

资讯信息 仅供参考

# 高教决策参考



2025 | 25

第2卷第25期

总第36期

上海师范大学高等教育研究所

# 目录

## 高教动态 1

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 政策导向   教育部等六部门印发指导意见 加强新时代高校青年教师队伍建设            | 1  |
| 政策解读   教育部教师工作司负责人就《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》答记者问 | 2  |
| 新时代人民教育论坛（2025）高等教育平行论坛在北京召开                    | 4  |
| 携手推进高等教育可持续发展 2025 高等教育国际论坛年会成功举办               | 9  |
| 世界大学校长论坛在浙举行 人工智能时代大学何为？                        | 10 |
| 人工智能发展与高等教育治理创新论坛在杭州举办                          | 12 |
| 2025 年全国高校教师教学发展中心工作会议召开 全国高校教师教学发展联盟成立         | 13 |
| 高等师范院校基础教育工作研究会第十一届年会暨海南自贸港 2025 年基础教育高质量发展论坛召开 | 14 |
| 第九届全国师范大学美术教育论坛在广州隆重举行                          | 15 |
| 国际动态   美国、英国与俄罗斯引领全球高校海外分校扩张新浪潮                 | 16 |
| 国际动态   英国高等教育学费上调 应对大学财政危机与质量保障双重挑战             | 17 |
| 院校动态   首都师范大学成立国家安全学院                           | 19 |
| 院校动态   全国师范院校体育学院院长论坛在南京师范大学举行                  | 20 |
| 院校动态   湖南师范大学美术学院与万兴科技共建 AIGC 研创中心              | 21 |
| 院校动态   辽宁师范大学成功举办俄罗斯教育科学院士工作坊启动仪式               | 22 |
| 院校动态   云南师范大学团队斩获国际基因工程机器大赛金奖                   | 24 |

## 高教研究 25

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| 专家解读   开启新时代高校青年教师队伍建设的新篇章   程建平           | 25 |
| 专家解读   着力培养“底色红、筋骨壮、专业精”的新时代高校青年教师队伍   张东刚 | 28 |
| 专家解读   科学引育 精准施策 全面激发高校青年教师队伍创新活力   李奕     | 31 |
| 专家解读   提升青年教师竞争力 锻造人才发展全链条   陈春雷           | 34 |
| 专家解读   以教育家精神为引领，激发高校青年教师活力   周亚明          | 37 |
| 让公共课成为赋能未来的“金课”   赖林冬                      | 40 |



高教决策参考

高教决策参考  
2025 年第 25 期  
第 2 卷第 25 期·总第 36 期  
2025 年 11 月 14 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| 大学公共课，如何提升“含金量”   晋浩天 王嘉逸                 | 42 |
| 发挥高校优势 推动科技创新与产业创新深度融合   李秀坤 王文邦          | 46 |
| “十五五”规划编制   面向“十五五”高等教育这么干   张男星          | 49 |
| “十五五”规划编制   高等教育发展形势与高校战略规划   别敦荣         | 53 |
| 院校研究   南方科技大学：2025 年度“南科大研究”结题报告会   康乐    | 58 |
| 人工智能   拥抱变革：高等教育在塑造人工智能未来中的核心使命   泰德·安德伍德 | 60 |
| 人工智能   人工智能融入高等教育：机遇与挑战并存   贝丝·麦克默特里      | 62 |

## 他山之石 64

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| 瑞士研究型大学拔尖创新人才培养生态系统的构成要素与运行机制——以苏黎世联邦理工学院为例   杨佳润 宋梦赏    | 64 |
| 斯坦福大学教育数据科学硕士跨学科培养经验及启示   牛可心 顾岩峰                        | 64 |
| 俄罗斯高校人才政策的战略重构与创新突围——基于国家创新驱动与全球竞争视角   王云海 陈汉知 帕诺娃·叶卡捷琳娜 | 65 |
| 学科交叉背景下世界一流大学院系组织变革的图景与动力   李函颖 洪敏                       | 65 |
| 数智时代高等教育数据治理的国际经验与本土行动   阚阅 刘林佳 马箫箫                      | 66 |



## 高教动态

### 政策导向 | 教育部等六部门印发指导意见 加强新时代高校青年教师队伍建设

为贯彻落实党中央、国务院关于建设高素质专业化教师队伍的决策部署，推动高校青年教师不断适应国家战略、科技变革与经济社会发展的新要求，发挥建强高等教育龙头的生力军作用，近日，教育部、中央组织部、科技部、财政部、人力资源社会保障部、住房城乡建设部等部门联合印发《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》（以下简称《指导意见》），对支持和引导青年教师全面发展作出工作部署。

《指导意见》指出，要坚持党对教育事业的全面领导，落实立德树人根本任务，遵循高校青年教师成长发展规律，以教育家精神铸魂强师，强化高校青年教师全链条建设，全面提升青年教师思想政治素质、教育教学水平、科研创新能力、社会服务本领、国际化视野，强化思想政治引领、加强师德师风建设、提升服务战略能力、促进专业能力发展、提高管理服务水平，推动形成人才辈出、人尽其才、才尽其用的生动局面，为教育强国、科技强国、人才强国建设提供更为有力的师资保障。

《指导意见》强调，要聚焦高校青年教师成长发展重点推进五个方面主要任务：在教师思想政治与师德师风建设方面，要强化高校党委对青年教师工作的领导，加强思想政治教育与教师党建引领，强化教育家精神铸魂强师，落实健全新时代师德师风建设长效机制，引导青年教师成长为新时代“四有”好老师。在人才引进使用方面，要结合学校整体发展目标和学科建设重点，科学制定引才规划，创新人才引进机制，完善人才聘用机制，激励引导青年人才安心工作、静心科研。在教师发展体系方面，要完善发展支持机制，建实建强教师发展中心，推动高校教师与行业企业人才队伍交流，提升教育教学水平，增强科研实践能力，提升青年教师能力素养。在考核评价机制改革方面，要统筹考虑青年教师职业志向、学科领域、岗位角色的特点，突出创新能力、质量、实效、贡献导向，完善科研考核评价，优化教育教学评价。在教师服务保障方面，要强化青年教师待遇权益保障，减轻非教学科研负担，解决生活困难，关注身心健康，提升青年教师职业幸福感，营造潜心教学科研环境。

《指导意见》要求，各地各部门各校要把加强高校青年教师队伍建设摆上重要议事日程，

结合实际将意见转化为具体工作举措。要明确任务分工，加大工作力度，健全工作机制，形成齐抓共管的工作格局。要将青年教师队伍建设作为学校发展的重中之重，完善规章制度，狠抓工作落实，确保政策举措落地见效。

（来源：教育部官网）

## 政策解读 | 教育部教师工作司负责人就《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》答记者问

近日，教育部等六部门印发了《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》（以下简称《指导意见》）。教育部教师工作司负责人就《指导意见》相关问题回答了记者提问。

### 一、出台《指导意见》的背景和主要考虑是什么？

答：党的二十届三中全会提出，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，完善青年创新人才发现、选拔、培养机制。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》对加强高校青年教师队伍建设作出了部署。高等教育是教育、科技、人才三位一体的结合点，青年教师是建强高等教育龙头的生力军，是加快教育强国建设的重要力量。对标2035年建成教育强国的战略目标，高校青年教师队伍建设在师德师风、选聘机制、教师发展、考核评价、服务保障等方面还需要进一步强化。

为此，教育部在深入调研、全面梳理、广泛征求意见基础上，会同中央组织部、科技部、财政部、人力资源社会保障部、住房城乡建设部等部门研制印发了《指导意见》，旨在全面提升青年教师能力素养，进一步形成人才辈出、人尽其才、才尽其用的生动局面，为教育强国、科技强国、人才强国建设提供更为有力的师资保障。

### 二、请介绍一下《指导意见》的主要内容。

答：《指导意见》共三部分，分别对应总体要求、重点工作和主要任务，其中主要任务从五方面提出14条举措。一是总体要求。明确了新时代高校青年教师队伍建设的指导思想、工作思路和主要目标。二是重点工作。坚持问题导向、目标导向、效果导向，围绕强化思想政治引领、加强师德师风建设、提升服务战略能力、促进专业能力发展、提高管理服务水平等五方面提出高校青年教师队伍建设的工作着力点。三是主要任务。在教师思想政治与师德师风建设方面，提出强化高校党委对青年教师工作的领导，加强思想政治教育与教师党建引领

领，强化教育家精神铸魂强师，严实推进师德师风建设。在人才引育使用方面，提出科学制定引才规划，创新人才引进机制，完善人才聘用机制。在教师发展体系方面，提出完善发展支持机制，提升教育教学水平，增强科研实践能力。在考核评价改革方面，提出完善科研考核评价，优化教育教学评价。在教师服务保障方面，提出强化待遇权益保障，加强组织保障工作。

### 三、《指导意见》提出了哪些创新举措？

答：《指导意见》围绕青年教师引管用全链条培养提出若干创新举措，支持和引导青年教师全面发展。

一是突出思想政治引领性。着力激发青年教师的思想自觉和行动自觉，推进建立健全党委联系青年教师制度，选优配强教师党支部书记，坚持教育家精神培育涵养、弘扬践行、引领激励，落实健全新时代师德师风建设长效机制意见，引导青年教师见贤思齐、崇德修身。

二是突出引才精准性。着力加强青年人才引进的科学化、规范化，提出落实高校人才引进自主权，结合学校整体发展目标和学科建设重点，明确人才配置方向、重点、类型。推进高校、科研机构、行业企业人才共引共享。健全岗位管理制度，激励引导青年人才安心工作、静心科研。

三是突出育才专业性。着力提升青年教师教育教学和科研实践能力，提出建实建强教师发展中心，推动高校教师与行业企业人才队伍交流，强化青年教师发展支持引导。实施高校青年教师教书育人团队赋能工程、数字化赋能教师发展行动等。

四是突出考核评价多元性。着力发挥考核评价的牵引、导向和激励作用，提出统筹考虑青年教师职业志向、学科领域、岗位角色的特点，科学确定评价指标，科学设置考核周期，客观评估个人与团队贡献，强化激励创新、审慎包容的评价导向。加强对教书育人实效评价，强化青年教师教书育人责任感。

五是突出待遇保障激励性。着力加大对青年教师工作生活的关心关爱，提出推进高校薪酬制度改革，扩大高校薪酬分配自主权，鼓励采取多种办法提高青年教师待遇。减轻青年教师非教学科研负担，解决生活困难，关注身心健康，提升青年教师职业幸福感。

### 四、如何做好《指导意见》的贯彻落实？

答：为确保《指导意见》各项政策举措落地见效，提出了如下举措：

一是提高政治站位。各地各校要从加快建设教育强国的高度深刻认识新时代高校青年教师队伍建设的重要意义,把青年教师队伍建设摆上重要议事日程,作为学校发展的重中之重,完善规章制度,狠抓工作落实。

二是明确责任分工。教育、组织、科技、财政、人社、住建等部门要按照职责在改革发展、人才建设、科研项目、经费支持、岗位待遇、住房保障等方面,明确任务分工,加大工作力度,健全工作机制,形成齐抓共管的工作格局。

三是强化政策宣传。各地各校要在深入理解掌握文件精神的基础上,开展政策宣传解读,细化政策举措,加强跟踪调研,总结创新做法和典型经验,及时宣传推广,形成大胆探索、奋楫争先的良好局面。

(来源:教育部官网)

## 新时代人民教育论坛(2025)高等教育平行论坛在北京召开

**阅读提示:**11月6日,由中国教育报刊社主办、《中国高等教育》杂志承办的新时代人民教育论坛(2025)高等教育平行论坛在北京召开。论坛聚焦“深化高等教育综合改革 全面提高人才自主培养能力”主题,会聚教育行政部门负责人、高校主要负责同志以及高等教育研究专家学者,通过主旨报告、案例分享、圆桌对话等形式,共同探讨深化高等教育综合改革的重大理论和实践问题,为加快建设教育强国提供有力的理论支撑与智力支持。

具体内容跟小编一起来看——

### 开幕式与主旨报告

#### 明方向:把握“十五五”时期高等教育综合改革的重点任务

- 以试点小切口突破人才高质量自主培养体制机制改革大问题,推动高等教育提质升级。
- 由政府到高校、从区域试点到全面铺开,是高等教育综合改革的一条鲜明主线。
- 重点聚焦人才培养模式和机制创新,探索国家拔尖创新人才培养新模式。

党的二十届四中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》明确提出,促进科技自主创新和人才自主培养良性互动,围绕科技创新、产业

发展和国家战略需求协同育人，这为改革明晰了主攻方向。

教育部高等教育司司长周天华表示，要坚持问题导向、目标导向和效果导向，聚焦人才培养模式和机制创新，深入推进高等教育综合改革，坚持系统思维、创新思维、底线思维，以试点小切口突破人才高质量自主培养体制机制改革大问题，推动高等教育提质升级，着力构建自强卓越的高等教育体系。

“由政府到高校、从区域试点到全面铺开，是高等教育综合改革的一条鲜明主线。”中国高等教育学会副秘书长郝清杰认为，基于这条主线，“十五五”时期深化高等教育综合改革，在总体上可形成“双三环”联动机制：以“大三环”机制实现高校、政府、社会三个环节相互协调、各司其职，激发各方面发展合力；以“小三环”机制实现校级、中层管理部门、专业院系三个环节相互衔接、同向发力。

与会嘉宾普遍认为，深化高等教育“综合改革”意味着改革不再是零敲碎打、单兵突进，而是要基于高等教育体系的整体性、协同性和系统性，在办学理念、治理结构、学科布局、人才培养模式等多个方面进行深层次、结构性的调整与重塑，重点聚焦人才培养模式和机制创新，探索国家拔尖创新人才培养新模式。

## 案例分享

### 探路径：构建多元协同的高等教育综合改革新范式

- 系统构建“省级统筹、精准滴灌”的政策支撑体系、“数字赋能、智慧治理”的现代治理体系以及“部省协同、头雁领飞”的联动发展体系。
- 加快培育战略急需人才，支持科创教育改革，探索未来高等教育新形态。
- 实施校企研三导师联合培养，以工程化环境、实战化项目同步推进育人、科技成果转化。

在深化高等教育综合改革的进程中，各地各高校纷纷结合自身定位与优势，注重系统集成、特色发展和实效提升，进行了卓有成效的实践探索，形成了可复制、可推广的改革经验和案例。

强化顶层设计和系统布局是深化高等教育综合改革的前提与基础。

黑龙江省教育厅副厅长程爽介绍，黑龙江省立足自身优势，系统构建了“省级统筹、精

准滴灌”的政策支撑体系、“数字赋能、智慧治理”的现代治理体系以及“部省协同、头雁领飞”的联动发展体系。

北京市教育委员会高等教育处处长李惊涛表示,北京市委率先整合设立教育科技人才工作领导小组,印发《加快建设教育强国首善之区三年行动计划(2025—2027年)》,高位统筹综合改革试点任务。

各地各校将人才培养模式的改革作为综合改革的核心,在基础学科拔尖人才培养、国家战略急需人才培养和“四新”领域人才培养等方面展开了积极探索。

广东省教育厅二级巡视员陈东海介绍,广东省实施基础学科人才培养“长基计划”,加快培育战略急需人才,支持科创教育改革,探索未来高等教育新形态。

哈尔滨工业大学副校长沈毅阐释了面向智能文明的“文明引领型”教育模式,学校正在积极探索构建“人文—科技”双螺旋式的顶尖创新人才培养范式。

东南大学副校长金石表示,学校通过“交叉注能”“升级换代”“数智筑基”等系列工程,重构教学要素与模式,培养面向未来的拔尖创新人才。

陕西省教育厅副厅长何玉麒表示,陕西省在产教融合方面组建陕西创新港学院,以项目为牵引构建向前贯通高校、向后链接产业的“1+U+E”模式,绘制供需图谱,实施校企研三导师联合培养,以工程化环境、实战化项目同步推进育人、科技成果转化。

汕头大学校长郝志峰分享了学校“六位一体”高质量人才培养体系,涵盖新模式、新资源、新平台、新学生、新机制和新队伍,展现了体制机制创新的系统性。

首都医科大学教务处处长张蕊杰介绍了学校设立高水平复合型医学人才班、强化双导师制和科研项目驱动等方面创新医科人才培养模式的经验。

## 圆桌对话

### 抓关键：打造基础学科拔尖人才培养新高地

- 重视人才培养的中心地位和基础学科的基础性作用,破除以高分论英雄的倾向,为创新能力的释放扫清障碍。
- 科学制定一体化的本研培养方案,通过模块化、分层级的课程设计,形成从通识到前沿无缝衔接的培养链条。

- 培养拔尖人才的核心在于营造让其破土而出的“土壤”，应建立“层层关注”的长效机制与包容性评价机制，使每一次选拔都成为对多样潜能的识别。

基础研究是科学体系的源头，拔尖人才是撬动这个源头的核心支点。如何着眼于国家战略需求，创新机制，加强基础学科拔尖人才培养，是论坛热议的焦点之一。论坛上，与会嘉宾对基础学科拔尖人才培养的理念认知、实践路径、生态环境进行了深入讨论，围绕“怎么看”“怎么办”“如何保障”，纷纷建言献策。

创新基础学科拔尖人才培养机制，首先源于理念的更新。与会专家一致认为，需要重新审视对基础学科拔尖人才的认知与评价标准。南昌大学党委书记罗嗣海提出，要重视人才培养的中心地位和基础学科的基础性作用，重新界定合格、优秀与卓越人才的标准，破除以高分论英雄的倾向，为创新能力的释放扫清障碍。北京师范大学高等教育研究院院长周海涛主张拓宽识别维度，超越单一的智商标准，综合考量认知、情绪、人格等多层面因素。他特别强调丰富“拔尖”的内涵，将其从自然科学拓展至人文社科、文艺乃至职业技能领域，建立“鉴定”与“欣赏”并重的发展性评价体系，包容人才成长轨迹的多样性。

在新的理念指引下，创新基础学科拔尖人才培养机制重点在于打破学制、学科等方面存在的壁垒，实现真正的“破格”培养。中国地质大学（武汉）校长李建威分析了本研贯通的制度性梗阻，提出解决这一问题的根本方案是科学制定一体化的本研培养方案，通过模块化、分层级的课程设计，形成从通识到前沿无缝衔接的培养链条。中国石油大学（北京）副校长李景叶则分享了相关的实践探索，通过构建本研共享的“课程池”、推行跨学科导师联合指导、将科研训练前置至低年级、建立不唯绩点的动态评价系统等举措，系统性地打破了学段、学科和评价的“三重壁垒”，为拔尖学生创造了成长的快车道。

基础学科拔尖人才的成长发展依赖于宽松、包容、科学的生态环境。上海师范大学校长袁雯指出，培养拔尖人才的核心在于营造让其破土而出的“土壤”，主张建立“层层关注”的长效机制与包容性评价机制，使每一次选拔都成为对多样潜能的识别。建议充分发挥高校附属学校的“大中衔接”试验田作用，为人才成长提供更加宽松和包容的环境，接纳个性化的成长轨迹与节奏。

### **强智能：塑造人工智能赋能高等教育综合改革新形态**

- 教育的重心必须从知识传授转向学习方法和思维能力的培养，教育模式要向师生互动、同伴协作与自主探索相结合的方向转变，教师角色应从“讲授者”转变为“引

导者”。

- 以科学理性、开放包容、批判审思的态度面对人工智能，通过通识课程和校园活动等方式，帮助学生建立与人工智能的良性协作关系。
- 通过环境、资源、教学、培训、评价、治理的系统性重构，打造全域智能教育新生态，为全校师生提供精准数据服务与能力支撑。

人工智能技术飞速发展，正在驱动高等教育观念和教学方式方法发生系统性革新，成为推动高等教育综合改革的重要技术力量。与会嘉宾围绕人工智能变革教育理念、重塑培养模式、赋能教育治理等展开了深入研讨。

面对人工智能的冲击，高等教育首先要进行理念升维。中国教育发展战略学会副会长李志民指出，当人工智能拥有强大知识储备后，教育的重心必须从知识传授转向学习方法和思维能力的培养，教育模式要向师生互动、同伴协作与自主探索相结合的方向转变，教师角色应从“讲授者”转变为“引导者”。北京大学教育学院院长蒋凯基于研究数据指出，高校师生应以科学理性、开放包容、批判审思的态度面对人工智能，学校要通过通识课程和校园活动等方式，帮助学生建立与人工智能的良性协作关系，完成从理念到态度的全面革新。

在实践层面，各高校正以不同路径重构人才培养模式，构建“AI+教育”新生态。西安电子科技大学副校长王泉介绍了学校通过环境、资源、教学、培训、评价、治理的系统性重构，打造了全域智能教育新生态，为全校师生提供精准数据服务与能力支撑。北京工业大学党委副书记乔俊飞从宏观视角提出，高校应加强 AI 与前沿技术及国家产业的融合，北工大通过成立人工智能学院等新型机构，主动优化学科专业结构，以更好地服务实体经济发展，催生新兴产业。

确保人工智能更好地赋能高等教育，必须加强系统性保障。北京外国语大学党委副书记苏大鹏介绍，学校出台了《人工智能建设方案》，加强基础设施建设，建成标准化智能教室和专属 AI 平台“外晓通”；推进评价体系改革，建立多元评价指标以减轻学生压力，为教学改革松绑。

（来源：中国高等教育微信公众号）

## 携手推进高等教育可持续发展 2025 高等教育国际论坛年会成功举办

11月9日,2025高等教育国际论坛年会在杭州国际博览中心举办。本次论坛以“教育强国与高等教育可持续发展”为主题,来自五大洲40余个国家和地区的大学校长、国际组织代表、政府官员、专家学者等167位境外嘉宾,200余位国内大学书记校长,100余位高等教育领域知名专家学者,以及国内大学、科研机构等近千位代表参会。

教育部党组成员、副部长任友群,中国高等教育学会会长林蕙青出席论坛。浙江大学校长、中国科学院院士马琰铭,联合国教科文组织海湾地区国家和也门办事处教育主管阿纳斯·布赫拉勒出席论坛开幕式并致辞。开幕式由学会副会长李家俊主持。

马琰铭代表浙江大学向与会嘉宾表示欢迎。他表示,浙江大学已经形成了综合型、研究型、创新型的办学特色,正在加快建设世界一流大学和优秀学科。面对新一轮科技革命和产业变革浪潮,高等教育应当发挥重要作用。相信通过本次论坛,各位专家能够碰撞出高等教育改革发展的思想火花和实践创新方案,为世界高等教育的可持续发展做出贡献。

阿纳斯·布赫拉勒表示,中国与海湾阿拉伯国家合作委员会(GCC)的高等教育合作正面临重要发展机遇,双方要共同推动教育创新与数字化转型,促进师生双向流动与学术合作,持续提升人才培养质量与学生全球胜任力。本次论坛为政策制定者、学术研究者与教育实践者构建了对话沟通的桥梁,是教育促进可持续发展的重要实践。

开幕式上,任友群、林蕙青见证学会与世界银行交换文书。学会与欧洲大学协会、美国教育委员会等8大国际教育组织联合撰写的《高等教育数字化转型的异同》研究报告进行了展示。50余所中外高校在会上达成合作意向,浙江大学作为高校代表,与渥太华大学、印度尼西亚大学、万隆理工学院等高校签署合作备忘录。

学会副会长管培俊,浙江大学党委书记、学会副会长任少波,东北大学校长、中国工程院院士冯夏庭,海南大学校长、中国科学院院士骆清铭,学会学咨委副主任张炜,中央财经大学党委书记吴国生,北京外国语大学校长贾文键,上海财经大学党委书记许涛,学会副会长邬大光,香港科技大学首席副校长郭毅可等分别围绕拔尖创新人才发现与培养机制、大学分类发展机制等议题在主论坛和平行论坛上作报告。

非洲大学协会秘书长奥卢索拉·奥耶沃勒，世界银行西非和中非地区教育部门主任瓦利·维恩，剑桥大学教育学院前院长、教授苏珊·罗伯逊，哥伦比亚大学教育学院中国教育研究中心执行主任、教授程贺南，悉尼大学教授安东尼·R·韦尔奇，英国皇家科学院院士、剑桥大学教授尼古拉·克莱顿等分别围绕全球高等教育治理、数字教育国际合作等不同维度在主论坛和平行论坛作主旨报告。

论坛设置四个平行论坛，与会嘉宾围绕“大学分类发展机制及差异化评价体系构建”“拔尖创新人才发现与培养机制研究”“提升高校科技成果转化效能路径研究”“世界重要教育中心建设国际经验与实践探索”作专题报告和圆桌对话。

北京大学、北京师范大学、北京科技大学、北京理工大学、大连理工大学、哈尔滨工业大学、华中科技大学、西安交通大学，兰州大学、西湖大学、深圳技术大学、香港中文大学、香港城市大学等高校领导和专家学者出席论坛并交流分享。

联合国教科文组织、世界银行、国际电信联盟等国际组织负责人，非洲大学协会、阿拉伯大学协会、澳大利亚国际教育协会等国际教育组织负责人，澳大利亚驻华大使馆等驻华使领馆，加州大学河滨分校、曼彻斯特大学、大阪大学、西安大略大学、萨拉曼卡大学、布鲁塞尔自由大学、卡尔加里大学、斯德哥尔摩大学、巴基斯坦国立科技大学等境外大学校长、专家学者参加论坛并作分享。

学会副会长张大良、葛道凯、姜恩来、李楠，学会监事长孙维杰，行政顾问张文忠等出席论坛系列活动。杭州电子科技大学党委书记王尧祥，浙江理工大学党委书记赵全军，浙江财经大学党委书记、校长魏江，浙江工业大学副校长胡军出席论坛并致辞。

本次论坛由中国高等教育学会、浙江大学共同主办，联合国教科文组织东亚地区办事处、联合国协会世界联合会支持，浙江省高等教育学会、浙江工业大学、杭州电子科技大学、浙江理工大学、浙江财经大学协办。

（来源：中国高等教育学会官网）

## 世界大学校长论坛在浙举行 人工智能时代大学何为？

人工智能浪潮奔涌而来，正深刻重塑全球创新格局与人类生活范式。在此背景下，高等教育的学科体系、教学模式与知识结构将如何应对？

2025 世界大学校长论坛 11 月 8 日在浙江杭州举行，来自全球 40 余个国家和地区的境外高水平大学校长、国际组织负责人、国内大学代表齐聚，共探“人工智能与高等教育的未来”这一时代课题。

“AI 正在不断拓展科研的边界。”西班牙巴塞罗那大学校长胡安·瓜迪亚·奥尔莫斯说，生成式人工智能与海量数据分析方法正加速文献综述、模式验证、过程模拟的效率，加快了知识的传播速度。

在教学方面，胡安·瓜迪亚·奥尔莫斯认为，人工智能正推动个性化与包容性学习的发展。“人形机器人、虚拟导师和聊天机器人等应用，不仅能提升学生的沟通表达能力，还能根据学习风格定制内容，帮助有特殊需求的学生克服参与障碍，促进教育公平。”

人工智能的深度应用正重塑企业用人逻辑，越来越多企业更青睐能运用人工智能工具的复合型人才，这无疑为大学人才培养体系带来了全新命题。

浙江大学校长、中国科学院院士马琰铭表示，浙江大学正大力推进人工智能与教育教学的深度融合，通过“人工智能进阶计划”(AI STEP)，探索学生知识能力素养提升的新路径，致力于从掌握知识、训练能力、创新创造、进阶提升四个层面，推动人工智能赋能教育教学，培养学生从“会读书”到“会创造”。

英国伦敦玛丽女王大学校长、英国皇家工程院院士科林·贝利引用世界经济论坛数据强调，到 2030 年，人工智能将对职业结构产生深远影响。

“正如当年‘计算器是否要带进教室’的争论一样，如今计算器已经成为我们的必备工具。我想人工智能也是如此。”科林·贝利说，技能在变化，工种在更替，大学必须重新思考未来职场所需的能力。

“教育者肩负着引导学生正确使用 AI 的责任。”他强调，AI 是一种可能存有偏见、也会出错的工具，必须教会学生以批判眼光审视其局限与潜在风险。

加拿大渥太华大学校长玛丽-艾芙·西尔维斯特表示，在人工智能时代，大学应坚持以人为中心，优先培养学生的批判性思维、道德推理、数据素养等基础能力。该校成立的数据素养研究所，正是为了帮助师生更好地应对数据密集型社会带来的挑战。

“大学有责任积极设计和推进人工智能在教育领域的整合，确保师生具备必要的能力与合作经验，培养负责任的公民。”玛丽-艾芙·西尔维斯特说，推动世界各国同行开展合作，

交流对话并进行创新，是当下的重要议题。

智能时代正催生前所未有的教育变革，推动国际合作与创新已是大势所趋。

作为国内人工智能教育的先行者之一，浙江大学已开展人工智能教育资源的分享。例如，为中国国内中西部高校开设“AI+”微专业，向公众推出“DeepSeek”系列公开课，并将 AI 教育延伸至基础教育、继续教育及行业领域。

“期待各国高校持续深化国际合作与创新协同，携手推动人工智能时代高等教育高质量发展，为构建人类命运共同体贡献教育力量。”中国高等教育学会会长林蕙青说。

（来源：中国新闻网）

## 人工智能发展与高等教育治理创新论坛在杭州举办

11月8日，由中国高等教育学会、浙江大学主办，国家教育行政学院承办的“人工智能发展与高等教育治理创新”论坛在杭州顺利举办。

教育部高等教育司司长周天华出席开幕式并致辞。他表示，近年来教育部深入学习贯彻习近平总书记关于人工智能的重要论述，高位谋划人工智能赋能高等教育创新行动，超前思变迎接智慧教育新阶段，科学应变树立人才培养的新标准，主动求变开辟未来教育的新路径，加快打造适应智能时代发展的高等教育体系。面向未来，一是要拥抱人工智能时代，以新教育理念驱动教育变革；二是坚持应用为王，以智能技术赋能教学模式升级，服务大规模个性化因材施教；三是正面机遇挑战，以理性态度筑牢教育安全底线；四是注重交流互鉴，以开放的态度包容深化教育治理合作，真正推动跨国界、跨文化的教育资源共享和治理协同机制。

国家教育行政学院党委书记、常务副院长彭实代表论坛承办方在致辞中对与会嘉宾表示热烈欢迎。他指出，本场平行论坛以人工智能发展与高等教育治理创新为主题，是深入贯彻落实全球治理倡议及教育对外开放战略策略的生动实践，旨在搭建开放共享的国际互动平台，为人工智能时代高等教育治理创新贡献方案与力量。他强调，国家教育行政学院建院七十年来为教育系统培训了千万人次干部教师，并通过承办“中外大学校长论坛”、启动全球教育领导力学院建设等活动，为推动高等教育国际交流合作发挥了重要作用。面向未来，国家教育行政学院愿与全球伙伴携手，推动涌现更多“懂世界”的中国教育领导者和“懂中国”的国外教育领导者，共同为服务全球教育治理、推动人类文明发展做出更多贡献。

联合国协会世界联合会主席陈肖纯在致辞中表示,人工智能正深刻重塑高等教育的使命与形态,其核心在于从“知识传递”转向“唤醒思考”。面对 AI 的颠覆性力量,要通过“AI+X”课程体系实现技术与专业的深度融合,将课堂从“单向传递”升级为“多向共创”;教师要转变为灵魂的引导者,学生要成为知识的共同建构者。未来大学应强化人文素养教育,应对技术对人性与情感的稀释;推动跨学科融合以孕育新的知识体系和创新生态;坚守教育伦理与人本价值,确保技术始终为人服务。最终, AI 应成为赋能教育的翅膀,而非束缚发展的枷锁,尤其中国的大学应成为世界 AI 教育变革的引领者。

中国高等教育学会副会长、吉林大学原党委书记姜治莹主持论坛开幕式。

主旨报告由浙江大学副校长王靖岱主持,华东师范大学校长、中国工程院院士钱旭红,印度尼西亚大学校长赫里·赫尔曼夏,中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任、教育部教育数字化专家咨询委员会主任杨宗凯,昆山杜克大学美方校长、常务副校长约翰·奎尔奇,香港理工大学校长、中国科学院院士滕锦光,双威大学校长、格罗宁根大学荣誉校长西布兰德·波佩玛,东南大学副校长钟文琪,巴林应用科学大学校长哈泰姆·马斯里,苏州大学副校长姚建林分别进行演讲。

圆桌对话由同济大学副校长石振明主持,北京邮电大学副校长孙洪祥、华南师范大学副校长王春超、阿里·法拉比哈萨克国立大学校长扎恩塞特·图伊梅巴耶夫、山口大学副校长葛崎伟、加州大学河滨分校副教务长马尔科·普林斯瓦茨分别作主题报告。

作为世界大学校长论坛的平行论坛之一,本次论坛以“人工智能发展与高等教育治理创新”为主题,旨在深入探讨人工智能时代高等教育治理变革与效能提升。来自国内外 30 余所高校的专家学者 100 余人参加论坛。

(来源:国家教育行政学院微信公众号)

## 2025 年全国高校教师教学发展中心工作会议召开 全国高校教师教学发展联盟成立

11 月 7-9 日,2025 年全国高校教师教学发展中心工作会议在北京召开。会议由教育部高等教育司指导,全国高校教师网络培训中心与北京大学联合主办,教育部高等教育司司长周天华,高等教育出版社党委书记、社长刘超,北京大学党委副书记姜国华、天津大学党委

书记杨贤金等 600 余人出席会议。

会上,北京大学、吉林大学、复旦大学、天津大学、西安交通大学和华南师范大学共同发起成立了全国高校教师教学发展联盟。教育部高等教育司、高等教育出版社和各发起高校领导共同启动了成立仪式。

本年度共严格遴选出 20 所高校教师教学发展中心,入选“全国高校教师教学发展工作典型优秀案例”。在智能时代高等教育强国建设背景下,华南师范大学教师发展中心积极响应“未来教师”培育需求,紧抓名师引领、以赛促练、教学学术、创新工作坊等关键环节,在全国高校率先开设“智能升级、何以为师:华师教育人工智能系列通识课”,打造服务校内、面向湾区、辐射全国的高校教师智能素养提升研训体系,成为全国高校教师教学发展联盟六所发起高校中的唯一非 985、师范类高校,以及全国 20 项典型优秀案例中的唯一师范类高校。

在报告环节,教育部高等教育司领导作了《把握高等教育发展新形势,全面提升教师教书育人能力》报告。华南师范大学教师发展中心主任胡小勇以《赋能与赋权:人工智能驱动高校教师新质素养培养》为题,分享了华南师范大学如何认识和推动教师素养升级,并参加发布了《高等教育人工智能应用边界指南 2.0》。

(来源:华南师范大学新闻网)

## 高等师范院校基础教育工作会议第十一届年会暨海南自贸港 2025 年基础教育高质量发展论坛召开

11 月 8 日,高等师范院校基础教育工作会议第十一届年会暨海南自贸港基础教育高质量发展论坛在海南师范大学举行。会议以“高师赋能·共育未来:打造区域基础教育协同创新共同体”为主题,深入贯彻落实党中央关于教育强国建设的战略部署,推动高等教育与基础教育协同创新发展。

海南师范大学党委书记许玫、海南省教育厅副厅长陈振华、北京师范大学常务副校长王守军等领导出席开幕式并致辞。会议强调要构建与海南自贸港相匹配的高质量教育体系,发挥高等教育“龙头”和基础教育“基点”双重作用。会上宣布成立“海南基础教育联盟”,由北京师范大学等 8 所高师院校共同发起,旨在通过资源共享、深度赋能,助力海南基础教

育质量提升。

会议同期举办了“强师在线”公益平台公开课活动颁奖仪式，表彰了山东师范大学等10所“优秀支持单位”和海南师范大学“优秀合作单位”。在主旨报告环节，缪建东、朱家存、王光明、刘旭刘旭东等专家围绕协同育人、教师队伍建设、教育现代化等议题作了专题报告。

下午的分论坛上，9所高师附属学校的校长园长就“高等教育与基础教育协同创新发展”展开深入交流，分享了高师院校赋能基础教育的实践成果。随后的理事会会议通过了新增理事单位等事项，并确定广西师范大学承办第十二届年会。

研究会将继续发挥桥梁纽带作用，凝聚发展合力，推动高师院校从“单点发力”转向“集群作战”，为基础教育优质均衡发展注入持久动力，为建设教育强国贡献力量。

（来源：北京师范大学新闻网）

## 第九届全国师范大学美术教育论坛在广州隆重举行

11月5日上午，由全国师范大学美术教育联盟主办、华南师范大学美术学院承办的“第九届全国师范大学美术教育论坛”在广州隆重举行。本次盛会吸引了全国33所师范院校的138名代表，以及19所其他高校、14所教育及文化单位参与，充分彰显了全国师范大学在美术教育体系中的广泛参与性，完整呈现了我国美术教育力量的生态格局。开幕式由华南师范大学美术学院院长罗广主持，他介绍了参会领导嘉宾及论坛整体情况；华南师范大学党委副书记陈晓方、广东省教育厅二级巡视员陈健生、联盟发起人北京师范大学古棕教授分别致辞。陈晓方阐述了华南师范大学的办学成就与美育贡献，提出依托学科优势与大湾区机遇推动科技与艺术融合、传承岭南文化的发展方向；陈健生强调美育在立德树人中的关键作用，介绍了广东美育成果并期待论坛推动美育与岭南文化融合创新；古棕回顾了论坛推动师范美术教育发展的成果，宣布下届论坛由首都师范大学承办。

主旨报告环节汇聚了多位学界专家的前沿思考。教育部艺术教育委员会常务委员孔新苗教授以《智能时代：美育的创新教育何为》为题，明确了智能时代美育创新的使命与方向。中国美术家协会美术理论委员会主任尚辉教授通过视频分享《十四届全国美展观后感》，系统梳理当代美术创作脉络与趋势。清华大学美术学院张夫也教授围绕《悖论与真理：探议艺术与设计教学中的若干问题》，从学理层面剖析教学核心问题。林天行以《香港美术教育的

历史与现状——大湾区视野下的经验、挑战与前景》展现香港美术教育特色及湾区融合前景；澳门大学周洪涛教授聚焦《AI 背景下的未来艺术设计教育思考》，勾勒 AI 时代艺术设计教育变革图景；深圳市教育科学研究院黄宏武则以《向美而行·“育”见未来——中小学美术“整体育美”的实践研究》，通过实践案例呈现中小学美育现状。

开幕式后举行会旗交接仪式，华南师范大学美术学院党委书记谢朝阳将联盟会旗交予首都师范大学美术学院副院长王佳，标志着美术教育使命的传承，王佳以《植本育新——共绘全国师范大学美术教育新篇章》介绍学院办学理念并展望下届论坛。当日下午，三个分论坛同步举行，分别围绕“本源：艺术作为教育基础的理论与实践路径”“重构：美术教育的系统生态”“未来：新生态下的教师角色与师范使命”展开研讨，各论坛由相关领域专家主持与点评，学者们从民间美术、数字技术、非遗传承、教师角色转型等多维度深入交流。11月6日，与会代表赴东莞松山湖未来学校实地考察，直观了解大湾区美育实践成果，推动理论与实践深度融合。

本次论坛聚焦智能时代美育创新、区域文化融合等核心议题，通过高质量学术交流形成诸多共识，为师范美术教育理念革新与生态优化提供多元路径，将有力推动美育在立德树人中落实，为美术教育学科建设与实践探索奠定基础。

（来源：中华网）

## 国际动态 | 美国、英国与俄罗斯引领全球高校海外分校扩张新浪潮

根据跨境教育研究团队(Cross-Border Education Research Team, 简称C-BERT)于2025年11月发布的最新数据，尽管面临新冠疫情与紧张的国际局势等多重压力，国际高校海外分校的设立依然呈现出显著的增长势头，这一现象并未出现减缓迹象。截至2025年11月，全球共有384所海外分校遍布于85个东道国，相比2023年3月记录的333所增长了约15%。该数据的部分增长源于采用了新的统计方法，并非完全对应新建校区。

美国、英国和俄罗斯成为推动此轮增长的主要力量。数据显示，来自美国的海外分校数量最多，达到97所，涉及59所不同院校，其中仅西雅图城市大学(City University of Seattle)一家就拥有7所分校。英国与俄罗斯紧随其后，分别拥有51所和43所海外分校。值得注意的是，俄罗斯机构的快速崛起尤为引人关注。受乌克兰战争影响，俄罗斯的传统影响力受到制约，其高等教育机构正被莫斯科政府积极用作软实力工具，转而大力拓展与其关系友好的

国家。在俄罗斯的 43 所海外分校中，有多达 35 所位于前苏联加盟共和国境内，例如亚美尼亚（8 所）和乌兹别克斯坦（7 所），这清晰地反映了其当前的地缘政治联盟策略。

从宏观格局来看，最大的五个分校输出国——美国、英国、俄罗斯、法国（39 所）和澳大利亚（24 所）——共同贡献了全球海外分校总数的三分之二。这表明少数主要输出国在此领域的主导地位短期内难以撼动，尤其是像英国和澳大利亚这样已建立起“强大足迹”的国家。C-BERT 联合创始人、宾夕法尼亚州立大学教育学教授凯文·金瑟指出，虽然特朗普总统任期内的政治动态可能在短期内对美国高校的国际拓展构成一定制约，但从长远来看，整体增长趋势预计将保持强劲。他还预测，未来分校的地理分布将更为广泛，但输出端的集中化现象仍将持续。

另一方面，就接收海外分校的东道国而言，中国（包括香港地区在内共拥有 50 所国际分校）是全球最大的“进口国”，其中来自美国的分校有 17 所，英国 8 所，法国 5 所。中国自身仅有 13 所海外分校。阿联酋则以 39 所分校位居第二，其后是乌兹别克斯坦（17 所）、马来西亚（16 所）和新加坡（16 所）。金瑟教授分析认为，阿联酋和乌兹别克斯坦的数量近年来迅速攀升，而马来西亚和新加坡的市场可能正在接近“饱和点”。此外，印度因近期明确了引入外国分校的政策框架，目前已有 19 所记录在案，被专家视为极具潜力的新兴扩张热土。

研究还揭示了一个值得关注的动态：在某些国家，原有的海外分校模式正被东道国重新定位或利用，用以建设本国的高等教育能力，甚至转化为国立大学的一部分。总体而言，国际分支校园已成为各国延伸其文化与教育影响力的重要载体，其发展轨迹紧密交织着国家战略、市场需求与不断演变的地缘政治现实。

（来源：泰晤士高等教育（Times Higher Education）官网）

## 国际动态 | 英国高等教育学费上调 应对大学财政危机与质量保障双重挑战

在持续加剧的财政压力与行业广泛担忧的背景下，英国政府宣布从 2026 年起，大学学费将根据通货膨胀率进行上调。这一政策由教育大臣布里奇特·菲利普森（Bridget Phillipson）于 10 月 20 日在议会正式公布，标志着继 2024 年学费从长期冻结的 9250 英镑提高至 9535

英镑后的又一次调整。尽管菲利普森曾在 2024 年 8 月表示提高学费是“令人不悦的”，但面对现实困境，政府最终宣布了涨费政策。据英国广播公司（BBC）估算，若按当前通胀率计算，首次上涨将使年学费增加约 400 英镑，达到约 9900 英镑。

此次学费调整的动因直接源于英国大学部门日益严峻的财务危机。“英国大学联盟（Universities UK）”指出，由于通货膨胀导致教学成本上升，当前固定的 9535 英镑学费远低于其估算值——如果学费一直与通胀挂钩，本应达到 15800 英镑。该联盟进一步披露，英国大学在国内学生教育方面正面临高达 14 亿英镑的亏损，认为现行模式对学生和大学而言“完全不可持续”。这种财务压力已引发实际后果，据大学和学院工会（UCU）估计，过去一年中全行业约有 12000 个岗位被削减，反映出问题的严重性。

对于政府的决定，各方反应呈现出显著分歧。“英国大学联盟（Universities UK）”对此表示欢迎，称政府政策为大学体系提供了亟需的重置机会，并强调大学是国家的重要资产，需要保持良好状态以实现国家复兴。然而，大学和学院工会（UCU）则提出了尖锐批评，认为政策错失了为大学进行真正投资的良机，反而强化了导致当前危机的、灾难性的学费资助模式。作为回应，大学和学院工会正在就其成员是否采取未来罢工行动进行投票。

曼彻斯特大学的校长兼副校长邓肯·艾维森教授（Professor Duncan Ivison）的观点则为学费上涨提供了一定的学理支持。他在接受曼彻斯特人报（The Mancunion）采访及随后的问答活动中均重申，他认为学费必须与通胀同步上涨，否则从长远来看将是不可持续的。

除了学费问题，政策还涉及学生支持和教育质量的关联考量。政府同时宣布，维持助学贷款（Maintenance Loans）将随通胀增加，并与近期公布的恢复助学金（Maintenance Grants）措施相结合。值得注意的是，这些助学金的资金将通过对国际学生学费征税来筹措。此外，教育大臣菲利普森在议会讲话中特别强调，大学收取全额费用将以提供“高质量教学”为条件，并要求高校正视挑战，“淘汰低质课程”。

政府通过将学费与通胀挂钩，试图缓解大学面临的巨大财务压力，并将其与学生资助体系的改革以及对教学质量的要求相捆绑。然而，这一延续现有资金模式的决策引发了工会的强烈反对和潜在的劳资冲突，凸显了在保障高等教育财务可持续性与维护教育公平及质量之间寻求平衡所面临的复杂挑战和深刻分歧。

（来源：曼彻斯特人报（The Mancunion）官网）

## 院校动态 | 首都师范大学成立国家安全学院

11月5日,首都师范大学举行“深入学习贯彻党的二十届四中全会精神 统筹高质量发展和高水平安全专题研讨会”暨首都师范大学国家安全学院成立大会。北京市委副秘书长刘志伟、首都师范大学党委书记曹文军、校长方复全和中央有关部门、北京市委国安办、北京市委教工委等有关部门领导出席会议。

近年来,在中央和市委有关部门的指导下,首都师范大学统筹全校资源,推动国家安全相关学科交叉融合。为进一步发挥学校在巩固国家安全屏障中的重要作用,首都师范大学经过深入调研,充分论证,决定成立国家安全学院。首都师范大学党委副书记王大广主持成立大会仪式,曹文军与北京市委国安办领导分别致辞。曹文军指出,国家安全学院成立,是首都师范大学优化学科战略布局、深度融入国家安全战略布局的重大决定。下一步,学校将系统谋划,高质量推动学院高水平发展。刘志伟与方复全共同为国家安全学院揭牌。

揭牌仪式后,举办“深入学习贯彻党的二十届四中全会精神 统筹高质量发展和高水平安全专题研讨会”。校党委常委、副校长王洛忠主持研讨会。十位国家安全领域知名专家作主旨报告。

国务院学位委员会国家安全学学科评议组召集人、中国工程院院士、清华大学公共安全研究院院长范维澄,国务院学位委员会国家安全学学科评议组召集人、中国人民公安大学原党委书记程琳,国务院学位委员会国家安全学学科评议组成员、国防大学国家安全学院唐永胜少将,中国人民大学国际关系学院教授、国家安全研究院副院长方长平,聚焦统筹发展和安全的理论阐释,推动总体国家安全观理论研究的深化拓展。

中国现代国际关系研究院院长、总体国家安全观研究中心副秘书长傅小强,国务院学位委员会国家安全学学科评议组成员、吉林大学国家发展与安全研究院院长肖晞,中央民族大学国家安全研究院执行院长李俊清,对外经济贸易大学国家安全学院院长戴长征,聚焦国际国内前沿安全议题,拓宽了国家安全治理研究的战略思维与视野。

国务院学位委员会国家安全学学科评议组成员、北京师范大学党委常委、副校长汪明,中国人民公安大学国家安全学院院长李丽华,聚焦国家安全学科建设与教学工作,为新时期国家安全学科发展提供了方向路径。

来自京内外二十余所高校的专家学者、合作单位及媒体代表等150余人参加大会。

（来源：首都师范大学新闻网）

## 院校动态 | 全国师范院校体育学院院长论坛在南京师范大学举行

11月1日下午,为庆祝中国高等体育教育专业暨南京师范大学体育专业创办110周年,由南京师范大学主办的全国师范院校体育学院院长论坛在南京举行,论坛主题是“未来体育教师培养:新时代体育师范教育的使命与创新”。教育部全国高校体育教学指导委员会副主任委员、吉林省体育局原局长张瑞林,江苏省教育厅体卫艺处处长李海宁,我校党委副书记孙友莲,以及西安体育学院党委副书记马海涛、山东大学体育学院院长孙晋海等近百位体育学院负责人参加论坛。

孙友莲在致辞中回顾了南师大体育专业110年来的发展历程,强调体育教育在落实“立德树人根本任务”中的基础性作用,并倡议各高校凝聚“以体育人”共识,打破学科壁垒,推动校际协同,共同构建体育教育高质量发展共同体。

张瑞林代表全国高校体育教学指导委员会向南京师范大学体育专业创办110周年表示祝贺。他指出,新时代卓越体育教师的培养应坚持价值引领、体系优化与数智赋能相结合,推动体育教育专业在守正创新中实现高质量发展。

李海宁系统介绍了江苏省在体教融合、体育教学改革、体质健康监测等方面的实践探索,强调要以学生身心健康为核心,构建具有江苏特色的现代化体育教育体系,并期待与全国同仁深化合作,共同推进体育教育事业迈向新台阶。

论坛由南师大体育科学学院院长史曙生主持。史曙生回顾了南京师范大学体育科学学院作为中国高等体育教育发源地的百年传承,本次论坛既是对百十年体育文脉的致敬,更是凝聚全国智慧、共拓体育师范教育新局面的重要契机。期待与会专家围绕“培养什么人、怎样培养人”这一根本命题,展开深度对话,推动理念创新与路径突破。

东北师范大学体育学院院长范尧、上海体育大学体育教育学院院长张庆文、西南大学体育学院院长黄晓灵、山西大学体育学院院长石岩、广东第二师范学院体育学院院长张细谦、西安体育学院体育教育学院院长马海涛分别围绕体育教师培养、课程改革、学科融合等议题作了专题报告,分享各校在体育师范教育方面的创新实践与理论成果。

在焦点对话环节,哈尔滨体育学院体育教育学院院长董欣、华南师范大学体育科学学院

院长段锐、安徽师范大学体育学院院长金涛、苏州大学体育学院院长陶玉流、北京体育大学教育学院院长刘昕、浙江师范大学体育与健康科学学院院长李启迪、武汉体育学院体育教育学院院长彭小伟、上海大学体育学院院长刘兵、曲阜师范大学体育科学学院院长姜付高，就“体育师范教育的挑战与机遇”“体教融合路径探索”“数字化赋能体育教师发展”等热点议题展开深入讨论，凝聚共识，激荡智慧。

面对新时代新使命，各高校应加强协同创新，深化体教融合，强化数智赋能，共同培养具备理想信念、扎实学识与创新能力的卓越体育教师。本次论坛不仅是全国体育师范教育领域的一次高端对话，更是推动体育教师教育体系建设、服务教育强国与体育强国战略的重要平台，为中国高等体育教育注入了新的思想动力与发展信心，也为推动全国师范院校体育学院共建、共享、共赢奠定了坚实基础。

（来源：南京师范大学阳光网）

## 院校动态 | 湖南师范大学美术学院与万兴科技共建 AIGC 研创中心

10月29日上午，万兴科技与湖南师范大学美术学院 AIGC 研创中心签约揭牌仪式在设计楼报告厅圆满完成。湖南师范大学美术学院院长、湖南省设计艺术家协会主席李少波，万兴科技集团副总裁张铮，湖南师范大学美术学院副院长刘湘东，万兴科技集团品牌部负责人俞建腾，创意总监 Shaan 等双方代表出席，学院师生、企业团队成员及媒体代表百余人共同见证。

李少波代表湖南师范大学美术学院致辞。他表示，在艺术与科技深度融合的时代浪潮中，美术学院正以主动入局的姿态，全面拥抱 AIGC 技术带来的历史性机遇。作为国内知名的高等美术学府，学院不仅拥有完整的学科体系与创新人才梯队，更以前瞻视野重构人才培养模式和知识体系，将产业需求与时代趋势深度融入教学实践，致力于建设引领“AI+艺术”教育变革的创新高地。近年来，学院成果丰硕，不仅承担了国产大飞机信息符号系统、国产麒麟操作系统、国庆70周年庆典湖南彩车等国家级重要项目，还完成长沙地铁数字艺术馆、衡阳1944抗战纪念馆、江永女书博物馆等重要文旅设计项目，且与中国商飞、中南传媒、湖南博物院等企事业单位建立紧密的合作。他强调，万兴科技作为全球数字创意领域领军企业，此次双方合作既是技术与艺术、产业与教育的深度融合，也是学院对新时代艺术人才培养模式的深度探索。未来双方将通过共建 AIGC 研创中心，依托“教师进企业、专家进课堂”机

制，联合开发前沿课程、推进项目研发、促进成果转化，构建开放协同的创新生态，期待产出更多创新作品与合作成果。

张铮在致辞中介绍，万兴科技已深耕数字创意工具领域 20 年，始终以“让世界更有创意”为使命，持续探索在 AI 时代如何提升创意工作者的创作效率与想象力。他认为，湖南师范大学美术学院作为孕育湖南艺术英才的学府，在艺术设计与视觉表达领域积累深厚，与万兴科技的技术创新形成完美互补，这种理念上的高度契合让双方合作成为“水到渠成”的结果。此次携手，核心是将“AI+艺术”的融合落到实处，为学生搭建艺术创作、前沿科技与商业实践相结合的绝佳舞台。共建的研创中心，将成为科技与艺术相互碰撞、互助成长的空间，助力师生节省创作时间、激发灵感，实现艺术作品表达的多元化。他期待，通过双方合作，让更多热爱设计的年轻人找到发展舞台，将研创中心打造成湖南乃至全国“AI+艺术教育”的标杆项目。

在全场嘉宾的见证下，双方代表签署战略合作协议并共同揭牌。此次签约与揭牌，是湖南师范大学美术学院与万兴科技积极响应国家“人工智能+”行动计划，深入推进“AI+艺术”融合的重要一步。AIGC 研创中心的成立标志着校企合作进入实质性推进阶段。这一平台将突破传统艺术教育的边界，通过课程共建、项目共研、成果共享的创新机制，打造产学研用一体化的示范样本。未来，AIGC 研创中心将深度融合湖南师大美院的艺术底蕴与人才储备，持续汇聚万兴科技的产业资源与技术优势，共同开展 AIGC 技术在艺术创作、设计应用等领域的创新探索，为推动数字创意产业发展和艺术教育变革注入持久动力。

（来源：湖南师范大学官网）

## 院校动态 | 辽宁师范大学成功举办俄罗斯教育科学院士工作坊启动仪式

10 月 17 日，由辽宁师范大学主办的“21 世纪中俄教育学术合作与创新实践”国际学术会议暨俄罗斯教育科学院士工作坊启动仪式在辽宁师范大学成功举办。来自俄罗斯教育科学院的院士团齐聚辽宁师范大学，聚焦中俄教育合作与创新实践的核心议题，共绘教育合作新蓝图。辽宁师范大学党委书记刘宏，校长罗文波出席会议，会议由教育学部部长杜岩岩主持。

辽宁师范大学校长罗文波教授在致辞中指出，作为东北地区教师教育的重要基地，辽宁

师范大学近年来持续深化与俄罗斯教育科学院、莫斯科国立大学等机构的互动,显著拓展了中俄教育合作的深度与广度。举办本次会议并启动院士工作坊是学校服务国家“教育强国”战略、深化对俄教育合作的关键举措。未来,辽宁师范大学将以院士工作坊为平台,整合多学科资源,探索教育创新路径,为两国教育现代化与区域协调发展注入新动能。

弗拉基米尔·潘捷列伊莫诺维奇·鲍利辛柯夫院士宣读了俄罗斯教育科学院主席奥尔加·尤里耶夫娜·瓦西里耶娃的贺信。奥尔加·尤里耶夫娜·瓦西里耶娃指出,此次院士工作坊的启动为教育和科学领域的交流提供了重要平台,加强了学术联系,有助于促进中俄两国之间的专业对话。俄罗斯教育科学院与辽宁师范大学将继续秉持推动教育科学与实践发展的共同使命,通过创新实践、知识共享和国际对话,共同应对时代挑战。

开幕式现场,辽宁师范大学客座教授聘任仪式隆重举行,罗文波校长给三位院士授予证书,标志着辽宁师范大学中俄教育合作从项目互动升级至制度性协同创新的新高度。

主旨报告环节,三位俄罗斯教育科学院院士聚焦教育方法论革新、教学艺术提升与数字化技术应用三大维度,作了专题分享。弗拉基米尔·潘捷列伊莫诺维奇·鲍利辛柯夫教授以《教师的方法论素养:成功实施教育活动的条件》为题,阐释了教师系统掌握方法论思维的核心要素;奥尔加·弗拉基米洛夫娜·古卡连科教授在《教学技能:启迪、授业与育人的艺术》报告中,通过游戏化教学、情感互动等案例,解析了高效课堂的实践路径;瓦迪姆·瓦列里耶维奇·格林什贡教授以《在教育中高效使用数字技术的问题与路径》为题,分析了教育数字化转型的核心挑战,为教育数字化转型提供前瞻性指导。

随后进行的“院士工作坊建设规划研讨”环节,专家们就工作坊的运行机制、研究重点与合作模式展开热烈讨论。专家们一致认为,工作坊将聚焦教育的价值基础、智能时代教育转型发展和培养时代新人三个合作方向,打造中俄教育创新的战略高地。

辽宁师范大学党委书记刘宏教授以“一份硕果、三点启示、四个期待”总结会议成果,指出此次会议启动了东北地区高校与俄罗斯教育科学院合作成立的首个院士工作坊,辽宁师范大学将全力推动与俄罗斯教育科学院的深度协作,努力将院士工作坊打造成中俄教育合作的卓越典范。

俄罗斯教育科学院作为俄罗斯国家级教育思想库和战略智库,其学术体系与研究成果深刻影响着欧亚地区的教育现代化进程。院士工作坊的成立,超越了物理空间的简单叠加,其核心在于承载深度合作战略使命,旨在破解两国教育发展的共性难题,培育兼具国际视野

与专业素养的复合型人才。站在新的历史起点上，辽宁师范大学将秉持“相互尊重、互利共赢、协同创新”的理念，以院士工作坊为孵化器，加速区域教育国际化进程，为新时代中俄教育合作贡献“辽师力量”。

（来源：辽宁师范大学新闻网）

## 院校动态 | 云南师范大学团队斩获国际基因工程机器大赛金奖

近日，2025 年国际基因工程机器大赛（iGEM）全球总决赛落幕，云南师范大学代表队“YNNU-China”凭借“REvoDesign：A Protein Engineering Platform for Valuable Plant Metabolite Synthesis”项目，从全球 421 支队伍中脱颖而出，荣获金奖，实现云南省在该项赛事中的历史性突破。

国际基因工程机器大赛由麻省理工学院于 2003 年创办，是合成生物学领域最高规格的国际性学术竞赛。今年大赛吸引了全球 50 多个国家和地区的 421 支队伍参赛。

云南师范大学团队聚焦植物天然次生代谢产物的合成生物学研究，开创性地开发出 REvoDesign 蛋白质设计与功能改良平台。该平台将蛋白质理性设计与氨基酸进化数据相结合，有效解决了植物合成酶在微生物细胞中活性低、稳定性差等技术难题，显著提高了设计精度和效率。

备赛期间，团队汇聚生物、计算机、传媒等多学科背景学生，深入企业、医院开展调研，反复优化实验方案。面对挑战，团队成员科学调整策略，不断完善项目展示，最终凭借创新成果获得国际同行专家认可。

此次获奖充分展现了云南师范大学在创新创业教育方面的成效。团队表示将继续优化平台性能，推动其在生物产业中的实际应用，为合成生物学发展贡献青春力量。

（来源：中国教育新闻网）

## 高教研究

### 专家解读 | 开启新时代高校青年教师队伍建设的新篇章 | 程建平

**阅读提示：**11月5日，教育部官网发布教育部等六部门印发的《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》，同时刊发了5位专家文章。以下为北京师范大学党委书记程建平的文章。

习近平总书记强调，建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。青年教师队伍是高校教师队伍建设的重点所在，是推动教育强国建设、推进科技自立自强的关键力量。日前，教育部等六部门印发了《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》（以下简称《意见》），这是深入贯彻习近平总书记关于新时代教师队伍建设及人才工作重要论述精神的内在要求，是深入贯彻全国教育大会精神，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革的关键行动，是深入推进创新驱动发展、加快建设教育强国的重要举措。《意见》紧密围绕五方面重点工作，提出了一系列重点任务和政策举措，为夯实新时代高校青年教师工作提供明确指向，为新时代高校青年教师队伍建设发出了行动号角。

#### 一、紧扣高校青年教师思想政治引领核心点

习近平总书记指出，教师思想政治状况具有很强的示范性。要坚持教育者先受教育，让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。青年教师的思想政治素养不仅关乎自身的成长发展，更加关乎学生思想政治教育整体水平，深刻影响着高校整体政治文化氛围。青年教师与学生年龄相仿、接触频繁，对广大学生的思想行动影响更加直接、更为密切，对于学生的健康成长具有重要的示范引导作用。

《意见》着重突出新时代青年教师政治建设的重要性，切实把青年教师思想政治工作摆到更加突出的位置。《意见》明确要求，坚持和加强党对青年教师队伍的全面领导，完善青年教师思想政治工作机制，充分发挥教师党支部战斗堡垒作用，加强教师党建引领，使广大青年教师紧密团结在党的周围。同时，坚持以教育家精神铸魂强师，教育引导广大青年教师深入学习、深刻认识、弘扬践行教育家精神，树牢青年教师群体的共同价值追求。《意见》的实施，将进一步推动构建起常态化的青年教师思想政治教育格局，压实高校党委在教

师队伍建设中的主体责任,引导青年教师坚定正确政治方向,激发立德树人内生动力,守好教育强国建设的思想阵地。广大高校要将青年教师队伍建设作为学校高质量发展的重中之重,切实履行学校党委主体责任,强化青年教师的思想政治引领,创新教师思政教育形式,引导教师带头践行社会主义核心价值观,引导青年教师将教育家精神内化于心、外化于行,争当新时代“四有”好老师。

## 二、紧扣高校青年教师师德师风建设关键点

习近平总书记强调,要把师德师风建设摆在首要位置。加强教师队伍建设,必须将强化师德师风建设这一首要之举、关键之举抓牢抓实。师德师风是评价教师队伍素质的第一标准,关乎培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个教育的根本问题,关乎立德树人根本任务的落实,以及培养社会主义建设者和接班人的教育使命和职责。广大青年教师在从教之初就要将涵养师德师风作为必修课,树牢师德师风第一标准观念,不断提高自身师德修养,坚持以德立身、以德立学、以德施教、以德育德,以高尚师德影响和带动广大学生,着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

《意见》提出了青年教师师德师风建设的十项机制,形成了师德师风建设的“组合拳”,推动贯通教育、宣传、考核、监督、激励、惩处各环节,打造师德师风建设的常态化长效化机制,促进师德高线引领与底线要求相结合,引导广大教师践行高尚师德,坚守师德底线,为健全新时代师德师风建设长效机制构建了一套完整的工作体系。广大高校必须坚持师德师风第一标准,坚持师德违规“零容忍”,结合学校实际积极探索健全师德师风建设长效机制,着重加强青年教师师德师风教育,将师德师风建设要求贯穿青年教师引进、培养、考核、聘用、晋升等管理全过程,探索完善新入职教师培训与教师资格准入衔接制度,引导青年教师潜心教书育人,做学生为学、为事、为人的“大先生”。

## 三、紧扣高校青年教师服务战略能力提升突破点

习近平总书记强调,我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切,对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。高校作为教育、科技、人才三位一体的结合点,是人才培养、科技创新的主力军,也是科教融合、产教融合的枢纽和关键点,肩负着特殊重要的责任与使命。如何精准引才、精心育才、精细用才,更好地激发青年教师科研创新能力、服务国家重大战略需要,是支撑高等教育高质量发展的一项重大课题。

《意见》明确要求,结合学校整体发展目标和学科建设重点,精准规划引才岗位,创新

柔性引才机制,强化各类资源统筹协调和支持力度,加快建设一流青年科技领军人才和创新团队、高技能人才,这为广大高校树牢“人才是第一资源”理念,推进引才育才工作改革,科学建设高水平教师队伍提供了行动指南。同时,《意见》要求完善科研考核评价,科学设置考核周期,客观评估个人与团队贡献,加强青年教师科研项目完成质量和成果应用评价,创造激励创新、审慎包容的学术氛围,这为青年教师成长发展开辟了良好土壤。广大高校要锚定服务和支撑国家重大发展战略,系统谋划、供需相宜建强青年教师人才队伍,要通过系列务实举措,引领青年人才阶梯式发展成长、持续释放创新创造活力,引导青年人才敢坐冷板凳、敢闯无人区,在服务国家重大战略需求中“挑大梁”“当主角”。

#### 四、紧扣高校青年教师专业能力发展着力点

教师专业素质能力的提升是高质量教育的前提。青年教师作为高校教育体系中的新生力量,其专业能力发展对于培养卓越人才、推动科学研究和学术创新具有重要作用。广大青年教师既要深入把握教育规律和学生成长规律,不断实践和创新,与时俱进革新自己的教育教学;也要持续提升学科专业素养和科研创新本领,强化前沿探索、产出高质量成果,反哺教育教学,为国家科技自立自强注入青春动能。

《意见》聚焦青年教师专业发展需求,强化精准赋能举措,提出建实建强教师发展中心,推动高校教师与行业企业人才队伍交流,配备职业发展导师,支持青年教师国际交流合作,为高校青年教师长期发展提供专业化平台支撑。围绕教育教学和科研实践的双线能力提升,《意见》推动实施高校青年教师教书育人团队赋能工程、数字化赋能教师发展行动等举措,重点支持青年教师提升数字化时代的教书育人和开展原创性科学研究能力,赋能青年教师在育人科研两方面持续发展,助力广大青年教师更好更快地成长为高素质专业化新时代教育力量。广大高校要适应当前教师专业化发展的新形势新挑战,结合学校实际,用实用好相关政策支持,系统构建自身的教师发展支持体系,整合学校各方面优质资源,完善青年教师职业成长全链条保障,营造追求卓越的教学科研氛围,推动形成教学与科研良性互动的人才发展格局。

#### 五、紧扣高校青年教师管理服务水平提升支撑点

习近平总书记强调,加强教师待遇保障,维护教师职业尊严和合法权益,让教师享有崇高社会声望、成为最受社会尊重的职业之一。高校青年教师作为教育事业的新生代力量,既处在学术专业成长的关键期,也面临家庭、子女、安居等生活现实需求的压力期。做好青年

教师管理服务,有效纾解青年教师后顾之忧,不断增强青年教师的成就感、幸福感、荣誉感,对于激发高校办学活力、积蓄长远发展后劲具有重要意义。

《意见》直面青年教师待遇、工作生活压力等问题,明确提出推进高校薪酬制度改革,扩大高校薪酬分配自主权,减轻年轻教师非教学科研负担,解决生活困难,关注身心健康,鼓励采取多种办法提高青年教师待遇,提升青年教师职业幸福感。这将有助于进一步强化高校青年教师培养支持、解决青年教师后顾之忧,引导高校青年教师心无旁骛,潜心育人、专心治学。广大高校要高度重视青年教师队伍的服务保障工作,系统设计青年教师薪酬待遇、子女教育、家庭住房、办公空间、卫生健康等方面服务保障内容,积极营造潜心教学科研的优良环境,切实增强青年教师服务学校高质量发展、服务教育强国建设的使命感和责任感。

(来源:教育部官网)

## 专家解读 | 着力培养“底色红、筋骨壮、专业精”的新时代高校青年教师队伍 | 张东刚

**阅读提示:** 11月5日,教育部官网发布教育部等六部门印发的《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》,同时刊发了5位专家文章。以下为中国人民大学党委书记张东刚的文章。

习近平总书记在中国人民大学考察调研时强调,建设世界一流的中国特色社会主义大学,培养社会主义建设者和接班人,必须有世界一流的大师。要高度重视教师队伍建设,特别是要加强中青年教师骨干的培养。近日,教育部等六部门印发《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》(简称《意见》),是深入学习贯彻习近平总书记关于教师队伍建设的重要论述关键举措,具有重大而深远的意义。高校必须深刻认识新时代加强青年教师队伍建设的重要性,以“底色红、筋骨壮、专业精”为目标,培养一大批师德高尚、业务精湛、堪当重任、充满活力的“青年理论家”“青年科学家”“青年实干家”,推动高校青年教师为建设教育强国、科技强国、人才强国,推进中国式现代化作出新的贡献。

### 一、强化政治引领,练就高校青年教师躬耕教坛的强健筋骨

青年教师处于教学育人第一线,其政治素养、思想境界与价值取向,直接影响着人才培养的根本方向和育人实效。《意见》指出,要加强党的全面领导、大力弘扬教育家精神,这

就要求高校各级党组织提高政治站位,抓好对青年教师队伍的政治引领、政治吸纳、政治历练,建设一支政治坚定、作风过硬的青年教师队伍。

强化党的领导,以顶层设计明确工作导向。青年教师处于价值观走向成熟与稳定的关键时期,他们富于思辨精神,同时也面临各种社会思潮的现实影响。高校党委要加强对青年教师工作的领导,定期调研青年教师思想状况,摸清底数、梳理成效、问诊难题、探究对策。加强顶层设计和战略规划,定期研究青年教师工作,健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门协同联动、基层贯彻落实的工作机制。以“大思政”体系塑造健全理论学习制度,加强对青年教师的思想政治教育,引导青年教师树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负。抓住青年教师职业生涯的关键环节,在选聘引进、职称评聘、项目申报等环节中全方位落实思想政治素质与师德师风表现考核评估,形成全链条系统性的价值传导。

严密组织体系,以坚强党建打牢基层基础。党的力量来自组织,对高校青年教师的政治引领要靠高校党的坚强组织体系去实现。院(系)党组织要强化政治功能和组织功能,落实领导班子成员联系青年教师制度,以“政治强、业务强、合力强”为标准深入实施教师党支部书记“双带头人”培育工程。要推动党建和思政工作同教学科研业务深度融合,建立青年教师理论学习小组,打造青年师生理论学习共同体。教师党支部要充分发挥战斗堡垒作用,激发教师党员的先锋模范作用,抓好对青年教师的政治吸纳,加强从青年教师特别是优秀海归教师、高层次人才中发展党员的力度。

传承红色基因,以红色资源培育信仰坚定之师。青年教师只有深刻把握高等教育薪火相传的红色基因与精神血脉,才能找准自身在新时代教育强国建设中的时代坐标与责任担当。高校要深入挖掘校史资源中的红色底蕴,让珍藏于档案中的革命火种、教育初心,转化为红色校史丛书、红色育人课程等可感可知的教育学习材料。积极创新传承机制,鼓励青年教师参与校史研究,在主动叙事中增进历史认同、坚定政治信仰。重走红色之路,打造系列品牌实践活动,带领青年教师走进革命老区、改革开放前沿地区、重要战略实践地区开展实践研修与挂职锻炼,在历史现场深入理解中国式现代化的生动实践。

## 二、筑牢师德师风根基,厚植青年教师行为世范的鲜明底色

师德师风是评价教师队伍建设的首要标准,是高校青年教师立德树人的核心指引,是践行教育家精神的价值基石。《意见》指出,要严实推进师德师风建设,这要求高校师德师风建设作为青年教师队伍建设的重要抓手,健全完善覆盖教师职业发展全周期、教育教学各环

节的新时代师德师风建设长效机制,抓严抓实抓细青年教师入职师德师风专项培训,依规依纪依法查处师德失范行为,实行师德失范“一票否决”,经常性开展师德失范警示教育,引导广大青年教师以德立身、以德立学、以德施教。

坚持高位引领、弘扬教育家精神,补足“精神之钙”。教育家精神是教师队伍建设的精神坐标,更是铸魂强师、推进教育强国建设的价值引领。高校要做好教育家精神的学习宣传和系统阐释,将理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求融入教师发展的全过程。通过建设教育基地、举办名家大师系列展览等形式,传承弘扬老一辈革命家、红色教育家、人民教育家的崇高精神。加大教师模范典型选树力度,多渠道、多层次、浸润式宣传优秀事迹,形成见贤思齐、尊师重教的良好风气,焕发青年教师队伍生机活力。

强化教育引导、丰富靶向举措,校准“思想之舵”。师德师风建设需要依据青年教师成长阶段性特点,科学设计教育内容,增强价值引领质效。高校要分层分类开展思想政治教育,围绕专业化、规范化、系统化培训原则,切实开展新入职教师政治领航培训,把好“入口关”,厚植师德沃土。组织导学关系专项培训、职业发展体系阐释等,帮助青年教师平衡好职业发展与师德修养发展。开展教育家精神铸魂强师专项行动,统筹制定年度师德师风建设专题培训计划,确保师德培训目标明确、内容精准、覆盖全面,引导青年教师将崇高精神内化于心、外化于行。

严守纪律底线、构建长效机制,树立清正教风。高校要健全师德师风建设长效机制,完善制度规范,强化法治意识与系统治理,果断处置师德失范行为和教职工违纪问题,旗帜鲜明地对师德违规“零容忍”。探索构建“月度提醒、季度通报、年度警示”警示教育机制,做到以案为鉴、警钟长鸣。构建“权责明确、执行有效、监督到位、失职追究”的系统化闭环管理机制,对师德失范问题多发频发、师德师风建设履职尽责不到位的院(系)及时进行追责。

### 三、聚焦党和国家战略,培育高校青年教师服务中国式现代化的精湛能力

当前,青年科技人才已成为我国科技创新发展的生力军和国家战略人才力量的重要组成部分,在产出重大原创性、颠覆性科研成果方面展现出巨大潜力。《意见》从适应国家战略、科技变革与经济社会发展的高度出发,提出了提升青年教师能力、活力、竞争力的有效举措,这就要求高校把握好教育的战略属性,在青年教师成长的关键处、要紧时拉一把、帮一下,为青年教师的成长托举护航,充分激发高等教育龙头的生力军作用。

构建系统化培养机制,夯实青年教师成长发展的能力根基。高校对青年教师队伍的培养,必须全面提升能力培训体系的系统性、整体性、科学性。高校要持续为青年教师提供“精准化”的帮扶供给和“营养丰富”的发展供给,深化全周期培养支持,注重早期人才发现、预选和跟踪培养。引导青年教师坚持理论联系实际、问题驱动创新,通过有组织的科研布局帮助青年教师明确主攻方向、优化创新路径。加强人工智能赋能、创新训练等核心素养培训,全面提升青年教师数智创新素养。搭建多元化发展平台,引导支持青年教师在紧跟国家重大战略、全面深化综合改革中找准新坐标、阔步新赛道。

深化评价机制改革,营造鼓励支持青年教师潜心育人的制度环境。科学的评价机制是激发高校青年教师担当作为、干事创业的“源头活水”。高校要持续巩固提升“破五唯”、人才“帽子”专项治理等改革成果,打造新型考评体系,完善“五新”学科、交叉学科、智库人才评价标准,着力打造多元化可选择的发展赛道。制定鼓励创新创造政策,在新兴学科、交叉学科、重点学科集中优势资源,营造潜心育人、锐意创新的制度环境,打造“人才特区”。完善工作联动与制度衔接,使评价改革与职称评审改革、薪酬制度改革互为支撑,充分激发青年教师创新创造活力。

优化协同支持体系,培育服务保障青年教师成长的良好生态。高校青年教师的健康成长,离不开有力量、有温度、有情怀的发展环境。高校要着力建设青年教师的良性交往圈、成长共同体,开展好覆盖“八小时内外”,有主题、有特色的品牌交流与社团活动,促进青年思想交流碰撞。加强高校、社会交流协作,进一步构建产学研融通生态,引导青年教师在解决实际问题场景中提升创新能力,深度参与中国式现代化建设。用心用情用力完善青年教师服务保障体系,持续深化薪酬制度改革,充分发挥绩效工资保障激励作用,关注日常生活服务保障,持续为广大青年教师打造安心舒心热心开心的从教育人良好环境。

(来源:教育部官网)

## 专家解读 | 科学引育 精准施策 全面激发高校青年教师队伍创新活力 | 李奕

**阅读提示:** 11月5日,教育部官网发布教育部等六部门印发的《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》,同时刊发了5位专家文章。以下为中共北京市委教育工作委员会副书记,北京市教育委员会主任李奕的文章。

青年教师是首都教育体系和科技自立自强战略力量中最富活力、最具创造性的组成部分,是推动北京国际科技创新中心建设、实现高质量发展的生力军。近期,教育部等六部门印发《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》(以下简称《指导意见》),为高校青年教师队伍建设明确了发展方向,提供了具体的任务表、路线图。北京将以此为指引,融入“十五五”时期教育发展规划,落实立德树人根本任务,遵循教师成长发展规律,强化高校青年教师引育留用的全链条建设,以期为教育科技人才一体推进精准施策提供北京模式。

### 一、立足长远,科学制定引才规划,筑牢青年教师队伍根基

建设结构合理、素质优良、充满活力的青年教师队伍,必须牢牢把握教育的政治属性、人民属性与战略属性,坚持规划先行,增强工作的系统性、预见性和科学性。

一是强化规律研究与前瞻布局。各高校和科研机构加强对青年教师成长规律、人才流动趋势、学科发展动态的深入研究,将青年教师队伍建设置于学校整体发展和学科建设的大局中进行统筹谋划。紧密结合北京“四个中心”功能定位,特别是国际科技创新中心建设和高水平人才高地建设的目标要求,明确人才配置的核心方向、重点领域和急需类型。既满足当前教学科研的迫切需求,也要着眼于未来5到10年乃至更长时期的发展需要,实现近期补充与长远储备的有机结合。

二是推行精准规划与分类引才。改变“大水漫灌”式的引才模式,转向“精准滴灌”。依据学校定位和学科重点,精准设置引才岗位,细化引进标准,确保人岗匹配。实施分类引才策略,针对基础研究、应用研究、技术开发、人文社科等不同领域,设立差异化评价标准和引进路径。如中关村学院面向国内外知名高校、企业及科研机构引才,具备相关头部科技企业研发背景。

三是加强青年人才战略储备。充分发挥博士后队伍的“蓄水池”作用,通过设立博士后创新人才支持计划、提供有竞争力的薪酬待遇和科研启动经费、创造独立研究机会等方式,吸引和留住国内外优秀博士毕业生。对具有潜力的博士后加强跟踪培养,鼓励其潜心从事创新性研究,为成长为卓越教师奠定基础。

### 二、创新机制,拓宽人才引进渠道,提升引才聚才效能

面对日益激烈的人才竞争,需要不断创新引进机制,提升引才的灵活性、精准性和实效性。北京市始终致力于推动高校将服务创新驱动发展战略作为高水平人才培育引进的基本导

向，加快各类高水平青年人才引进。

一是落实高校引进自主权，激发主体活力。深化“放管服”改革，落实高校在青年教师引进中的自主权。高校根据发展规划自主确定引进人才的岗位、数量、标准和程序，自主组织招聘、评审和聘任，鼓励高校加快海外人才引进，教育主管部门主要发挥宏观指导、政策支持和监督保障作用。这有助于高校快速响应学科发展需求和人才市场变化，提升引才效率。

二是实施柔性引才机制，汇聚天下英才。打破刚性约束，积极探索和实践“不求所有、但求所用”的柔性引才模式。鼓励高校通过聘请兼职教授、客座教授、设立讲座教授席位、共建联合实验室、开展合作研究等多种形式，吸引国内外知名高校、科研机构及行业企业的优秀青年人才，以灵活多样的方式为北京发展贡献智慧。特别是对于具有特殊专长或丰富实践经验的青年高技能人才，结合实际贡献，在年龄、学历等方面适当放宽要求。

三是建设人才信息库，推动共引共享。依托大数据信息技术和人才计划，建设优秀青年人才资源信息库，动态管理人才学术背景、研究方向、成果产出等信息。在此基础上，积极探索推进高校、科研机构、行业企业之间的人才共引共享机制。例如，支持跨单位联合引进领军人才及其团队，鼓励人才在符合规定的前提下在不同创新主体间双向兼职、横向流动，促进知识、技术、人才的顺畅流动与高效配置，形成协同引才、合力用才的良好局面。

四是加大支持保障力度，优化引才环境。为引进人才配套有竞争力的科研启动经费、实验室空间、仪器设备等资源，在研究生招生指标、团队组建等方面予以倾斜。推进市属高校人事制度改革，鼓励高校与企业共建“双聘”制度，吸引企业专家到高校兼职。充分发挥各级各类人才平台重要作用，推动高校青年教师积极申报人才计划。5年来，北京高校共有52人入选青年北京学者计划。在卓越青年科学家等项目遴选中突出产业对接度，支持青年人才开展应用型研究。

### 三、完善聘用机制，激发内生动力，促进青年教师可持续发展

以深化综合改革为牵引，完善聘用机制与评价体系，探索“一校一策”支持模式，为青年教师提供清晰的职业发展通道和稳定的政策预期。

一是强化聘期管理与流转退出。推行聘期目标管理制度，明确教学、科研、社会服务等任务要求。加强聘期考核，将结果作为岗位聘任、等级晋升、薪酬调整及续聘解聘的重要依据。畅通流转和退出渠道，实现“能上能下、能进能出”，保持队伍竞争活力与良性循环。

二是科学实施预聘长聘制度。坚持以培养和留用优秀人才为出发点,科学设置预聘期限,为青年教师提供充足的科研起步时间。设计清晰的发展路径,明确长聘晋升标准与程序。加强过程管理,建立导师指导、中期评估、学术交流等机制,强化薪酬待遇,经费、科研支持等,帮助青年教师解决发展中的困难,促进其学术成长。

三是加强教师数字赋能。顺应教育数字化趋势,推动人工智能与教育教学深度融合。印发全国首个省级教育领域人工智能应用工作方案和应用指南,探索“人工智能+教育”新范式。深化人工智能在教师研修、教学场景中的实践研究,建设智能化教学平台。开展 AI 创新社区应用推广,为教师、学生及科研团队提供人工智能技术“学、训、研、用、产、享”全链条服务及全要素支撑。成立北京高校人工智能通识课虚拟教研室,实现全市授课教师全覆盖。首都师范大学通过“Deep Seek 引领教学创新与科研申报能力提升工作坊”等,构建“认知—实践—应用”培训体系,提升教师数字化教学能力。

四是强化全方位支持与营造优质环境。持续构建激励导向鲜明、支持卓越发展的薪酬待遇体系,优化科研资源与招生指标配置,向业绩突出、潜力巨大的青年教师倾斜。规范科研项目 and 人才计划管理,减少不必要的行政干扰,破除“五唯”倾向,完善分类评价体系,推行代表性成果评价与同行评议。支持高校在绩效工资总量核定中向高层次人才集中、创新成效突出的部门倾斜。建立健全青年教师职业发展支持体系,包括入职培训、国内外访学等制度。通过“北京市属高校高水平创新团队建设计划”等项目,支持青年教师组建团队,协同攻关。

强化青年人才的引育使用,提升其核心竞争力,是一项关乎首都未来发展的战略性工程。北京市教育两委将继续引导和支持高校、科研单位,在新域新质教育加快推进教育综合改革的征程中,以目标导向和问题导向为抓手,持续优化引才规划、创新引进机制、完善聘用管理,充分激发青年教师的创新潜能与创造活力,打造一支与首都战略定位相匹配、支撑首善之区教育高质量发展的一流青年教师队伍,营造近悦远来、人尽其才的良好生态,为加快建设教育强国、科技强国、人才强国贡献北京力量。

(来源:教育部官网)

## 专家解读 | 提升青年教师竞争力 锻造人才发展全链条 | 陈春雷

阅读提示: 11月5日,教育部官网发布教育部等六部门印发的《关于加强新时代高校

青年教师队伍建设的指导意见》，同时刊发了5位专家文章。以下为浙江省教育厅党组书记、厅长陈春雷的文章。

青年教师是教师队伍的生力军，是建设高素质专业化教师队伍的重要组成部分。《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》（以下简称《意见》）从教育强国建设战略高度，系统部署高校青年教师全链条建设，特别是在人才引育使用方面提出明确意见，必将促进青年教师成长成才、提升青年教师竞争力。浙江坚持把青年教师队伍建设作为重中之重的基础性工作来抓，突出精准选才、精确引才、精心用才，为推动教育事业高质量发展提供了有力支撑和根本保障。

### 一、深刻领会加强青年教师人才工作重要意义

《意见》专门对高校青年教师人才引育使用提出要求，着重从“科学制定引才规划、创新人才引进机制、完善人才聘用机制”三方面来推动青年人才发展。这些举措既聚焦关键又互为支撑、既立足当下又前瞻布局，是对今后青年教师人才引育留用工作全链条式部署。

深入学习贯彻《意见》关于高校青年教师人才引育使用要求，必须深刻领会、准确理解其内在逻辑和重要意义。引才规划是先导任务。凡事预则立，不预则废。围绕学校整体发展目标和学科建设重点，科学制定引才规划，系统谋划人才配置方向、重点和类型，有利于系统布局、统筹资源，精准高效引进一批紧缺急需青年人才。引进机制是源头工程。坚持聚天下英才而用之。落实高校人才引进自主权，完善人才发现、选拔、培养机制，创新柔性引才机制，有利于高校引进集聚一批海外青年英才，充实壮大青年教师队伍。人才聘用是方法手段。通过健全岗位管理制度，依法依规自主设岗、灵活聘用青年教师，加强聘期管理，强化薪酬待遇等举措改进岗位聘用管理，有利于有效整合资源，激发青年教师活力和创造力。

### 二、全面提高青年教师人才引育质效

《意见》提出“完善创新人才发现、选拔、培养机制；推进高校、科研机构、行业企业人才共引共享；落实高校人才引进自主权，创新柔性引才机制”。浙江围绕服务国家战略，坚持教育科技人才一体发展，深化人才发展体制机制改革，不断提高高校青年人才引育水平。

一是改革创新，激活政策体制机制。体制顺、机制活，才能人才聚、事业兴。始终坚持发展出题目、改革做文章。推动浙江工业大学等8所高校纳入省级人才发展体制机制综合改革试点，总结推广人才项目自主评审、人才考核评价、科研经费使用等方面改革做法。支持

浙江大学、宁波大学、浙江师范大学等高校探索设立人才特区管理,自主设定人才引进条件,已引进十余位高端青年人才。健全完善人才招聘绿色通道、职称“直通车”评审办法和科研经费管理使用机制,进一步激发人才创新动力活力。创新实施学术副校长、副院长聘任制度,整体构建不同人才层次的政策引才体系,释放政策红利集聚青年人才。

二是共建共享,盘活高校、科研院所和企业人才资源。发挥教育引领和支撑作用,推动教育科技人才一体发展。实施校地协同引育高端人才计划,创新“高校筑巢、地方供粮、省教育厅牵线”机制,按照需求匹配、双方自愿,推动浙江大学国际联合学院(海宁国际校区)等15所高校与浙江海宁市等15家地方政府开展合作,已建成38个省级科创平台,共引共育共享人才。实施校院企人才互聘共享计划,采取省市县三级联动,会同经信、科技等部门建立“科技副总”和“产业教授”互聘机制,推动高校、科研院所、企业青年人才实质性流通。

三是放权松绑,激活用人单位自主权。对用人主体充分授权,真授、授到位,发挥用人单位在人才培养、引进、使用中的积极作用。近3年来两次调整省级人才计划,赋予宁波大学等11所省属高校人才自主评审权限,支持其聚焦重点建设学科方向,自主引育青年人才。坚持一事一议、一人一策方式引进青年顶尖人才,为其提供事业平台、科研团队、科研条件和管理机制等配套支持。持续为青年教师减负,建立评审评估检查事项准入机制,完善“里程碑”式关键节点管理和负面清单管理,确保青年教师主要精力用于教学和科研活动。

### 三、大力营造青年教师静心教学科研环境

《意见》要求“强化薪酬待遇、经费投入、科研资源、招生指标等方面的支持,规范科研项目、人才计划管理,激励引导青年人才安心工作、静心科研。”浙江高度重视高校青年人才发展,加大资源投入,持续迭代保障体系。

一是优化整合省级人才计划。整合各类人才计划,重新制定出台《省级人才(教育人才)计划遴选管理实施办法》,对青年人才支持比例提高至60%,实行直接认定、自主评审等方式多元遴选机制,根据高校专业发展需要,适当放宽青年人才引进门槛,完善绩效奖励机制。

二是加大科研支持力度。加强与省级人才工作、科技、财政等部门协同,对省级青年人才给予平台、项目、经费配套支持。加大青年人才研究生指标倾斜支持力度,建立配套招生指标专项保障。探索通过稳定支持、长周期评价,促进青年科技人才成长发展。

三是解决青年人才“关键小事”。支持高校整合附属医院和属地医院，为青年人才提供就医便利；印发《关于规范高校人才流动秩序有关事项的通知》，严禁随意违规引人，并将其纳入高校综合考核，有效塑造风清气正、健康有序的高校人才生态。

（来源：教育部官网）

## 专家解读 | 以教育家精神为引领，激发高校青年教师活力 | 周亚明

**阅读提示：**11月5日，教育部官网发布教育部等六部门印发的《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》，同时刊发了5位专家文章。以下为上海市教卫工作党委副书记、上海市教委主任周亚明的文章。

青年兴则国兴，青年强则国强。青年教师是充满生气、朝气和锐气的知识分子群体，是高校教育教学和科研创新的生力军。党和国家历来都高度重视青年教师队伍建设，近日，教育部等六部门发布《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》，就加强新时代高校青年教师队伍建设提出施政方针，文件立意高远，着眼全局，处处体现了党和国家对青年教师成长成才成业的殷殷期待，也折射了对青年教师的人文关怀，为青年教师队伍建设指明了方向。

当前，中共上海市教卫工作委员会、上海市教育委员会在教育部的指导下，在市委、市政府的领导下，积极开展“以人才培养改革为核心的高校综合改革”，牵引高校主动围绕科技创新、国家战略需求和上海城市经济社会发展所需，以凝练办学定位为先导，以人才培养改革为核心，推进科研范式改革，完善人事制度体系，特别是青年教师队伍建设上，以综合改革牵引教师评价改革，健全教师发展体系，打造青年教师潜心从教的良好生态。

### 一、铸魂强基，以教育家精神引领方向

建设高素质的青年教师队伍，必须坚持思想铸魂与师德固本相结合。文件从多方着手，加强党的全面领导，大力弘扬教育家精神，这是确保青年教师队伍正确发展方向的根本保障，是提升青年教师队伍整体素质的根本和关键。通过加强理想信念教育，准确把握青年教师的思想动态，引导其树立正确的价值观和职业观，引导青年教师将教育家精神作为共同价值追求，牢固树立为党育人、为国育才的使命意识。上海在实践中，充分发挥高校党委的领导作

用,完善教师政治理论学习制度,深化教师精准思政,加强教师国情教育,实施教师党支部书记“双带头人”制度,为青年教师提供了坚实的政治基础和良好的成长环境。全面深入挖掘教育家精神的深刻内涵,着力推进“本体研究”“拓展研究”“应用研究”三位一体的理论研究,形成了一批高质量的教育家精神学术成果和培训资源。此外,上海积极构建师德违规行为“监测—核查—处置—通报”工作机制,实施教师准入查询和违法犯罪人员从教禁止制度,在完善师德师风建设长效机制方面也做出了积极探索。

## 二、破立并举,以科学评价激发动能

中国式现代化的战略使命对高等教育提出了新任务、新要求,并推动高校发展的底层逻辑转向,更加关注对国家和经济发展的支撑作用。上海以实施高等教育综合改革为契机,探索推动青年教师评价改革。一是改革评价标准,坚持以创新能力、质量、实效、贡献为导向,探索推进分类评价,鼓励教师分类发展。基础研究类突出原创导向,着重评价提出和解决重大科学问题的原创能力、成果的科学价值、学术水平和影响等;教育教学类突出育人成效,着重评价教育教学质量、教学改革与研究、教学业绩和教书育人实效等;应用研究和技术开发类突出市场评价,着重评价技术创新与集成能力,取得自主知识产权和重大技术突破、成果转化、对行业或产业发展的实际贡献。二是改革评价方法,注重给优秀青年教师脱颖而出的机会。重点关注三个方面:现有的学术水平,考察已取得学术成果的水平,特别关注国内外同行专家的多维度评价。未来的发展潜力,考察其未来研究方向、拟解决的科学问题的质量、重要性和前景,重点关注其学术研究的独立性和科学探索的创新性。综合素质评价,考察其创新思维逻辑能力、授课及沟通表达能力,以及团队合作精神等。三是改革评价机制,实施“代表性成果评价”“长周期评价”,激发教师创新活力。代表性成果评价充分尊重学科差异,发挥学术共同体在学术评价中的主体作用,对于青年教师的评价不再单纯依据课题、论文或者奖项,而是更加注重考察岗位实绩。长周期评价注重过程评价和发展性评价,使青年教师能够把主要精力投入原创性高风险研究,激励他们放手干、大胆闯。

## 三、系统赋能,以阶梯培养支撑发展

青年教师处于专业萌芽、职业起步和事业“爬坡”的关键阶段,急需提升能力素养,成长为专业过硬的优秀教师。新政策从完善发展支持机制、提升教育教学水平和增强科研实践能力等多维度出发,构建了立体式的教师专业发展制度框架。上海积极构建青年教师阶梯式培养通道,完善全覆盖式的新教师岗前培训制度,为新教师尽快适应工作岗位、提升职业素

养、扣好执教生涯的“第一粒扣子”奠定了坚实的基础。健全青年教师培养资助计划；举办上海高校青年教师教学竞赛，为青年教师尽快适应工作岗位、规范教学行为、提升职业素养、增强教学能力奠定了坚实的基础；完善中青年教师国外访学进修计划、青年骨干教师国内访问学者计划和实验技术队伍建设计划等专业发展工程。实施东方英才计划青年项目，每年选拔培养200名崭露头角、学术成就较高、具有创新发展潜力的青年人才。尤其是实施高水平地方高校创新团队建设，明确规定40岁以下的青年教师占比不低于三分之二，为青年教师参加有组织的科研提供了平台和资金保障。接下来，上海将实施产教研协同育人团队建设，形成跨领域、跨行业的协同创新与育人体系，激发青年教师活力。

未来，上海将进一步完善青年教师发展支持计划，支持青年教师组建小规模科研团队，鼓励教师参与企业实践，提升青年教师产业服务能力。通过推行系统化措施，上海为青年教师提供了全方位的支持，助力他们在职业生涯中稳步前行，为高校教育事业的高质量发展奠定坚实基础。

#### 四、用心护航，以强化保障营造生态

新政策提出要强化青年教师待遇权益保障，主要是鼓励加强高校青年教师的待遇和住房保障服务。做好保障服务工作能够有效缓解青年教师生活压力，增强青年教师归属感和幸福感，构建青年教师潜心从教良好生态。在待遇保障方面，上海根据经济发展水平和事业发展需求，坚持完善教师工资收入总量逐步增长机制，落实国家高校薪酬制度改革要求，实施高校动态调整绩效工资总量申报制。落实科技成果转化收入激励政策，有效激励教师开展科研创新。同时，创新高层次人才薪酬分配方式，建立青年教师收入托底机制。在住房保障方面，上海多部门联合，为青年教师发放租房补贴，提供公租房、人才公寓、限价房等方式，让青年教师住有所居，安心从教。

上海将一如既往地高度重视青年教师队伍建设，用心、用情、用力做好服务与支撑，努力营造安心、热心、舒心、静心的从教环境，激励广大青年教师在教育强国的宏伟征程中施展才华、贡献力量！

（来源：教育部官网）

## 让公共课成为赋能未来的“金课” | 赖林冬

作为大学的通识课程，公共选修课在人才培养体系中发挥着不可替代的作用。进一步提升公共课的含金量，需持续深化公共课改革，催化其“褪水成金”。

### 系统优化课程改革是淬炼公共课成色的关键所在

“选课靠‘蒙’，上课靠‘签’，考核靠‘编’”……大学生口中的调侃，直接反映了一些大学公共课从选课、上课到考核存在的“水课”之困扰。如何让公共课真正褪去“水”的浮泛，淬炼出“金”的成色，回归拓宽视野、启迪思维、滋养人格与个性的育人初衷？这不仅是学生的呼唤、教师的祈愿，更是建设教育强国、全面提高人才培养质量的时代命题。

从2018年全国教育大会强调“努力使不同性格禀赋、不同兴趣特长、不同素质潜力的学生都能接受符合自己成长需要的教育”，到党的二十大报告提出“全面提高人才自主培养质量”，再到二十届中央政治局第五次集体学习时强调“坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端，全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平”，这些重要论述为提升高等教育质量锚定航向，也为公共课“褪水成金”提供了根本遵循。

自2018年起，教育部持续推动淘汰“水课”、打造“金课”的课程改革，实施“金课”建设“双万计划”，迄今已认定国家级一流课程16865门，覆盖981所高校，有力推动了高等教育课程质量整体提升，也为公共课如何“淘金”提供了示范。然而，公共课因其非专业必修课的特殊性，仍存在教学目标模糊、资源配置失衡、质量管控力度不足、管理机制运行僵化等一系列问题，亟待破解并进一步系统优化。

### 压缩学分是公共课“褪水成金”的范式转型

针对当下高校公共课多且滥的倾向，适当压缩公共课学分是打造“金课”的必要举措，是实现公共课“褪水成金”的关键步骤。

压缩学分已成为高校课程改革的新共识。当前，越来越多高校着手学分制改革，不断优化本科课程设置，北京、上海、浙江、河北、海南等地的部分高校已对本科生毕业所需的总学分进行了较大幅度压缩。这一举措一方面可以打破学科间的壁垒，提高跨学科课程比重，让学生了解不同学科的思维方式和研究方法；另一方面可以加快推动“人工智能+课程”建设，以适应科技革新对高等教育带来的新挑战。

压缩学分也为公共课打造“金课”创造了有利条件。随着人工智能应用在教育领域的不断拓展,内容重复、知识陈旧的公共课已无法满足数智时代对人才的要求。压缩总学分本质上是高校人才培养范式的一次深刻转变,公共课改革首当其冲,其核心就是要压缩“水课”,提高课程含金量,拓宽培养路径,促进跨学科交叉融合,为学生的自主学习和研究探索提供更大空间,进而提升人才培养质量。

压缩学分还能助力构建公共课建设新生态。传统的公共课教学主要是以教师讲授为中心,但随着课程学分的缩减,教师需要在有限的时间里讲授更精华的知识,这就要求教师必须精心设计教学内容,创新教学方法,将重点放在课程的核心知识点上。通过压缩学分,那些重复的课程或内容将被进一步精简合并,为增设更具前沿性、挑战性和实用性的公共课腾出了空间,为公共课新生态的构建奠定了基础。

### 打造“金课”需形成三位一体的改革合力

解决高校公共课中的“水课”痛点,推动公共课从“水”到“金”的质变,需要高校、教师和大学生形成协同联动的改革合力,把握好高校战略定位重塑的“方向盘”、课程质量评估的“制动阀”、教师教学创新的“油门板”和大学生理性选课的“导航仪”。

第一,优化顶层设计,深化课程建设。面对知识获取便捷化、技术深度赋能教育的新形势,高校必须深化教育供给侧改革,系统提升公共课育人实效。首先要提升战略定位。立足教育强国战略高度,重新校准公共课价值坐标,将其深度嵌入人才培养主渠道。首先要从根本上逆转“边缘装饰”或“凑分选项”的地位,承担起拓宽知识视野、培育跨学科思维、弥补专业短板的核心使命。其次要优化供给结构。建立科学动态的公共课调整与退出机制,持续优化课程供给结构。严格课程准入标准,强化质量监控,严把课程入口关,通过“滤水淘金”从源头上保障课程“含金量”。再者要打破制度壁垒。积极探索跨校际、跨院系公共课学分互认机制,增强学习路径的宽度、广度和灵活度。将更多的国家级与省级线上一流课程、精品在线开放课程纳入互选体系,搭建资源共享、优势互补的桥梁,串联知识的孤岛。同时,充分借力AI新技术,开发智能选课系统,让选课更智能、更便捷、更高效、更具适配性。

第二,强师保质增效,优化管理机制。教师是大学公共课的执教者,是育才培贤的决定性力量。打造政治素质强、教育站位高、国际视野宽、专业技能精的“金师”,是公共课“褪水成金”的重要保障。实现公共课提质增效,优化管理机制是关键支撑,需要构建体系化的保障机制。首先,创新激励制度,激活强师动能。建立分层分类的教师发展机制,将公共课

教学成果纳入评优评先核心指标,打破重科研轻教学的隐性壁垒,让“金课”有所值,让“金师”有成就感。教师需创新教学方式,设计启发式问题、项目式任务、情景模拟与课堂辩论等,激发课堂活力与思维碰撞。其次,保障资源供给,夯实保质根基。搭建跨院系教学资源共享平台,建立“金课”资源库,将优质公共课的课件、视频、案例等标准化素材向全体公共课教师开放,帮助新教师快速提升课程质量。最后,实施科学评价,驱动持续增效。建立学生评教、同行评议和成果表彰三位一体的评价机制,能够更科学、更全面地反馈教学效果,并根据实际情况启动整改机制,从而不断优化教学内容。让“强师”有成长通道、“优教”有制度保障、“增效”有评价标尺,促进公共课从个体优秀走向全面卓越,让“金课”的种子在肥沃的土壤中生根发芽、茁壮成长。

第三,转变学生观念,理性规划选课。只有引导学生摒弃“混学分”的功利心态,激发其自觉性,才能实质提升公共课的到课率、前排入座率和抬头率,让课堂焕发生命力。一方面,要破除功利迷思,规范选课行为。改变学生以“不点名”“少作业”“易通过”为要的选课心理,重塑其对公共课的价值认知,扭转盲目和功利选课的逻辑。另一方面,要活化课堂氛围,激励学生深度参与互动。观念的转变最终要落脚于课堂行为的转变,要引领学生从被动听讲者转变为主动参与者、深度思考者、勇于质疑者。同时,鼓励学生将课内学习与课外拓展、社会实践有机融合,形成教学相长的良性循环。只有正视这些心态背后的结构性矛盾,才能推动公共课从“学分跳板”转向“素养引擎”,真正成为赋能未来的“金课”。

(作者:赖林冬,系福建师范大学海外教育学院副教授)

(来源:《光明日报》2025年11月11日第14版)

## 大学公共课,如何提升“含金量” | 晋浩天 王嘉逸

读到硕士二年级,北京高校学生李莘越发觉得,大学公共课似乎处于“两极分化”的状态。“有的课程有意思、有深度,能学到不少新知;但也有一批课程,枯燥乏味、令人昏昏欲睡,去上课更多是为了凑学分。”

这个学年,很多人留意到,压缩总学分成为不少高校学分制改革的新动作。而其中,缩减一批“含金量”不高的公共课,成为这些高校的共同选择。

究竟该如何提升公共课程的教学质量,怎样才能让学生愿意上、盼着上、真正从中得到

教益?

### 公共课为何“含金量”不高

记者发现,李莘的感受并非孤例。现实中,很多学生认为一些公共课“水分”较大。

“没学到什么”“千篇一律,不记得讲了什么”“上课时都在做自己的事”……在关于公共课的学生采访中,记者听到了很多这样的回答。

中部省份某高校学生李桦告诉记者,一些选修类公共课,不少学生在“混”学分。“我选修过一门关于电影文化的课程,很多节课在看电影与播放PPT中度过。学到最后,除了多看了一些电影外,收获很少。这样的课堂老师管理也比较宽松,有些同学经常不来。”

问及原因,李桦认为很大程度上是师资配置问题。“本来是很有意思的课,但老师明显不是专门研究电影文化的,所以只能靠播放电影‘撑’学时。至于影片背后的文化,并没有深入讲授。”

“其实老师们也很苦恼,公共课常常会陷入‘身份焦虑’。”对外经济贸易大学国家对外开放研究院副研究员薛新龙认为,受限于对课程内容和价值的理解程度,公共课常被误解为“与专业无关”“挤占学习时间”。这种认知偏差,一定程度上影响了公共课在大学课程体系中的重要性和受关注度。

“公共课质量不高有一个容易被忽视的成因:排课机制。”某高校艺术学院一位教师向记者透露,“专业课时量饱和后,多数教师不愿再接公共课。结果往往是专业知识陈旧或方向过窄的教师‘被迫’承担”。

在天津大学教育学院讲师赵阔看来,“含水量”高的公共课通常表现出三个典型特征:教学内容滞后、教学方式僵化、考核要求宽松。用学生的话说,就是“事少分高”。“课堂上,教师照本宣科,沦为‘PPT朗读者’;学生或学习其他科目,或放松‘神游’,出现了‘你讲你的,我玩我的’的情况。”

赵阔认为,有些公共课质量不高有三方面原因:教师因“重科研轻教学”的评价体系缺乏教学动力;学生在“优绩主义”影响下,将公共课视为“刷分工具”;而学校常采用的大班授课模式,也在客观上限制了教学创新。

在长春工业大学公共管理学院讲师徐鑫悦看来,数字时代使学生能便捷获取多样化、多

层次知识，对传统教学造成新挑战。“如果既有的教学内容无法满足学生学习需求，将会进一步削弱教师的教学热情与学生的学习积极性。”

“大学公共课的价值并不能以短期的学分或成绩来衡量，其课程体系及内容设计也并非以选拔或竞争为初衷，在升学压力或学业竞争环境下，很容易受到轻视，进而形成‘价值低估’。”薛新龙补充道。

### 以学生为中心 培养“完整的人”

为大学生开设公共课，初衷是什么？

薛新龙表示，公共课是高校课程体系的重要组成，其主要特点有三：“一是普遍性，即高校根据办学定位和人才全面成长的知识要求，面向全校所有系科专业开设的课程，如思想政治理论课程、职业实践课程、体育文化课程等，这类课程不受专业背景限制，能够培养各专业学生通用知识能力，同时拓展其认知边界；二是通识性，与专业课程以‘纵向’视角探索特定学科领域的知识结构不同，公共课体系旨在介绍多学科领域的核心思想和方法论，如哲学、自然科学或艺术，能够帮助学生更好理解世界或社会运行主要规律，体会跨学科知识体系之间的关联性，从而激发创新；三是规范性，高校公共课具有完整系统的课程体系，教学流程、教材资源及条件保障等相对规范，有助于促进学生塑造健全人格与价值观，培养学生的社会责任感和人文素养。”

“科学合理、层次多样、体系完整的公共课，是为了培养‘完整的人’。”徐鑫悦说，“它通过跨学科的知识体系，培养学生的政治思想、科学视野与文化底蕴。”

实际上，优质公共课并不鲜见。

《超越文化——中西文化概览》，是南开大学外国语学院教授李霞开设的一门公共课，每学期一开课就刷屏微信朋友圈，收获好评不断。课程从“手抓饭”与“筷子党”之争，到聚餐“AA制”的文化差异，以一场场生动热烈的跨文化讨论不断激发学生思维活力。

好评如潮，有何秘诀？

“以学生为中心，推动教学从‘教什么’向‘学什么’转变。”李霞说：“我致力于打造‘目中有人’‘有温度、有强度’的课堂，聚焦现实世界真实问题，通过互动式教学活动，带领学生走近真理，解决真实问题，让教学回归真实、有效、可感、可见。”

这一观点得到了南京航空航天大学马克思主义学院教授徐川的认同。他的公共选修课《顶天立地谈信仰》《〈共产党宣言〉导读》《中华优秀传统文化概论》，同样是学校的“秒没”课。记者在采访中了解到，在南京航空航天大学，每个学生每学期有100个“意愿值”，被大家形象地称为“豆子”。想要选到心仪的课程，就要投放“豆子”。抢一般公共课，学生只要花二三十个“豆子”，可他的课，往往需要“100个豆子全都押上”。因此，同学们为了上他的课不断积攒“豆子”，不少学生到了大三才有机会抢到他的课。

“要想课程受欢迎，必须让学生觉得解渴，有获得感。”徐川说，“这需要老师在课程内容、教学效果、评价考核等环节紧紧聚焦学生这个主体，用启发互动式教学改变‘无人响应’的照本宣科，用学到的理论解释现实问题，真正实现学以致用。”

这样的课堂，正悄然改变各界对公共课“含金量”不高的刻板印象。在北京大学，“双创”公选课打破校园围墙，由产业导师与学术导师共同打造“无边界课堂”；山西大学推出8门通识游学课程，依托地方文化资源，实现“走出教室、融入现场”的体验式教学……

### 提升质量 让课堂成为思想启迪的场域

已到晚上九点，但南京邮电大学《漫画插画创作》课堂上，学生们依然目光炯炯。他们专业各异——有平常泡在实验室的理工生，也有热爱诗词歌赋的文科生，此刻却围坐在一起，热烈讨论着画面构图与色彩情绪。

授课老师方仲玮发现，学生对公共课的需求远比想象中强烈。许多工科生内心藏着艺术梦想，“公共课为他们开了一扇窗，不仅让不同专业的学生找到了兴趣共鸣，更成为他们校园生活中的一抹亮色”。

当优质公共选修课一座难求时，恰恰反映了深层现实：学生并非不需要公共课，而是需要真正有价值的公共课，需要“金课”。

如何进一步提升公共课教学质量，减少“含水量”，提高“含金量”？

薛新龙建议，高校需创新教学管理制度，根据学科结构特色建立适切的激励评价机制，激发公共课教师积极性与主动性，鼓励他们发挥个人研究特长持续更新课堂内容、优化教学方法，采用更加灵活有效的课堂组织形式提升学生的学习兴趣 and 参与度。

“同时，高校还应进一步加强公共课知识体系的系统性设计，通过增加跨学科知识关联性与融合度充实授课内容，帮助学生切实感受到学科交叉融合对于完善自身知识结构、增强

核心竞争力的促进作用。”他说。

赵阔则提出,教师应从“知识灌输者”转变为“思想启迪者”,这意味着教师不能仅仅充当教材的“传声筒”,而应在教学中积极融入个人思考与见解,善于对课本知识进行拓展延伸,将前沿成果、实践案例、学术争鸣同当下的社会现实及学生的生命体验相连接。通过设计课堂讨论、项目式学习等互动环节,激发学生的思辨能力,引导学生“学会学习”,使课堂成为一个探索真理、碰撞思想的场域,尽显教与学之魅力。

“作为学习的主体,学生也应转变学习观念,摒弃功利心态,认识到公共课拓宽视野、塑造人格的长远价值,变被动完成任务为主动探索求知。只有当学生以‘主人翁’姿态认真对待课程,主动思考、积极互动、完成有质量的作业,才能形成对教师教学改革的正向激励,促成教学相长的良性循环。”徐鑫悦说。

“教学的关键不是教师讲了多少,而是学生学了多少。好的课堂要让学习过程被看见、被听见,使学生真正在知识、能力与素养上获得成长。只有‘脑子装着世界,眼睛看着学生,心中抱有热望’,教育才会不失焦,课堂方能真正发光。”李霞说。

(来源:《光明日报》2025年11月11日第14版)

## 发挥高校优势 推动科技创新与产业创新深度融合 | 李秀坤 王文邦

党的二十届四中全会提出,抓住新一轮科技革命和产业变革历史机遇,统筹教育强国、科技强国、人才强国建设,提升国家创新体系整体效能,全面增强自主创新能力,抢占科技发展制高点,不断催生新质生产力。这一部署要求进一步打通教育链、科技链、人才链、创新链,推动科技创新与产业创新深度融合。这种深度融合,目标是增加高质量科技供给,关键是强化企业科技创新主体地位,途径是促进科技成果转化应用。作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点,高校是助力新质生产力加快形成的重要力量,理应成为科技创新与产业创新深度融合的战略支点。

### 加强有组织科研,提升高质量科技供给能力

从历史经验看,以国家战略为主导的有组织科技攻关体系在推动科技创新与产业创新深度融合中成效显著,在维护国家主权、安全与发展利益中发挥了关键作用。当前,全球科技竞争与产业变革加速演进,科学研究向极宏观、极微观、极端条件及极综合交叉方向拓展,

科研范式呈现出基础科学自由探索、人类重大命运国际协同、国家安全自主攻关、前沿竞争系统支撑等多元并存且相互转化的特征。特别是在逆经济全球化思潮抬头的背景下,科技竞争与产业变革节奏加快,科技创新呈现多路径自主抢滩、“科学发现—技术发明—工程应用—商业变现”四环节整体捆绑、同步推进甚至正逆研发并行等特点。构建高效的有组织科研体系,已成为衡量国家创新实力的核心指标。

在此情势下,高校要着力以有组织科研夯实基础研究主阵地和重大原创技术策源地地位,增强高质量科技供给。高校有组织科研融合模式要聚焦科技竞争与产业变革中的关键基础问题与理论瓶颈,以交叉协同的科学思维与创新逻辑推动底层机理性突破,实现理论创新与方法创新的同步跃升,进而驱动科学发现、技术发明、工程应用与商业变现的良性循环,构建科研系统与产业系统、产业系统与市场拓展的协同生态,走出一条创新驱动的高质量价值创造与转化路径。

高校要聚焦国家重大战略需求,围绕重大科学目标和关键核心技术突破,打造国家实验室、全国重点实验室、工程中心等协同支撑的高质量科技创新平台体系,强化战略科学家在科技创新方向、路线规划与资源调配中的主导作用,构建以重大任务承担情况与中长期实绩为核心的考核评价体系,以政策保障“坐稳冷板凳”的长期主义科研理念。要加快高等教育治理体系现代化建设,遵循教育与人才培养规律,推动高等教育从经验管理向科学治理转型,提升质量标准与治理效能。

同时,要实施产业融合的基础研究支撑计划,打破行业与区域壁垒,围绕底层机理的理论方法突破,以学科问题与科学问题为核心,共同凝练重大基础理论问题与关键共性技术,增强理论对产业的共性支撑与引领能力。

### 校企深度协作,服务全国统一大市场

科技与人才是重要的市场要素,构建全国统一大市场的关键在于发挥有为政府与有效市场的协同作用,促进生产要素按市场规律高效配置,进而提升生产力。

高校作为人才培养主阵地与科技创新策源地,是构建全国统一大市场的关键参与者,应进一步立足生产力发展与生产要素高效、畅通、规范、有序运行的要求,发挥体制机制优势,构建与企业深度协同的创新链、供应链、人才链。

高校要主动对接企业创新需求,充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,构建市场导

向的高校企业合作管理运行体系。具体而言,要面向产业实施高校供应能力提升行动,推进高校在 ISO 质量管理、健康管理、生态环保、信息安全等领域的资质认证,增强高校作为高可靠性、可持续性的产品与服务供应主体的能力。要深化校企前沿技术协同创新,聚焦产品升级、服务优化与价值创造,共同推进颠覆性、前沿性、高价值型产品攻关与服务集成,打造具有持久迭代能力的工程技术服务成果。要联合地方政府与企业,以供应链建设为重点,完善授权制造等法律体系,建设技术产品代工基地与代销机制,拓展高校服务新型工业化的商业布局。

高校要推动供给需求深度融合的“内—外转化模式”,主动融入全国高校区域技术转移转化中心建设,强化国家大学科技园的成果转化主阵地功能,加强与央企、行业龙头企业和区域政府的战略协同,推进校企校地联合培育高质量科技成果,充分挖潜战略科学家及领军人才团队的潜力,以有组织的科技成果转化提升转化效能。要积极搭建校企联合研发中心、概念验证中心、中试熟化基地等转化平台,在各地布局若干高质量科研机构,建强面向市场的技术经理人与面向教师团队的转化专员队伍,构建覆盖转化全链条的科技金融工具包,健全科技成果转化支撑体系。同时,要进一步深化科技成果转化体制机制改革,完善系列引导激励政策,优化转化环境与制度保障。

### 推进教育科技人才一体化,夯实新质生产力基石

高校在推进教育科技人才一体化创新方面有天然优势,需紧扣国家战略重点领域与重大工程的紧迫需求,以产业创新为牵引,面向新兴领域、前沿方向与市场热点,构建灵活高效、快速响应的新质生产力协同创新体系,在前沿引领技术、关键共性技术、颠覆性技术创新上筑牢新质生产力发展基石。要重点围绕大信息、大装备、大能源、大材料、大生物、大健康、大海洋、大生态等跨学科战略领域,以高校优势学科与行业背景为基础,瞄准未来科技发展制高点,推动量子科技、生物制造、氢能和核能、脑机接口、具身智能、第六代移动通信等未来产业发展。

要面向国际前沿,构建中长期技术迭代方向体系与任务分工机制。由学科建设负责人牵头制定技术创新方向图谱与科技人员攻关任务图,引导高校聚焦长板锻造与短板补齐,避免科研方向“荒漠化”或“过热化”。要面向国民经济主战场,紧跟企业创新需求开展基础理论突破、关键共性技术研究与底层根技术研发。要实施技术创新基础突破计划,建立支持“真问题”“根技术”研究的稳定资助体系,强化基础研究队伍的问题凝练能力,以产业突破倒

逼基础研究突围，夯实高校在专精特新等细分产业领域的基础研究主阵地作用。

要面向国家重大任务，打造多技术协同的工程集成创新样板。实施工程师支持计划，完善工程师招聘、培养、考核与退出机制，构建科学家与工程师协同攻关模式，培养具有领先优势的工程创新队伍。

要实施青年科技人才挑梁工程，优化青年人才科研资助与评价体系。试点“任务制”“定向制”青年人才培养计划，鼓励青年人才勇闯“无人区”，担当创新“先行者”。

将高校打造成为科技创新与产业创新深度融合的战略支点，既是一项系统工程，更是一场需要久久为功的“耐力长跑”。高校必须胸怀“国之大者”，通过体制机制创新破除发展藩篱，依托重大平台与顶尖人才夯实创新根基，为实现高水平科技自立自强提供核心支撑。

（作者：李秀坤 王文邦，分别系国家教育行政学院副研究员，东北大学工业合作部部长）

（来源：《光明日报》2025年11月11日第15版）

## “十五五”规划编制 | 面向“十五五”高等教育这么干 | 张男星

**阅读提示：**凝心聚力，接续奋斗，党的二十届四中全会胜利闭幕，为一体推进教育、科技、人才高质量发展擘画了宏伟蓝图、指明了前进的方向。站在“十五五”的新起点该如何办好人民满意的教育？如何加快教育强国建设的步伐？中国教育电视台联合中国教育科学研究院推出系列访谈《面向“十五五”教育这么干》。以下是对中国教育科学研究院高等教育研究所所长张男星的专访。

**育见新闻：**党的二十届四中全会精神与“十五五”规划建议围绕教育强国建设作出整体部署，其中针对高等教育提出了很多发展新方向。如何准确理解这些顶层设计对高等教育提出的新要求？

**张男星：**高等教育在新时代要发挥好龙头作用，主要体现在三个方面：

一是面向国家战略目标发挥龙头作用。国家以高水平科技自立自强，引领新质生产力发展，推动实现高质量发展取得显著成效。“十四五”强调坚持创新，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑，而“十五五”则强调“加快高水平科技自立自强，引领发展新质生产力”

“提升国家创新体系整体效能，全面增强自主创新能力，抢占科技发展制高点，不断催生新质生产力。”可以看出，明显的变化是科技创新从“支撑”变成了“引领”，科技从国家发展的“后盾”成为驱动经济转型发展的引擎和动力。

**二是成为国家创新体系的重要组成部分。**高等教育是实现教育、科技、人才一体化建设的重要高地。不仅肩负着孕育原始创新和突破关键核心技术的重大使命，更承担着构建全球人才高地的时代责任。在原始创新方面，通过强化基础研究布局，在前沿科学领域培育重大原创性成果，构筑从“0”到“1”的突破性创新生态；在关键技术攻关上，要聚焦国家战略需求，整合创新资源，打造有组织科研的新型范式，着力破解“卡脖子”技术难题，抢占科技竞争制高点。同时还要发挥人才“蓄水池”功能，形成梯次衔接的人才方阵，真正成为具有全球竞争力的世界重要人才中心和创新高地。

**三是推动科技创新与产业创新的深度融合。**充分发挥高等教育创新驱动作用，切实为实体经济服务，为构建以“先进制造业”为骨干的现代化产业体系服务，助力“提升传统产业、培育壮大新兴产业、未来产业”。尤其要建立健全科技成果转移转化机制，打通“最后一公里”。真正将创新优势转化为产业竞争优势，为实体经济高质量发展提供强有力的科技支撑和人才保障。

**育见新闻：全会高度评价“十四五”时期成就，您认为“十四五”期间高等教育形成了哪些可支撑“十五五”发展的基础？**

**张男星：**主要体现在三方面：

**一是高等教育进入世界公认的普及化阶段，人才培养规模大、类型多样。**2024年公报，高校3119所；2025年数据显示，新型研究型大学8所，职业本科学校83所。2024年我国高等教育毛入学率为60.80%；累计向社会输送5500万人才；理工科（STEM）人才累计数超500万，全球领先。目前，我国受过高等教育人数超过2.5亿人，新增劳动力平均受教育年限达到14年。

**二是高等教育发展为国家基础研究主力军、重大科技突破策源地。**获得75%以上国家自然科学奖和技术发明奖、55%以上的科技进步奖，特别是在生命科学、量子科技、人工智能、物质科学和空间科学等领域取得一批原创性成果；承担了90%以上的国家社会科学基金项目，取得多项重大原始创新、关键核心技术攻关成果。我国论文发表量、专利授权量均已位居全球首位。中国特色哲学社会科学研究，推进中国自主知识体系的构建。

三是高等教育积蓄了服务国家重大战略发展的体制机制活力。在拔尖创新人才培养、科技创新与服务等方面进行了多样化体制机制探索。如本硕博的一体化培养,“双一流”建设,分类推进高校改革,科技成果转化,多元评价体系等。这些体制机制创新不仅打通了教育链、人才链与创新链、产业链的衔接堵点,更形成了需求牵引、政策保障、资源汇聚的系统合力,使高等教育真正成为国家战略科技力量的重要支撑和区域创新发展的关键节点。

#### 育见新闻:面向“十五五”,高等教育发展存在哪些主要堵点?

张男星:存在三大堵点:

一是高校同质化问题;二是人才培养与产业需求适配问题;三是科技成果转化及产业服务问题。

同质化问题方面,尽管高等教育分为普通高等教育和职业高等教育两大类,但3000余所高校中,部分地方应用型高校在人才培养标准、学科专业设置上高度趋同,与区域发展适应性较弱。随着人口结构变化和产业全链条多样性发展,过去标准化的人才培养模式已难以适应需求,亟需培养复合型、多样化人才。

人才培养与产业需求适配方面,核心体现在学科专业设置与产业需求匹配度不足:一是现有学科专业类型与产业需求不契合;二是对急需产业人才的供给滞后;三是高校学科专业调整节奏慢于产业发展速度,导致人才培养与产业需求形成供需不平衡。

科技成果转化方面:一是可以转化的优质成果不足。能够真正解决“卡脖子”关键核心技术的、直接产生经济效益的成果少。不少科研人员为了职称等因素开展理论可行性高但应用价值有限的研究。二是科技成果转化中的边界不确定。如职务科技成果转化,“双肩挑”干部的成果转化奖励,在政绩、经济等方面存在许多不确定性。基于防止国有资产流失等多方面考虑而设置的审核程序也影响了转化的及时性。在知识产权收益分配机制上,现有的分配体系未能有效平衡个人创新贡献、团队协作效应以及学校平台支持之间的关系,对科研人员的激励强度不足。三是缺少成果转化的有效服务。从事科技创新成果转移转化的专业人才不足,服务水平和专业能力有限,相关服务部门心有余而力不足,缺乏高阶服务的供给能力,导致“不好转、不敢转、不愿转”的现象。

#### 育见新闻:“十五五”规划建议为高等教育发展指出了哪些新的可能性与方向?

张男星:一是优化高校布局,分类推进改革,引导高校明确各自的基本办学定位:研究

型高校，主要面向世界科技前沿及国家、区域重大战略需求办学，重点开展基础研究、原始创新、关键核心技术突破，培养学科前沿、新质生产力发展急需的创新人才。应用型高校，主要面向区域经济社会、行业发展及产业转型升级等需求办学，重点开展应用科学研究、技术创新与转化，着力培养区域经济社会、产业发展急需的创新人才。分赛道支持，推进学校各自定位定向发展。自主科学确定“双一流”评价标准；推进“双一流”分类建设，鼓励高校在不同领域争创一流。支持新型研究型大学建设，在学位点授权、科研项目申报等方面给予专项支持，发挥其改革试验田作用。重点关注应用型高校的分类支持：建立与应用型高校发展特征相适应的评价体系，注重特色发展，与研究型高校形成差异化优势；加强激励性政策的覆盖范围，充分调动行业企业参与应用型人才培养的积极性；专项建设、竞争性项目单设赛道，让此类学校冒出来。

**二是统筹学科设置，深入推进“双一流”建设与国家交叉学科中心建设，瞄准战略性新兴产业和未来产业等**，在重点领域如量子科技、生物制造、脑机接口、具身智能、第六代移动通信（6G）、氢能和核聚变能等新经济增长点以及新能源、新材料、航空航天、低空经济等产业快速布局一批学科专业点，集聚国内外顶尖人才，重点突破，加快形成科学研究、人才培养一体化的学科建设新机制。赋予高校一定的学科设置自主权，支持高校根据区域产业需求自主设置交叉学科，强化学科专业与区域产业、经济社会发展的联动响应，提升人才培养与产业需求的适配度。此外，还需要创新学科建设机制，打破传统学科壁垒，通过设立跨学科研究平台，培养具备多学科背景的复合型创新人才。

**三是以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道，激发创新创造动力活力。**形成以产业实用价值为导向的科研及评价机制，激发产生优秀科技成果的动力。包括制定科学的科技成果价值的评价标准，加大对攻破“卡脖子”技术等重大成果评价力度。包括形成校企互融制度：选聘高校、科研院所在职科技人员，派驻到科技型企业开展创新服务；高校可以把企业工程技术人员聘请做产业教授，参与人才培养。完善以实际贡献为导向的成果分配机制，合理评定研究人员的贡献，妥善处理成果相关者之间的利益收益。建立成果转化的区域体系。以企业化的方式开展成果转化服务工作。科技成果必须要与地方企业和产业发展融合才能“落地”。2016年科技部启动国家科技成果转移转化示范区，包括上海闵行示范区、宁波示范区、重庆示范区等10几个。2024年建立全国高校区域技术转移转化中心，包括江苏区域中心，汇聚参建高校成果4696项，推动149项落地转化。

### 育见新闻：“十五五”时期，高等教育最为关键的发力点在哪里？

**张男星：**关键在于学科专业设置。通过学科专业设置衔接两大核心：一是前沿科技的基础性、创新性、前瞻性研究；二是顶尖世界一流人才的培养，最终打造世界重要人才中心与科技聚集地，这也是“十五五”时期的关键发力点。

### 育见新闻：未来五年，中国高等教育将呈现怎样的图景？

**张男星：**未来五年，中国高等教育将形成两大核心图景：一是建成世界一流大学引领下的分类发展现代高等教育体系；二是构建顶尖人才引领、各类人才集聚的特色化人才培养体系。在此基础上，高等教育对国家战略与区域经济社会发展的支撑、引领将显著增强，人民满意度、幸福感与获得感也将进一步提升。

（来源：育见新闻微信公众号）

## “十五五”规划编制 | 高等教育发展形势与高校战略规划 | 别敦荣

**阅读提示：**本文是厦门大学教育研究院院长别敦荣在“2025年全国高校招培就工作交流大会”上所作的报告。

我的报告题目叫《高等教育发展形势与高校战略规划》，主要包括两个方面：第一，高等教育发展的形势；第二，高校发展战略规划。之所以谈这两个问题，是因为高校现在正处于制定“十五五”发展规划最重要的时候，在这个时候我们应该把高等教育发展的形势问题弄清楚。只有这样，战略规划才能立得住，才能够指导高等教育发展。

今天参加会议的有各方面的代表，有各省市考试院的领导，也有高校的书记校长，还有高校负责招生、就业以及教务部门的负责人。大家关注招生，也关注就业。我想无论招生还是就业，都必须看清未来发展形势。

### 一、高等教育发展的形势

大家最近在学习四中全会的报告，四中全会报告对高等教育有一个非常明确的要求，叫“扩容提质”，这四个字代表了未来高等教育发展的关键。我们讲形势可以从很多方面来看，包括经济形势、政治形势、科技发展形势、国际关系走势等，还有地方经济社会发展的需要，

这些毫无疑问都是形势。

针对高等教育,生源数量、生源好坏决定了招生、培养和就业。这里,我主要从生源角度来看未来的形势。根据我们的研究,未来我国高等教育的生源,在未来10年还是充分的。从高等教育适龄人口看,2025年,全国高等教育适龄人口总规模7700万;未来十年将呈现增长趋势,2023—2035年将达到在9000万左右,此后将呈现下降,到2042年左右适龄人口会保持在5000万上下。

这样的变化意味着**未来高等教育适龄人口在十年内是一个继续保持增长的态势**。到2032年达到峰值之后,经历短暂高位徘徊,到2035年以后将开始下降,而且是大幅度下降,到2042年以后维持一个较低的规模,并保持平稳。**这种生源变化,毫无疑问,对于高校办学会带来一个巨大的影响,对于招生也是一个需要考虑的最大变量。**

2024年普通高等教育总规模3891万人,普通高等学校2870所。粗略计算,全国高校校均规模14000人,其中,普通本科院校17000,职业技术大学18000人,高职院校校10000人。以目前适龄人口7700万、普通高等教育3891万人为基数计算,我国还有50%左右的适龄人口没有上大学。所以,随着未来高等教育适龄人口规模还进一步增长,国家要进一步实行高等教育扩容政策。扩容就是要进一步扩大规模,包括各类高校规模扩大,本专科生招生规模要扩大,硕士研究生招生规模要扩大,博士研究生招生规模也要扩大。

根据教育强国建设规划纲要精神测算,到2035年,我国高等教育毛入学率要达到70%以上,研究生教育规模要达到750万人以上。70%和750万人是什么概念?以2024年全国各类高等教育总规模4846万人和研究生教育规模是409万,未来10年各类高等教育总规模还要增加1000万人左右,研究生教育要增加350万人。

因此,未来十年,是各级各类高校继续保持现在发展态势,向着高水平、高质量、有特色、有优势大学继续迈进的十年。10年以后,情况会发生大的变化。各高校在“十五五”“十六五”时期,需要有紧迫感。我把“十五五”“十六五”叫做“黄金十年”,尤其是“十五五”,是关键时期。

基于对形势的基本认识,我觉得我们应该冷静下来,好好地思考怎么瞄准“十六五”及以后会出现的大变局,把握住“十五五”发展机遇,把“十五五”发展规划做好。

## 二、高校发展战略规划

既然“十五五”“十六五”是黄金十年，非常重要，应该怎么办？

大家都是高校代表，可以思考一下，“十四五”做了规划，“十三五”“十二五”都做了规划。这些规划究竟发挥了什么作用和影响？很多人可能会觉得没有什么影响，因为政府部门要求制定规划，高校完成了规划，提交给政府部门就完成了任务。至于规划能发挥什么作用学校不需要考虑。过去是这样的，“十五五”还这么做吗？如果还和以前一样做，就是眼睁睁地看着“黄金期”从眼前溜走。不能再这么做了，应该变化。

变什么？高校应该实施一种新的办学和管理模式，我把它叫作“战略管理”，也可以叫“战略办学”。

一般来讲，**高校办学有两种基本模式：第一种叫常规办学模式。**就是按部就班地办学，每天大家到办公室，处理一些常规工作。今年新生入学了，按照三年或四年的培养方案，按部就班地落实各门课程的开设、各种教学活动的安排。三年或四年以后，教学计划执行完了，学生也就毕业了。一届一届的学生就这么按部就班地在完成学业。老师们、管理者们、领导们就围绕三年或四年的学生培养方案来安排工作计划。这是常规办学。

**常规办学的一个特点就是进步慢。**学校发展需要很长时间的积累，要想学校通过八年、十年的常规办学有一个大的变化，可能性不大。

**要想让学校在较短的时间有大的变化，发展上台阶，或者达到了一个相对比较高的办学水平，需要实施战略办学和战略管理。**在战略办学中，要制定战略规划，落实战略规划。战略管理可靠吗？据我的研究，它是可靠的。

山东青岛大学的“十五”规划是我经手做的。1993年四所大学合并建成新青岛大学。我去调研的时候，学校还是一盘散沙。经过制定战略规划，落实战略规划，学校不仅扭转了局面，而且走上了快速发展的轨道。青岛大学快速发展与“十五”发展战略规划密不可分。

此外，山东青岛农业大学的“十一五”“十二五”“十三五”三个五年规划都是我负责做的，“十四五”规划我也给予了指导。三个五年规划让青岛农业大学由一所非常传统的农学院转变成成为了一所现代化农业大学。它的变化同样与战略规划密不可分。

通过研究国内外大学发展的成功经验，我发现战略规划是一所学校转变的开始。因此，我们要牢牢地抓住“十五五”这个关键时期。如果错过了，就没有机会了。这就是今天我把

战略规划主题突出来讲的目的之所在，希望引起大家重点关注。

重视战略管理，做好战略规划，要怎么做？过去很多高校做了战略规划，提出了很多的战略，包括质量立校、科研兴校、人才强校等一系列战略。现在更有教育科技人才一体发展战略、产教融合战略、服务国家和区域经济社会发展等一系列战略。我看了很多高校的战略规划，发现真正有战略的其实不多，大多都是一些概念，这些概念放在所有学校都是适合的。比如，国际化战略，哪个高校不搞国际化呢？再如，人才强校战略，哪所高校不讲人才强校呢？但国际化、人才强校的内涵是什么，并没有明确的界定和要求。因此，许多高校所说的战略，更像是宣传口号。

做好战略研究是做战略规划的关键一环。没有战略研究，战略规划只是一些资料的拼凑，一些思路的汇集，各部门、各单位的一般发展的资料组合。没有战略，规划就没有灵魂。这样的规划对高校发展没有任何意义。

各高校都在做“十五五”发展战略规划。如果没有战略指引，没有战略凝聚，规划不可能发挥指导作用，也不足以引领学校走向更高的办学水平，实现高质量发展。

**什么样的战略才是好的战略？**根据我的研究，战略涉及的要素有很多，既有趋向内部的，也有趋向外部的。不管从哪方面讲，**战略最终要落实到三个核心要素上。**

**一是战略愿景。**高校的战略愿景是什么？师生员工、领导心目中希望高校发展成为一所什么样的大学？要有概念，要清楚。只有有了清晰的概念，才能清晰地描绘出学校未来的样子。这就是战略愿景。

我国大多数高校都还处在一个非常年轻的状态。我有一个理论叫做“大学生命周期理论”。任何一所高校都是一个生命体，它的发展、成长都有一个从创建到逐步成长壮大，最后到比较成熟的状态，就像一个生命的运动过程。

我把高校的生命运动过程划分为三个阶段：第一阶段是创业期。学校创业阶段的任务归结起来就是建基立业、招兵买马、建章立制等。这些任务基本完成后，创业阶段就基本完成。

第二个阶段是中兴期。创业阶段完成后，高校就要抓内涵建设，抓优势培育，抓特色建设，建立一整套合理的、科学的、有效的办学体系和办学机制。这就是中兴阶段的任务。

第三个阶段是成熟期。中兴阶段任务完成后，高校再经过一段时间发展沉淀，就进入成熟期。高校进入成熟阶段以后，就不需要大幅度的改革、大规模的创新，就能实现人们心目

中理想大学的社会功能。这就是成熟阶段大学的办学。

根据高校生命运动过程阶段划分,我们可以研究自己所在的高校处于生命周期的哪一个阶段。根据我个人的研究和判断,到目前为止,我国还没有一所大学进入成熟阶段。也可以说,2000年以前建校的大多数高校都进入了中兴阶段,现在处于中心阶段的某一个节点上;2000年以后建校的大多数高校都处于创业阶段,或创业阶段向中兴阶段过渡的某一个节点上。高校发展进入了生命周期的中兴期,并不意味着创业阶段的发展任务就完全完成了。实际上,很多高校尽管总体上进入了兴业期,但还需要继续完成创业期没有完成的发展任务。

根据上述分析,可以开展战略研究,描绘战略愿景。总之,制定战略规划,一定要把学校的战略愿景弄清楚。战略愿景不能只是一句话,比如,建设一所高水平大学,建设一所特色鲜明的高水平大学,或者建设区域一流大学等,严格意义上都不能称为战略愿景。战略愿景要有内涵,要能把它的要素、表现、形态、特征等具体地描绘出来。这样的战略愿景才具有未来指引性。

**二是战略目标。**战略目标不是跳一跳就能够得着的目标,它往往需要有大的投资、大幅度的改革、大规模的集中建设才能实现。而且这个目标,不是一两年就能实现的,要经历一个较长的建设周期。战略目标其实是一个目标链条。至于我国高校实现战略愿景的建设周期,我认为20年、30年可能是多数高校比较理想的时间。在建设周期内,要进行阶段性设计,每个阶段都有其目标任务和要求,再把这些目标任务要求串联起来,就构成一个目标链。这就是战略目标。目标链是学校未来发展的主线,按照目标链,一个阶段一个阶段去行动,以此推动学校不断进步。

**三是战略行动。**战略行动要解决的是高校发展的关键性问题、重大问题、前瞻性问题,通过解决这些问题,实现学校格局性的变化。总之,能够使学校上大台阶的行动才叫战略行动。

在制定“十五五”规划的过程中,需要统筹谋划战略愿景、战略目标和战略行动,尤其是要落脚到战略行动上。要让学校在保持常规发展、有序推进、不断进步的同时,还要有大行动,让学校上一个大台阶,实现格局性跃升,为更长远的发展奠定牢固的、可靠的基础。

制定好“十五五”发展战略规划,除了要做战略研究外,还有其他的方法和技术要求,包括规划组织、设计要求等。因为时间关系,就不展开讲了。

需要强调的是，制定规划只是完成了战略管理的首要工作，战略管理的关键在于落实。落实战略规划，需要学校领导有坚定的战略意识，以及相关部门扎扎实实地按照战略规划去行动、去办学。这样的话，高校才有可能在未来高等教育发展的大格局、大趋势下找到自己的历史方位，真正办成高水平大学。

以上就是今天我想跟大家分享的内容，不当之处，请批评指正。

谢谢大家！

（来源：湘中教信微信公众号）

## 院校研究 | 南方科技大学：2025 年度“南科大研究”结题报告会 | 康乐

**阅读提示：**南方科技大学高等教育研究中心于 2020 年 1 月面向全校教职员工启动了“南科大研究”系列工作，探索新型研究型大学加速度高质量发展的创新路径。本期院校研究典型案例刊发 2025 年度“南科大研究”结题报告会的相关内容。

11 月 9 日，南方科技大学高等教育研究中心在人文社科学院 B101 会议室举行“南科大研究”系列项目结项报告会，本次共有 16 项课题（含 2022–2023 年立项的项目）参加结项评审。会议由南方科技大学讲席教授、高等教育研究中心主任沈红主持，来自学校多个院系、职能部门的 40 余位师生参加。

海洋科学与工程系刘青松讲席教授主持的“新型研究型大学人才分类评价与发展研究”项目系统梳理人才评价改革堵点清单，探索形成多维度人才分类评价指标体系，总结试点经验，形成具有可复制性和推广性的新型研究型大学人才分类评价与发展模式。

计算机科学与工程系刘江讲席教授主持的“新型研究型大学交叉创新型人才培养——南科大实践”提出并验证了“应用与研究赋能教学（ART）”教学模式，通过应用型项目与研究型项目双轨嵌入，构建“学习—应用—创新”能力培养路径；针对生成式人工智能挑战，设计弱监督学习教学法，利用知识点精细分类与动态组织提升学生批判性思维与主动探索能力等。

医学院生物化学系主任饶海教授主持的“新型研究型大学人才培养评价——如何挑选及

培养优秀研究生”探讨“什么样的大学生能成为优秀研究生”和“注重哪方面的培养有助于研究生成才”，运用规范的问卷调查法和访谈法得出可靠的研究依据，进而从招生改革、培养机制、导师发展、支持体系、评价制度与组织保障等方面提出一系列建议。

机械与能源工程系路冬教学教授主持的“新型研究型大学本科生创新实践能力培养与评价探究——以南方科技大学机械与能源工程系为例”界定本科生“创新实践能力”的概念，研究如何搭建专业实践平台、层次化实践内容完善机械系本科生创新实践能力；基于文献研究、院校实践并运用德尔菲法征询专家意见，构建本科生创新实践能力评价体系。

材料科学与工程系程春副教授主持的“南科大‘书院、院系、课题组’三位一体的规模化本科创新人才培养”，旨在通过书院的价值引领与全人教育、院系的专业知识与课程体系、课题组的科研实践与创新能力训练，实现对学生“家国情怀、全球视野、综合素养、创新能力”培养目标的系统支撑。结合面向学生、教职员工、学生家长的问卷调查以及对书院、院系、课题组三个关键主体的深度访谈，分析该模式的运行机制、协同效能与挑战。

工学院党委副书记彭中华报告了“新型研究型大学学生全球胜任力培养评价及对策研究——以南方科技大学为例”，学工部副部长杨再勇报告了“新型研究型大学辅导员胜任特征及队伍建设研究”，党政办公室副主任来小栋报告了“新型研究型大学行政服务效能提升策略研究——以南科大为例”，马克思主义学院袁海军教授报告了“科研活动中的学生权益研究——以南科大为例”，机械与能源工程系魏艳报告了“学科交叉视域下拔尖创新人才培养模式研究”，马克思主义学院吴清一教授报告了“南科大思政课教育教学状况调查”，培训中心赵可报告了“南科大青年教师领导力培训研究”，计算机科学与工程系本科生何林翰报告了“成式 AI 与中国大学生发展的相关性研究—南科大案例”，以及创新创业学院邵理阳教授从事的“南科大创新创业通识课程体系设计”作课题报告。各课题组的研究成果各具特色、亮点纷呈，展示了南科大在人才培养、行政管理、科研创新、思政教育等多个领域的积极探索。

评审专家组由复旦大学熊庆年教授、厦门大学王洪才教授、香港城市大学（东莞）协理副校长李远，南方科技大学高等教育研究中心沈红讲席教授、康乐研究副教授5人组成。评审专家以严谨负责的专业精神提出很多宝贵建议，包括提出院校研究的真问题、避免研究停留在经验成果、开展有理论有实践的探索、站在学校视角开展研究、提出有依据的政策建议等。

专家组评审后一致认为,“南科大研究”项目总体来说,取得了可喜的成果。现场的项目负责人表示,感谢沈红教授带动大家开展高质量的院校研究,在研究过程中,大家“越研究南科大,越了解越喜欢南科大了”。“南科大研究”激发教师与研究人员的科研积极性,增强了学校凝聚力与文化认同感,有利于形成“南科大人”共同体的意识。南科大研究不仅仅是一个学术研究项目,更是一个“研究引领发展”,系统参与式、问题导向性的院校研究模式,为新型研究型大学提供借鉴,增强南科大在高等教育改革中的识别度。

为探索新型研究型大学加速度高质量发展的创新路径,高等教育研究中心于2020年1月面向全校教职员工启动了“南科大研究”系列工作。在学校的大力支持下,2020年至2024年五年间“南科大研究”共立项研究课题70项,项目负责人秉持严谨的学术态度与高度的责任感,紧密围绕学校改革和发展的若干重要问题进行调查研究、分析南方科技大学取得的成就和存在的问题以及原因,提出政策改革和实践改善的意见和建议。近年来,“南科大研究”项目产出系列成果,截至2025年11月,高等教育研究中心精心编辑印制“南科大研究”系列报告共计12部,编辑“南科大研究”成果摘要集等,为院校研究留下宝贵的学术资料与研究参考;各项目负责人在《中国高教研究》《复旦教育论坛》《高等工程教育研究》《Engineering Education Review》等国内外期刊公开发表论文成果近30篇(均标注“南科大研究”项目资助),其中CSSCI收录8篇、SSCI收录1篇、SCI收录1篇、北大中文核心2篇。一系列高质量的院校研究论文成果,也提升了南方科技大学在高等教育领域的影响力。

(来源:中国高教学会院校研究分会微信公众号)

## 人工智能 | 拥抱变革:高等教育在塑造人工智能未来中的核心使命

### | 泰德·安德伍德

**阅读提示:**10月30日,高等教育纪事(The Chronicle of Higher Education)官网刊发伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校(University of Illinois at Urbana-Champaign)的信息科学与英语教授泰德·安德伍德(Ted Underwood)的文章,文章首先点明生成式人工智能对高等教育尤其是人文学科构成威胁,高校若过度依赖科技公司提供的人工智能服务,可能丧失其存在的核心价值。人工智能在高校普及,全面禁止不现实,若高校不参与人工智能塑造,会在知识生产和传播中失去中心地位。高等教育参与人工智能发展虽面临质疑,但切实可行,如数学领域学术研究已助力人工智能发展,各学科都有类似机遇。人文学科在引导人工智能发

展上机会更大,通过构建基准测试等方式,可发挥关键作用。高校还需应对人工智能对财富和权力不平等的影响,必须积极掌握人工智能发展主导权,以解决高等教育面临的挑战。原标题为“人工智能是未来,高等教育应引领其发展 ( AI Is the Future. Higher Ed Should Shape It )”。以下是文章要点。

生成式人工智能( AI )的崛起已被部分批评者视为对高等教育,尤其是人文学科的威胁。这些担忧有其合理性,因为大型语言模型能够执行总结文档、推理和回答学生问题等核心教育功能。如果高校将这些任务外包给科技公司,便可能迅速丧失其存在的根本价值。然而,全面禁止校内人员使用人工智能在实践中并不可行,因为师生在课堂外已广泛将其用作导师和研究助手。

真正的危机并非来自技术本身,而是源于一种潜在的未来: 尽管人工智能增强了师生的能力,但其发展却持续在校外由商业实体主导。这将导致高等教育在知识生产和传播中丧失中心地位,沦为仅凭美丽校园和体育赛事维系声望的机构。为了避免这种知识领导权的空心化,教育界必须采取主动策略,承担起塑造人工智能以适应自身需求的责任,而非被动观望或抵制。

实现这一目标的关键在于发挥高等教育的独特优势。虽然大学未必需要在训练巨型模型上与产业巨头竞争,但其在学科前沿问题上的专业知识和独立性构成了无可替代的价值。例如,在数学领域,学者们并未因商业模型尚缺乏研究所需的“创造性直觉与抽象”能力而疏远它,而是通过参与研讨会、贡献基准测试等方式,积极引导定理证明模型的开发方向。这表明,战略重点不应是期望人工智能永远无法解决我们的难题,而是要证明我们正是能教会它如何解决难题的人,并共同发明更复杂的新问题。

人文学科在此过程中拥有巨大机遇,甚至可能超过自然科学,因为其对情境化理解和文化敏感性的要求更高,而目前人工智能在这些方面的评估标准极为欠缺。当业界尝试将人工智能应用于历史文化场景时——如让学生与历史人物对话——其结果往往是时代错乱的当代拼贴品。对此,学者的责任不是简单地指责,而是将我们对文化问题的深刻理解转化为可操作的指导,通过构建基准测试等方式,为人工智能的发展提供导航星。作者参与的“时序逻辑”( ChronoLogic )基准项目,旨在衡量模型在特定历史语境下的推理能力,便是此类努力的一例。可靠的模拟不仅能丰富学习体验,甚至能为文化史中的因果假设提供新的检验方法。

除了构建基准,学术界还可以通过评估人工智能对学生的影响、建设更好的数据集、微调开源模型等多种途径影响人工智能的发展。其中,“开放性”可能是高等教育最关键的贡献。大学拥有庞大的图书馆资源,且在非营利教育目的下,合理使用原则应能保护基于这些资源训练的模型。但目前学界对此过于谨慎,反而让私营部门能更自由地利用数字化馆藏。高校需要更大胆地主张权利,确保知识遗产以赋能 21 世纪读者的形式向公众开放,避免重蹈学术出版商将研究成果高价回售给学界的覆辙。

诚然,塑造人工智能的知识内容虽至关重要,但不足以应对所有挑战。正视人工智能对财富与权力不平等的物质性影响更为关键,且其结果更难预料。但可以确定的是,无论是匆忙达成教育科技协议还是消极拖延,教育工作者都必须超越被动的姿态,最终的目标是实现主动引领——我们必须亲手握住人工智能发展的方向盘,方能确保其在增进人类知识与智慧的轨道上行进。

(来源:高等教育纪事(The Chronicle of Higher Education)官网)

## 人工智能 | 人工智能融入高等教育:机遇与挑战并存 | 贝丝·麦克默特里

**阅读提示:** 10 月 30 日,高等教育纪事(The Chronicle of Higher Education)官网刊发资深撰稿人贝丝·麦克默特里(Beth McMurtrie)的文章,文章探讨了人工智能(AI)在高等教育中的应用,特别是在课程设计、教学和评估中的作用。文章通过多位教授的实例,展示了人工智能如何帮助教师减轻工作负担、提升教学质量,同时也引发了对人工智能技术潜在问题的担忧。原标题为“人工智能已加入教师队伍(AI Has Joined the Faculty)”。以下是文章要点。

莱恩·戴维斯(Lane Davis)是一位宗教领域的学者,他在教学工作中感到力不从心时开始尝试使用 ChatGPT 等生成式人工智能工具来改进课程设计和教学内容。尽管他并非技术爱好者,但出于实际需求,他利用人工智能优化了对复杂神学概念的描述,检查作业与学习目标的匹配度,并将其视为一种能够提供新视角的辅助工具。戴维斯的经历并不罕见——泰顿合伙人(Tyton Partners)的调查显示约四分之一教师曾用人工智能设计课堂活动或测验,《高等教育纪事》的数据也表明超过一半教师使用生成式人工智能丰富教材。这种趋势正推动两种截然不同的未来愿景:一方面,人工智能可能提升教学质量,将教师从繁琐工作中解

放出来；另一方面，它也可能削弱师生间的信任关系。

不同学科背景的教师对人工智能的应用呈现出多样化特点。兹琳卡·斯塔胡利亚克（Zrinka Stahuljak）在加州大学洛杉矶分校开发了一本融合个人讲义和视频的“人工智能辅助教科书”，使学生能通过互动检查点自主评估理解程度，从而为课堂讨论腾出更多时间。阿曼达·梅因（Amanda M. Main）在中佛罗里达大学通过人工智能为学生提供个性化反馈，但她坚持对课堂展示进行人工评分。这些成功案例显示，当人工智能作为教师能力的延伸而非替代时效果最佳。

然而在评分领域，人工智能的应用引发了强烈争议。凯里·奥格雷迪（Kerry O'Grady）的实验证明，人工智能生成的评语与她本人的评判存在显著差异，有时甚至会虚构学生未提交的内容。她指出：“人工智能是算法，不是人类。只有你能发现问题，人工智能不能。”与此同时，管理者们已在考虑将人工智能作为削减成本的措施——美国高校协会数字创新副主席爱德华·沃森（C. Edward Watson）透露，已有大学校长质疑是否可通过解雇兼职教师、扩大班级规模并强制使用人工智能来降低开支。

康涅狄格学院的马克·齐默（Marc Zimmer）开发的人工智能导师仅对约30%学生产生积极影响，最强和最弱的学生群体均未有效利用该工具。佩斯大学的詹姆斯·布鲁索（James Brusseau）也发现，在其在线商业伦理课程中，仅半数学生按要求使用聊天机器人，部分人甚至试图让其代写作业。这种技术接受度的分化反映了人工智能在教育场景中应用的复杂性。

透明度问题日益凸显。阿巴拉契亚州立大学的林赛·马斯兰（Lindsay Masland）担忧人际关系会因人工智能的介入变得复杂，她形象地比喻道：“当人工智能参与时，我常感觉自己处于‘三人关系’中”。苏珊·珀灵顿（Susan Purrington）作为该校首位生成式人工智能教学研究员，发现许多教师因羞耻感而秘密使用人工智能，她主张使用者应当公开其应用边界。

值得注意的是，学生对人工智能的态度呈现矛盾特征：对于非专业课程他们可能接受人工智能评分，但在主修课中则强烈反对。索菲娅·亨德里克（Sophia Hendrick）的亲身经历表明，当教师完全依赖人工智能且不审阅对话记录时，学习过程会失去真实反馈的价值。

面对这股不可阻挡的技术浪潮，“调整或消亡”成为许多教育工作者的现实选择。凯文·甘农（Kevin Gannon）强调应培养“批判性数字素养”，既不能盲目排斥也不应过度依赖。正如戴维斯所总结的，他将人工智能视为“一位全天候待命的聪明同事”，但同时严守不用人

工智能评分的底线。这种谨慎而开放的态度,或许正是教育界应对人工智能挑战的最佳姿态。

(来源:高等教育纪事(The Chronicle of Higher Education)官网)

## 他山之石

### 瑞士研究型大学拔尖创新人才培养生态系统的构成要素与运行机制 ——以苏黎世联邦理工学院为例 | 杨佳润 宋梦赏

**摘要:**建构适合拔尖学生自然成长的培养生态,对解决我国拔尖创新人才培养存在的重拔尖学生筛选、轻创新能力培养等问题至关重要。瑞士研究型大学的代表苏黎世联邦理工学院,在其人才培养实践中形成了多元主体协同参与的拔尖创新人才培养生态系统。该系统的构成要素与运行机制是在注重协同创新的大学文化等“无机环境”中,由政府、企业与高校等“生产者”供给人才培养所需的资金、人力、基础设施等物质能量,然后在高校跨学科组织架构和强调创新、竞争的质量保障制度等“分解者”的物质分解与教育加工下,转化为可供学生“消费者”消耗与成长的一系列以“基于项目的学习”为核心的人才培养活动,最后在这些人才培养活动的哺育下,一部分学生自然发育、个性成长为具有超群创新精神与能力的拔尖创新人才。

**关键词:**瑞士;高等教育;研究型大学;拔尖创新人才;生态系统

(来源:《外国教育研究》2025年第9期)

### 斯坦福大学教育数据科学硕士跨学科培养经验及启示 | 牛可心 顾岩峰

**摘要:**知识生产模式从模式2到模式3的转型从根本上促进研究生培养从多学科到跨学科的转变,研究生跨学科培养需顺应知识交叉融合趋势,推动培养体系整体变革。斯坦福大学基于“统计、计算科学和教育理论与实践交叉融合”的跨学科教育理念,开创性设立了全球首个专门关注使用数据解决教育挑战的教育数据科学硕士项目。该项目跨学科培养教育数据科学人才的实现逻辑贯穿于培养目标与招生要求、课程设置与教学方法、师资队伍与聘任制度、考核评价与就业支持等教育实践方面。包括培养跨学科教育数据科学领导者,重视

不同学科背景申请者综合素质；构建多学科交叉的模块化课程体系，注重理论、方法与实践融合教学；组建高素质的跨学科师资队伍，并通过教师联合聘任制予以制度支持；采取多元化的综合考核评价方式，并为其提供可持续的广泛就业支持。这能够为我国“教育+新兴技术”领域研究生跨学科培养体系的完善提供一定借鉴。

**关键词：**斯坦福大学；教育数据科学硕士项目；跨学科培养

（来源：《黑龙江高教研究》2025年第9期）

## 俄罗斯高校人才政策的战略重构与创新突围——基于国家创新驱动与全球竞争视角 | 王云海 陈汉知 帕诺娃·叶卡捷琳娜

**摘要：**在全球人才竞争与地缘政治博弈加剧背景下，俄罗斯高校人才政策实现了从“危机应对”到“战略引领”的转型。20世纪90年代苏联解体后，俄罗斯遭遇严重人才流失，大量科研人才流向欧美。为此，俄罗斯将人才战略列为国家核心议题，依托《俄罗斯联邦科学技术发展战略》，构建以高校为核心的多层次人才体系。其关键举措包括“5—100计划”通过竞争性遴选、“超级合同”引才等提升高校国际影响力，缓解人才外流；“优先—2030计划”构建研究领导力与社会经济发展双轨道，制定“青年学术星”计划培育青年人才，强化校企联动与区域服务。俄乌冲突爆发后，俄罗斯加强与独联体及亚洲国家人才合作，形成新区域网络。高校层面创新引才机制，构建本土青年培养链条与“高校—企业—地方”联动引才留才模式。虽成效显著，但仍面临科研成果转化率低、区域发展失衡、人才留用压力等挑战。文章探寻俄罗斯高校人才政策转型逻辑，为我国高等教育国际人才战略提供参考。

**关键词：**俄罗斯高校；人才战略；海外人才引进；人才政策体系

（来源：《世界教育信息》2025年第8期）

## 学科交叉背景下世界一流大学院系组织变革的图景与动力 | 李函颖 洪敏

**摘要：**知识生产模式和人才培养目标的变化引发世界一流大学的院系组织变革。伦敦大学学院、慕尼黑工业大学、麻省理工学院、加州大学伯克利分校和北京大学的新建学院均呈现出以学科交叉为目标、偏重知识的社会应用价值、开放高效的组织结构、灵活的师生管理

方式等组织特征,以及短期组建、校内资源继承、跨界领袖领导、集体决策、校外力量有效利用等形成路径。基于主导力量差异,世界一流大学院系组织的变革动力可概括为四种类型,即政府驱动型、高校自主型、产业发展型和公众回应型。在这四种类型中,高校自主型对院系组织结构的作用最为直接,其他则相对间接,但不同类型的构成要素高度趋同。未来,世界一流大学应始终保持创新的动力与勇气,基于自身传统和校外环境智慧地选择合适的变革路径。

**关键词:** 世界一流大学; 院系组织变革; 学科交叉; 新建学院

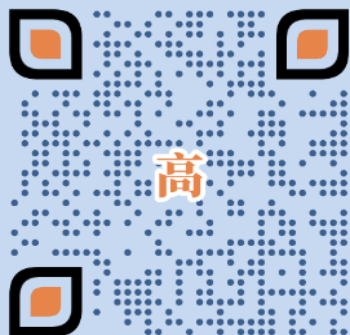
(来源:《比较教育研究》2025年第9期)

## 数智时代高等教育数据治理的国际经验与本土行动 | 阚阅 刘林佳 马箫箫

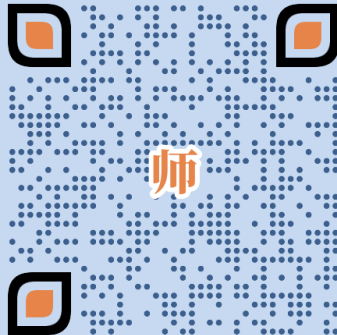
**摘要:** 数智时代,数据治理并非简单的技术部署或数据管理,而是受大学内生使命与外部商业逻辑等多元价值的驱动,通过基础设施、数据标准和可视化报告等规则体系,在传统的高等教育三角协调模型中传导张力的复杂社会技术过程。梳理国际经验中“质量服务能力合作伦理”五大治理支柱,并结合我国高等教育数据治理的既有实践成果可见,数据治理实践需进一步强化多主体协商与批判性反思的治理模式,摒弃数据至上或技术万能的解决主义倾向,将效率优先、包容共享与以人为本的理念内化为核心治理目标。

**关键词:** 数智时代; 高等教育; 数据治理; 数字化转型; 以人为本

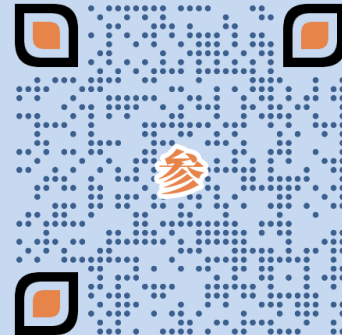
(来源:《高校教育管理》2025年第6期)



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考  
2025 年第 25 期  
第 2 卷第 25 期·总第 36 期  
2025 年 11 月 14 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>