

资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2025 | 26

第2卷第26期

总第37期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态 1

2025 软科世界一流学科排名发布 中国内地高校 21 个学科排名世界第一	1
大学联合会全球论坛第四次年会在印度举行	3
国际动态 美国高校国际新生入学率骤降 17% 签证问题成主因	4
国际动态 《泰晤士高等教育》2025 年度大奖揭晓：蒂赛德大学与史蒂夫·史密斯爵士荣获最高荣誉	5
国际动态 英国发布 2025-2030 高等教育监管新战略：聚焦学生利益，推动教育革新	6
院校动态 上海双一流头部高校“改革进行时”	7
院校动态 上海应用型高校试点改革 打通创新链产业链的“任督二脉”	11
院校动态 上海高等教育“一校一策” 培育“重服务、强贡献”紧缺人才	14
院校动态 同济大学-中国知网 STEM 教育大模型发布	18
院校动态 河南大学举办第二届中原大学校长论坛	19
院校动态 成都师范学院举行庆祝建校 70 周年暨高质量发展大会	20
院校动态 云南师范大学第二届高质量发展大会举办	20

高教研究 21

2025 世界大学校长论坛、2025 高等教育国际论坛年会中外大学书记校长报告精选	21
2025 世界大学校长论坛中外嘉宾观点集萃	25
2025 世界大学校长论坛 平行论坛一：人工智能与人才培养模式改革	29
2025 世界大学校长论坛 平行论坛二：人工智能与科研范式的转型	32
2025 世界大学校长论坛 平行论坛三：人工智能发展与高等教育治理创新	35
2025 世界大学校长论坛 平行论坛四：数字化转型与高等教育公平	38
2025 高等教育国际论坛年会 平行论坛一：大学分类发展机制及差异化评价体系构建	41
2025 高等教育国际论坛年会 平行论坛二：拔尖创新人才发现与培养机制研究	43
2025 高等教育国际论坛年会 平行论坛三：提升高校科技成果转化效能路径研究	46
2025 高等教育国际论坛年会 平行论坛四：世界重要教育中心建设国际经验与实践	



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 26 期
第 2 卷第 26 期·总第 37 期
2025 年 11 月 21 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

探索	49
地方高水平大学发展笔谈 主持人语 陈洪捷	53
地方高水平大学发展笔谈 支撑区域发展是地方高水平大学成功的关键 马陆亭	55
地方高水平大学发展笔谈 构建智识共同体：地方高水平大学的发展逻辑——以佐治亚理工学院为例 邓磊	58
地方高水平大学发展笔谈 坚守与拓新：地方高水平大学发展的战略选择 李鹏虎	63
“十五五”规划编制 “十五五”规划背景下的高校数智化变革 胡轶宁 姜开达 徐墨 赵剑初	68

他山之石 78

德国高等教育竞争力的成因新解——以“三种文化”为中心的考察 巫锐 陈正	78
同伴领导支持教与学：美国高校本科生助教项目的实践与经验 段丹阳 孟艳 祁晓	78
芬兰奥卢大学人工智能伦理教育的探索与实践 范文翔 陆成钢 杨俊锋	79
国际性教、研、创一体型高校的创办与办学实践——以日本冲绳科学技术大学院大学为例 牟博宸	79
产教融合背景下发达国家行业专家参与专业学位研究生培养的经验及启示 杨超 刘睿锦	80



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 26 期
第 2 卷第 26 期·总第 37 期
2025 年 11 月 21 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

高教动态

2025 软科世界一流学科排名发布 中国内地高校 21 个学科排名世界第一

11月18日,高等教育评价专业机构软科正式发布2025“软科世界一流学科排名”(ShanghaiRanking's Global Ranking of Academic Subjects,简称GRAS)。2025年排名新增人工智能、机器人科学与工程两个学科,排名学科数达到57个,覆盖理学、工学、生命科学、医学和社会科学五大领域。GRAS的排名对象包括全球3000多所大学,最终发布的榜单展示了92个国家和地区的2000余所高校的近2万个学科点。

中国内地高校在21个学科排名世界第一,相比去年增加3个,其中清华大学有7个冠军学科,冠军学科数仅次于美国的哈佛大学(11个),上海交通大学有2个冠军学科,北京航空航天大学等12所高校各有1个冠军学科。中国高校冠军学科数量逐年增加,显示出中国高校的学科建设在服务国家战略和产业需求的牵引下正在加速突破,一批高校在各自的优势学科上正在实现从追赶者到全球引领者的转变。

美国大学在今年的软科世界一流学科排名中仍然保持领先,在27个学科占据榜首,上榜总次数达到4281次,位列全球第一。中国内地高校持续进步,在21个学科拔得头筹,上榜总次数3747次,位列全球第二,上榜高校数量达到359所。中国内地高校在各学科排名中的上榜总次数和上榜高校数量近10年来稳步提升。

哈佛大学在11个学科中夺冠,在全球高校中位列第一。拥有1个以上冠军学科的高校还有清华大学(7个)、麻省理工学院(4个)、斯坦福大学(3个)、香港理工大学(3个)、上海交通大学(2个)、芝加哥大学(2个)。上榜学科总数最多的前三名高校分别是浙江大学(55个)、牛津大学(53个)、新加坡国立大学(53个)。

2025软科世界一流学科排名中,中国内地高校在电力电子工程、生物医学工程、材料科学与工程3个学科首度问鼎世界第一,使得中国内地高校的全球冠军学科增加到21个。分别是清华大学(机械工程、电力电子工程、化学工程、材料科学与工程、纳米科学与技术、能源科学与工程、环境科学与工程)、上海交通大学(生物医学工程、船舶与海洋工程)、东

南大学（通信工程）、哈尔滨工业大学（仪器科学）、同济大学（土木工程）、河海大学（水资源工程）、江南大学（食品科学与工程）、北京航空航天大学（航空航天工程）、武汉大学（遥感技术）、中南大学（矿业工程）、北京科技大学（冶金工程）、东华大学（纺织科学与工程）、中国农业大学（农学）、扬州大学（兽医学）。其中，扬州大学首次拥有全球冠军学科。

从上榜学科数来看，浙江大学延续了去年的优势，以 55 个上榜学科数登顶中国内地第一，同时也成为全球上榜学科数量最多的学校。清华大学、中山大学、北京大学、上海交通大学、复旦大学、山东大学、武汉大学、中南大学、华中科技大学、四川大学、西安交通大学、厦门大学的上榜学科数也都达到或超过 40 个。

第二轮“双一流”建设新晋入选高校在软科世界一流学科排名中表现优异。南方科技大学有 33 个学科上榜，其中 23 个学科进入世界百强。上海科技大学有 18 个学科上榜，1 个学科进入世界百强。华南农业大学有 13 个学科上榜，3 个学科进入世界百强 2 个学科跻身世界前十。南京医科大学有 2 个学科进入世界百强。广州医科大学有 1 个学科进入世界百强。

非“双一流”高校中，深圳大学有 38 个学科上榜，上榜学科数领跑非“双一流”高校。青岛大学、江苏大学分别以 29 次、27 次上榜数位列第二、第三。

中国内地高校世界一流学科数 TOP10

1. 浙江大学 55 个
2. 清华大学 52 个
2. 中山大学 52 个
4. 北京大学 51 个
5. 上海交通大学 50 个
6. 复旦大学 45 个
6. 山东大学 45 个
8. 武汉大学 44 个

9.中南大学 42 个

9.华中科技大学 42 个

(来源:澎湃新闻官网 软科微信公众号)

大学联合会全球论坛第四次年会在印度举行

11月13日,大学联合会全球论坛(The Global University Associations Forum, GUAF)第四次年会在印度新德里举行,会议由轮值主席印度大学协会(AIU)主办。AIU主席维奈·帕塔克,中国高等教育学会(CAHE)副会长、秘书长李楠,欧洲大学协会(EUA)主席乔瑟普·加雷尔,美国教育委员会(ACE)协理副主席冈花弘直,非洲大学协会(AAU)合作伙伴关系部主管兰斯福德·贝科,阿拉伯大学协会(AArU)高级顾问瓦利德·萨拉曼,东盟大学网络(AUN)执行副主任塔纳潘·莱普拉科布苏普等成员组织负责人出席论坛。AIU秘书长潘卡伊·米塔、联合秘书库尔迪普·达加尔,学会副秘书长、学术与交流部主任高晓杰,学会学术发展咨询委员会委员、厦门大学教育研究院院长别敦荣,浙江大学信息技术中心规划发展部副部长杨玉辉,EUA秘书长阿曼达·克劳福特、高等教育政策部主任迈克·盖贝尔,AArU秘书长办公室主任穆罕默德·齐亚德·阿马拉,AUN首席战略官科恩·拉塔纳戈苏姆等20余人参会。

各成员组织介绍了今年重点工作情况,并围绕“学术外交、科技外交与国际合作”“知识外交”“不同监管框架下的数据共享”“人工智能对高等教育的影响”等核心议题展开讨论。会议认为,当前地缘政治环境给高等教育国际交流带来新的不确定性,保持开放的沟通渠道与跨区域协作尤为重要。大学在不同国家、不同文化之间发挥着桥梁纽带作用,应依托科研合作、学术网络、联合课程及大学联盟等形式,持续拓展国际交流。GUAF应继续发挥协调与连接作用,推动各国大学开放合作和跨区域伙伴关系建设,共同应对全球性问题。在人工智能快速发展的背景下,数据开放与共享面临诸多挑战,各地区应在技术驱动下探索更可操作的框架与机制,推动科研数据、学术资源的规范共享。GUAF应继续深化成员组织间的交流合作,共享人工智能伦理、能力建设和优秀实践案例等多方面经验,共同推动以人为本、公平可及的高等教育数字化发展。

会议发布第四次年会联合新闻声明,确定《高等教育数字化转型的异同》研究报告发布安排,并讨论了《人工智能与教育未来》研究工作。会议举行轮值主席交接仪式,AAU作

为第五届 GUAF 轮值主席介绍了 2026 年工作安排，GUAF 第五次年会将于 2026 年在加纳首都阿克拉举行。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

国际动态 | 美国高校国际新生入学率骤降 17% 签证问题成主因

据路透社（Reuters）报道，一项最新研究报告显示，受特朗普政府针对学生签证的新限制及其他相关政策影响，今年秋季美国高校新入学的国际学生数量骤降 17%。这份由非营利机构国际教育协会（Institute of International Education）发布的报告，汇总了全美 825 所高等教育机构的数据。在那些报告新生入学人数下降的学校中，高达 96% 的院校将原因归咎于学生在申请签证时的种种顾虑，同时，有 68% 的学校提到了旅行禁令的影响。

签证问题长期以来一直是困扰国际招生的首要障碍。本次报告特别强调，与漫长等待时间相关的签证延迟，以及今年早些时候签证发放的临时暂停，都直接影响到了学生能否及时获得签证并如期入学。数据显示，在刚刚过去的 2024 至 2025 学年，约有 120 万名国际学生在美国学习。根据美国经济分析局（Bureau of Economic Analysis）的数据估算，截至 2024 年，这些学生对美国经济的贡献高达 550 亿美元。他们中的许多人没有资格获得财政援助，需要支付全额学费，这为面临国内生源减少、运营成本上升及政府拨款削减的美国高校提供了至关重要的收入来源。

从生源国来看，报告明确指出，大多数院校报告了新入学的印度学生数量减少，而这很可能是导致全国整体数据下滑的主要驱动因素。印度是美国高等教育国际学生的第一大来源国。就各校的具体情况而言，约有 29% 的院校实现了新国际学生人数的增长，14% 保持稳定，但超过半数，即 57% 的院校，报告了人数下降。这一趋势凸显了当前移民与签证政策对美国高等教育生态及其经济效益产生的显著冲击，同时也反映了政府在平衡国家安全关切与维持学术开放及经济利益之间所面临的挑战。

（来源：路透社（Reuters）官网）

国际动态 | 《泰晤士高等教育》2025 年度大奖揭晓：蒂赛德大学与史蒂夫·史密斯爵士荣获最高荣誉

在首次于苏格兰举办的被誉为“高教界奥斯卡”的《泰晤士高等教育》2025 年度颁奖典礼上，蒂赛德大学（Teesside University）凭借其强烈的使命感和对学生的宏伟愿景，荣获了最高奖项——“年度最佳大学”。该校因其在一个深受传统产业流失影响的地区所发挥的作用而受到表彰，其学生主体大量来自弱势背景，评委们赞扬其在区域经济中扮演的角色以及对满足当地技能需求的“精准聚焦”。此外，“杰出成就奖”授予了史蒂夫·史密斯爵士（Sir Steve Smith），以表彰其为英国高等教育领域做出的毕生贡献；评委认为他深刻影响了本世纪前五十年的高等教育政策走向。

蒂赛德大学位于英国东北部，有着强烈的使命感，十分关注学生的发展。其所处地区深受传统产业衰退的影响，然而蒂赛德大学积极应对，从弱势群体集中地区广泛招生，针对性地设置课程，紧密契合地方技能需求，为当地培养了大量适用性人才，对区域经济发展起到了关键的推动作用。评委高度评价蒂赛德大学对自身使命有着清晰认知并出色完成，因此将这一重要奖项授予该校。

史蒂夫·史密斯爵士曾担任埃克塞特大学（University of Exeter）副校长，任职期间积极推动学校发展，提升学术水平和国际影响力。在英国大学联盟（Universities UK）担任主席时，正值英国探讨提高英语授课学费，他深度参与其中，提出了诸多建设性意见和策略，对英国高等教育的财政模式和发展方向产生了深远影响。目前，他担任英国国际教育倡导者，积极投身于促进国际教育交流与合作，为英国教育在全球的推广和影响力提升发挥了关键作用。评委高度赞誉史密斯，称在本世纪前五十年，很难找到对英国高等教育进程影响比他更大的学者，其广泛而深刻的影响力体现在众多重大政策改革中，这些改革塑造了如今英国大学教育的格局。

本次第21届颁奖礼涵盖了21个类别，从超过500份提名中评选出125位入围者及最终获奖者。莱斯特大学（University of Leicester）和利物浦约翰摩尔斯大学（Liverpool John Moores University）各斩获两项大奖；阿斯顿大学（Aston University）同样赢得两个奖项，其中杰廷·艾哈迈德（Jiteen Ahmed）获评“年度杰出技术员”。哈珀亚当斯大学（Harper Adams University）则在新设的“年度专业院校”类别中折桂。《泰晤士高等教育》编辑克里斯·哈弗格尔（Chris

Havergal)指出,这些获奖者充分证明,尽管面临挑战,大学教职工在教学、研究和专业服务方面持续保持着卓越表现。

(来源:泰晤士高等教育(Times Higher Education)官网)

国际动态 | 英国发布 2025-2030 高等教育监管新战略: 聚焦学生利益, 推动教育革新

11月13日,作为英格兰地区高等教育独立监管机构的英国学生事务办公室(Office for Students, OfS)正式发布了其面向2025至2030年的新战略文件。该战略的核心宗旨在于阐明英国学生事务办公室将如何致力于实施“示范性的”监管实践,其一切行动的最终依归均为学生的利益。这份战略的形成并非闭门造车,而是广泛吸纳了来自学生群体、高等院校及其他利益相关方在公开咨询与反馈活动中所提出的意见与建议。

新战略的突出特点是为其基于风险的监管工作确立了四项根本性的“态度”,这些态度不仅指引着日常监管行为,更是推动实现所有战略目标的内在驱动力。这四项态度具体包括:首先,“对学生怀抱雄心(Ambitious for students)”,即确保无论学生出身何种背景,都能从高等教育中充分受益;其次,“在合作中追求优先事项(Collaborative in pursuit of our priorities)”,强调通过与各方的协作来达成共同目标,并在对高等教育部门的管理中体现合作精神;第三,“对公共资金与学生学费保持警惕(Vigilant about safeguarding public money)”,意味着将审慎守护纳税人的钱和学生支付的学费;第四,“为高等教育发声(Vocal that higher education is a force for good)”,积极倡导高等教育对于个人发展、社区繁荣乃至国家进步所蕴含的巨大正面价值。

在具体的优先工作领域上,英国学生事务办公室明确将在未来五年聚焦于三大关键支柱:第一是“教育质量”,确保学生能够获得高质量的教学,并且他们所接受的教育体验与其入学时的承诺相符;第二是“学生体验与支持”,关注学生在学期间所能获得的各项资源与服务保障;第三则是“部门的韧性(sector resilience)”。针对这一点,英国学生事务办公室特别设定了明确目标,即希望所有高等教育机构都能够建立起有效的治理结构,从而有能力成功应对日益增长的财务与战略风险。此外,“机会均等(Equality of opportunity)”的理念将被深度嵌入到英国学生事务办公室工作的每一个层面,其目标是让每一位学生,无论其背景如何,都有平等的机会去收获高等教育可能带来的全部益处。

英国学生事务办公室主任爱德华·佩克（Edward Peck）在评论该战略时着重指出：“为学生利益而执行此战略，其成败关键在于我们‘如何’进行监管，这与我们监管‘什么’内容同等重要。正因如此，我们才提出了这四项指导性的态度，它们将驱动我们在一个变革的时代里，履行对这一重要部门的监管职责，并努力使我们自身成为一个典范式的监管机构。”他进一步重申，“学生的利益始终是我们所有工作的核心。他们明确告诉我们，他们渴望得到高质量的教学、充足的资源和完善的支持，希望在求学过程中受到公平对待，并期望通过这段高等教育经历，真正掌握未来取得成功所需的知识与技能。”最后，佩克主席对参与了咨询过程的所有人士表达了诚挚的谢意，他强调，各方反馈的意见对于形成这一旨在惠及过去、现在及未来所有学生的新战略路径起到了至关重要的“工具性”作用。

（来源：英国学生事务办公室（Office for Students）官网）

院校动态 | 上海双一流头部高校“改革进行时”

阅读提示：在建设教育强国、教育强市背景下，2025年成为上海高校改革大年，至少3个波次的教育综改落地开花。其中，“双一流”高校打头阵、当尖兵，“三位一体”推进教育改革发展、科技创新和人才培养；沪上首批5所应用型本科高校先行先试，让教育链和产业链无缝对接；同时，各具特色的地方高校也“一校一策”，实施“上海高等教育重服务、强贡献计划”。解放日报·上观新闻记者走进这些试点高校，深度调研他们如何系统性变革，让教学科研“适配”国计民生，以期带来具有新时代内涵的教改。

“入学前，我对英语语言学与计算机的交叉应用了解不多，如今通过一年多实践，我学会了从学科交叉的视角思考问题。”陈一璟是复旦大学首届“英语+计算机科学技术”双学士学位项目2024级本科生，未来她想成为一名科研工作者，研究认知神经科学。

一年来，改革成为上海高校的关键词。为建设中国特色世界一流大学，复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学等“双一流”头部高校一直处于“改革进行时”，一体推进教育改革发展、科技创新和人才培养。

应对AI冲击，培养复合型人才

面对人工智能的冲击，高校传统专业如何转型和重构？

今年4月，复旦新增24个双学士学位项目。截至目前，复旦共推出54个双学士学位项

目,涵盖 30 个一级学科专业。为培养科学智能复合型人才,复旦去年起推出 110 余门 AI 大课,覆盖全体本研学生和全部专业,并在国内高校率先启动“X+AI”博硕双学位项目建设。此次获批的“法语/日语/朝鲜语/西班牙语-计算机科学与技术”四个双学士学位项目,由外国语言文学学院和计算与智能创新学院共同建设,着力推进“新文科”与“新工科”的融合创新,聚力培养兼具国际视野、外语与计算机跨学科知识技能和创新能力的复合型人才。

“在新一轮人工智能浪潮中,我们应该是‘春江水暖鸭先知’,这也让我们重新思考外语学科如何自我更新、人才培养如何优化。”复旦大学外国语言文学学院副院长陈杰告诉记者。

语言学和计算机学科具有丰厚的交叉潜力——比如语言学的分支计算语言学,就和计算机学科的自然语言处理密切相关。两个学科间一个重要结合点是评测,语言学理论知识不仅可以帮理解模型的性能和局限,还可指导设计更有效的评测方法和标准。“我们也是‘摸着石头过河’,2024 年在全国率先设立‘英语/翻译/俄语/德语-计算机科学与技术’四个双学士学位,加上今年新获批的,目前我们所有专业都有‘+计算机’的双学位。”陈杰介绍,经过一年培养,外国语言文学学院首批双学位学生中有多位已加入导师课题组,参与课题研究。

陈一璟高中时就对语言学和生物学抱有浓厚兴趣,记者见到她时,她正在对脑电数据进行处理分析。“神经外科术后患者可能面临语言障碍的困境,我正在对此进行探索。”陈一璟说,她从小就开始寻找适合自己的课题组,今年 3 月她的一篇论文入选了香港理工大学面向本科生的应用语言学国际会议,11 月上旬在南京师范大学语言发展与障碍博硕论坛作论文汇报。

“AI 已从被动执行的工具演进为具备生成与创造能力的赋能平台,”上海交通大学副校长张兆国表示,交大以“AI+教育教学”行动方案为统领实施系统性改革,率先成立人工智能学院,设立覆盖多领域的 AI+微专业。

近日,位于江门的全球最大空调冷却塔交付企业之一双良集团,迎来了上海的“AI 建筑设计师”。面对好几十层楼高的巨塔,上海交大人工智能与微结构实验室李金金、韩彦强团队针对行业痛点——冷却塔的力学计算需人工核对 200 多项数据,加上了 AI 自动校验模块,不断优化算法模型。

“传统建筑业的设计方案用国外工业软件的设计周期以月为单位,且耗费众多人力。”

李金金教授直言，借助 AI 他们可以秒级生成建筑结构设计方案，此外还实现了力学测试周期缩短 80%、材料成本降低 10%–15% 的成效。

以需求为导向，构建系统创新能力

即便传统优势专业，也在谋求改革和融合创新。

通常，硕士研究生毕业需要用发表的论文来申请学位。而同济大学国家卓越工程师学院（以下简称“同济国家卓工学院”）的研三学生蔡永桢，今年准备用自己的实践成果来申请学位。

土木水利工程类专业学位的蔡永桢，作为同济国家卓工学院和中船第九设计研究院工程有限公司联合培养的硕士研究生，他的实践成果——“数据合规性检查的方案设计”已成功应用于指导北山地下实验室工程实践。毕业后，他将前往上海华为技术有限公司工作。

用实践成果申请硕士学位，是同济国家卓工学院大胆尝试并开通的绿色通道。而这一评价体系的突破，离不开最初的理念创新。“以企业生产需求为基础，构建‘企业出题-学校答题-企业阅卷’的项目匹配机制，是学院的核心理念。”同济国家卓工学院常务副院长刘春教授解释，学院和企业共同招生、共同培养、共同选题、共享成果。

“从招生开始，就用企业需求导向来匹配。”刘春教授介绍，以前的研究生招生很难做到以“需求为导向”，而对于学生来说有点像“开盲盒”，不清楚今后研究的具体课题是什么，只有一个大致宽泛的方向。现在，学院专门开发了“产教融合校企课题匹配系统”，企业可以随时随地在系统上提出需求，高校老师结合自己的研究兴趣和特长“揭榜挂帅”。学生不仅可以选择自己感兴趣的企业和校企导师，而且从一开始就清楚要研究的具体课题是什么。此外，企业专家参与研究生招生的复试环节，面试考核小组中企业专家人数不少于 50%，主要考察学生的工程能力，选拔符合企业要求的学生。

今年 4 月，聚焦未来产业发展最前沿，复旦大学围绕集成电路、人工智能、未来信息、智能材料、智能机器人、医工交叉等领域，整合全校力量重点打造的六大新工科创新学院悉数亮相。六个创新学院的建设方向，不是按学科目录来制定，而更强调学科交叉、融合创新。

在复旦大学校长金力看来，新工科不是一般意义的工程技术，一方面要构建“从 0 到 10”的系统创新能力，发挥理科的原创优势，让基础研究的成果能够更快地转化为推动新质生产力发展的强劲动能；另一方面，注重“从 10 回看到 0”，瞄准市场需求，研究市场与产

业更容易接受的产品与技术，树立产业思维。

在最新的 QS 世界大学学科排名中，复旦大学有 46 个学科上榜，在中国内地高校中数量最多。这些优势学科已经积累了不少黑科技，连接基础研究与应用场景，旨在解决“一片”问题而不是“一个”问题。

其中，未来信息创新学院将聚焦通信-导航-遥感、卫星载荷、空天态势感知、深空探测等国家重大需求，面向 6G 通信、空间互联网、光电融合、量子信息、低空经济等未来新兴产业方向和经济主战场，建设电子信息和空天科技的国际创新高地。

“这些重大需求涉及多个技术方向，通常无法靠单一传统学科完成。现在有了新工科的融合创新机制，我们就能打破学科之间的壁垒，通过‘有组织科研’开展关键技术攻关。”未来信息创新学院高跃教授踌躇满志地说。他们研制的卫星互联网数字孪生系统是信息与通信工程和计算机科学两个学科交叉融合的科研成果，在今年的世界移动通讯大会受到业界关注，也被多家头部企业和科研院所采用。

改革人才评价制度，推动科学探索

一流高校要“打头阵当尖兵”，人才评价制度改革显得尤为重要。

最近，上海交通大学攻克超长柔性线缆的深海精准布放这一国际难题，在南海海域实现近底悬停、水下机器人辅助解锁等高难度动作。这是上海交大发起建设的我国首个深海中微子望远镜——“海铃计划”试验之一。团队负责人徐东莲告诉记者，“海铃计划”旨在捕捉天体和地球大气核反应中看不见、摸不着的高能中微子。

从“交大 2030 计划”到“基础研究特区”，上海交大正在探索 10 年长周期稳定支持机制，面向青年科学家“引育并举”，建立代表性成果评价和晋升制度。作为物理与天文学院副教授，徐东莲在美博士毕业仅 10 年已成为长聘学者。

不看“帽子”、不数论文，中国科学院院士、李政道研究所所长张杰表示，他们针对长聘教轨学者实行国际同行评估制度：邀请 15 位顶尖科学家，聚焦“创新力、未来潜力、国际竞争力”三维度评价，以 10 份以上有效评审意见作为晋升依据。让青年人才心无旁骛开展科研，推动根本性科学问题的探索快速迭代。

从“书架”走向“货架”，实现科创价值

成果转化是科技创新实现价值的关键路径，而“不敢转、不想转、不会转”等瓶颈制约下，优质科技成果往往难以从“书架”走向“货架”。

以基础研究见长的华东师范大学联合技术转移专业机构，今年开出“科技成果转化门诊”，为教授们一对一“把脉”。作为“医生”之一的华东师大科技处副处长熊申展，日前跻身“2025胡润创界者·长三角技术经理人”领军人物 Top 5 榜单，“学校已有 150 多个项目在‘转化门诊’问诊，2025 年上半年完成 4.63 亿的成果转化交易额。”

曾经“问诊”过的华东师大物理与电子科学学院敬承斌教授团队，近期带着创新项目亮相浦江创新论坛。其研发的柔性低损耗空芯光纤，在多个波段达到国际领先水平，摆脱了该类光纤长期依赖进口的局面。该团队通过全赋权模式成立公司，已获得首轮融资。

当下，华东师大正推进科技成果转化系统性改革，与银河证券、上海技术交易所等多家专业机构合作，先后推出商业计划书定制与优化、“转化门诊”和高价值专利培育等服务。

（来源：新浪网）

院校动态 | 上海应用型高校试点改革 打通创新链产业链的“任督二脉”

阅读提示：在建设教育强国、教育强市背景下，2025 年成为上海高校改革大年，至少 3 个波次的教育综改落地开花。其中，“双一流”高校打头阵、当尖兵，“三位一体”推进教育改革发展、科技创新和人才培养；沪上首批 5 所应用型本科高校先行先试，让教育链和产业链无缝对接；同时，各具特色的地方高校也“一校一策”，实施“上海高等教育重服务、强贡献计划”。解放日报·上观新闻记者走进这些试点高校，深度调研他们如何系统性变革，让教学科研“适配”国计民生，以期带来具有新时代内涵的教改。

这个学期，上海电机学院机械学院机制卓越 2211 班的课堂延伸至企业工厂车间。28 名学生以“准工程师”的身份，开启了为期两个月的沉浸式驻企实习。这次参加驻企培养的三大企业分属机器人(17.680, 0.15, 0.86%)、航空航天、高端智能制造核心板块，为学生们提供了多元化、高层次的实践场景。这是上海电机学院作为应用型高校改革试点的关键探索，更是上海撬动人才培养深层变革的战略落子之一。今年 3 月，在新一轮高等教育综合改革中，

上海工程技术大学、上海应用技术大学、上海电力(24.040, -2.66, -9.96%)大学、上海第二工业大学、上海电机学院 5 所高校选择试点学院(专业),正式启动应用型本科高校人才培养模式改革试点,紧贴重点产业需求,提高人才自主培养质效,让创新链和产业链无缝对接。

重构专业调整机制,让企业需求精准对接

上海电力大学储能技术实验室里,储能科学与工程专业本科生龙佳一正与团队测试新型电池的充放电效率。今年 3 月开始,在专业结构调整优化中,全校淘汰了 7 个就业率偏低的传统专业,增设了储能科学与工程等 10 个专业。该校计算机科学与技术(卓越培养计划)专业 2025 届毕业生孙宇翔则走出实验室,跟随产教融合学院副院长张传林教授走访储能上下游企业开展“需求侧”调研,运用计算机技术开发智能化的储能安全运维系统,成长为《储然有序——电源侧储能电站安全守护者》项目负责人。“当前高等教育最紧迫的任务,就是要打破‘学科孤岛’,构建‘需求—培养—就业—发展’四链融合的新型人才培养生态。”作为首批加入本市应用型本科高校改革试点的五校之一,上海电力大学党委副书记、校长顾春华直言,“这不是简单的教学改革,而是从招生到就业的全链条重构。”

调整,首先从高校专业设置机制开始。以往,专业设置往往根据学科体系而定,虽然全面而系统,但距离产业需求总有种“隔靴搔痒”的感觉。如今,试点高校的专业设置,从以学科体系为主向以行业需求为主转变,实现人才培养“供给侧”与产业结构“需求侧”精准对接。上海应用技术大学以“产业逻辑重构教育链”为核心,打破学科壁垒,重组五大技术学部,建立“行业主导的专业调整委员会”,其中企业委员数量超过 50%,专业设置周期缩至 1 年,缩短人才供给的响应周期。在学部、专业和核心课程群层面,设立相应的学部教学指导委员会、专业教学指导工作室和产教融合教学团队。

上海电力大学根据企业实际绘制出“产业人才需求图谱”,图谱显示未来 5 年储能、海上风电等六大紧缺领域的岗位缺口超 2 万人。全校根据前沿领域和产业发展需求加速推进专业布局调整与结构优化,推动培养体系从“学科逻辑”向“产业逻辑”转变、培养方式从“标准化培养”向“定制化培养”转变。

引入校企双导师制,把课堂搬进生产线

高校人才培养滞后于产业迭代,专业教材更新慢、教师实践经验断层等问题饱受诟病。如何让教育之水真正活起来?上海电机学院机械学院选择从根子上重塑逻辑:把课堂搬到问题诞生的地方。

人才供给如何能与产业需求精准咬合?上海电机学院与企业深度协同育人,组建了由企业骨干工程师与校内骨干教师构成的“双导师”团队。双方基于教学大纲要求,紧密结合企业当季实际生产任务与技术攻关要点,联合开发了涵盖零部件设计方案优化、航空制造工艺、三维模型数字化等核心技能的模块化实训项目,确保教学内容与产业需求“零时差”匹配。在这一机制下,企业导师聚焦实战技能传授,校内导师则负责观察学生表现、收集企业反馈、协调解决难题,保障“车间课堂”高质量运转。教学方案也根据实际反馈动态优化,确保理论不悬空、实践有依归。

课堂已不再是孤立的理论阵地,而是与产业需求深度绑定的“实战训练场”。在上应大化妆品技术与工程专业的校企合作体系中,专业课程中三分之一学时由企业专家授课,企业资源全程融入教学环节,让学生在课堂上就能感知到行业真实场景。“以前,不少老师对行业的认知仿佛‘有一堵墙’,企业导师的加入,倒逼校内老师重构教学体系,反思自己的课程体系如何更好与市场接轨。”上应大香料香精化妆品学部国际化妆品学院、东方美谷研究院执行院长张婉萍说。在化妆品工艺学课堂上,企业专家带着生产线的“活教材”走进课堂。百雀羚的三生花系列产品,从产品定位、配方亮点、包装设计到营销渠道,师生共同拆解企业的明星产品案例,逐一分析其市场成功逻辑。在产品工艺部分,企业老师带来不同批次护肤品的生产记录单,结合车间实拍视频,拆解乳化温度控制、均质时间设定等关键工艺参数的调整逻辑。这种“理论讲解—问题拆解—方案设计—工厂验证”的教学闭环,让抽象的工艺知识变成了可操作、可验证的实战训练场。

“行业出题、校企共答。”今年,华为昇思生态发展副总监丁来平多了一个新身份——上海电力大学“企业导师”。他带着“昇思 MindSporeAI 框架使能大模型原生创新”的真实案例,走进校内大模型产教融合实训课堂,为人工智能微专业学生讲课。“学生接触的都是企业一线技术,结课作业就是完成一份可行性报告,优秀方案可直接纳入企业研发库。”丁来平说。事实上,这样的“真题真做”已成为上海电力大学教改常态,学校持续推动上电—临港人工智能产业学院、上电—特斯拉现代产业学院等高水平产教融合平台。目前,学校与国网上海电力、申能集团等百余家企业共建“产教融合共同体”,联合开发出48门校企合作课程和一系列覆盖电力系统各环节的虚拟仿真课程群,覆盖全校70%工科专业。

在上海工程技术大学城市轨道交通学院,出现“企业订单班”“专微融合班”等特色班型。学院与上海市域铁路运营有限公司推行“1+1+1.5+0.5”的工学交替培养模式,大三起学生进入企业参与核心技能训练与产教融合实践,大四则聚焦生产真问题完成毕业设计。

评价体系改革，融入更多企业声音

专业变了、课程变了、培养方式变了，评价体系的改革紧随其后。今年，上应大香料香精部新建企业实习评价体系，计划未来用能力工分制替代学分，企业评价占考核 40%左右。

“原来，顶岗实习是学校提供机会，学生自愿参加，覆盖面仅 70%，不计学分，实习情况到底如何并不清楚；现在，为避免‘放水’和‘摸鱼’，纳入学分可 100%覆盖学生，通过建立学生在企业的评价体系，科学地评估学生的实习情况。”

更多评价的改变，来自学生和企业的真实感受。在上海发那科机器人有限公司，上海第二工业大学试点改革班的大二学生杜晓哲在“企业轮岗观察实践”中被分配到自动化装配岗位，企业为他指定了经验丰富的宋工作为带教导师。一次，产线上的一个协作机器人出现了短暂的通信中断。杜晓哲根据在校学习的工业网络知识，大胆提出可能是某个接口松动。在宋工的鼓励下，他参与了排查，最终证实了他的猜想。这次小小的“成功”给了他巨大的信心。“那一刻，我感觉自己不再是一个旁观者，而是一个能为团队解决问题的‘准工程师’。”课程结束后，二工大对参与“实习项目 1”的全体试点班学生进行的匿名问卷调查显示，98%学生认为通过课程取得了“显著收获”。

“我见证了同学们从‘纸上谈兵’到‘上手能做’的蜕变。”作为校内导师的上海电机学院欧阳华兵老师欣喜于学生成长的速度。在设计环节，学生们已能跳出纯理论框架，结合生产工艺调整方案细节，真切理解核心逻辑；在装配环节，从部件定位的基准校准到铆接顺序的流程把控，学生们逐步吃透了“每道工序都关联整机性能”的行业准则。合作企业对此模式同样也很认可。“这种‘提前介入、共同培养’的方式，让我们更早锁定好苗子，有效降低了后续招聘的试错成本和入职培训成本。学生的职业认同感更强，稳定性也更高。”二工大合作企业人力资源负责人康晓洁说。

（来源：新浪网）

院校动态 | 上海高等教育“一校一策” 培育“重服务、强贡献”紧缺人才

阅读提示：在建设教育强国、教育强市背景下，2025 年成为上海高校改革大年，至少 3 个波次的教育综改落地开花。其中，“双一流”高校打头阵、当尖兵，“三位一体”推进教育

改革发展、科技创新和人才培养；沪上首批5所应用型本科高校先行先试，让教育链和产业链无缝对接；同时，各具特色的地方高校也“一校一策”，实施“上海高等教育重服务、强贡献计划”。解放日报·上观新闻记者走进这些试点高校，深度调研他们如何系统性变革，让教学科研“适配”国计民生，以期带来具有新时代内涵的教改。

临港大学城，来自上海电力大学人工智能学部的清洁能源技术专业硕士生时鹏，走进今年第一场秋季校园招聘会。面对210多家用人单位带来的4000多个就业岗位，他惊喜发现，“人工智能+清洁能源”的交叉领域已形成产业需求，“无论是运用新的算法优化电网调度，还是通过智能预测来提升“风光”新能源的利用效率，自己的研究课题都有了用武之地。”

这位2026届毕业生赶上了好时机。从前有句话：“高校培养的人才到了企业用不上，企业急需的技能高校课堂又教不到”——近年来，大学与行业间的“知识倒挂”现象，叠加人才培养与产业一线供需脱节、学生产业实践实习匮乏等问题，加剧了供需错位的矛盾。

2025年，“上海高等教育重服务、强贡献计划”启动实施，试点高校结合定位与特色，制定“一校一策”，改变以往以学科建设为核心的办学逻辑，以人才培养为核心推进教育综合改革，让“供给侧”输出的人才真正符合国家战略和相应行业需求。

从大飞机到光刻机，“硬核”联培

今年政府工作报告中，“深化工业软件核心技术攻关”被列为国家战略重点之一。2025年中国工业软件市场规模预计突破3300亿元，而工信部数据显示，研发设计类工业软件国产化率仅10%，高端市场长期被海外企业垄断。

工业软件“人才荒”怎么破？基于“重服务、强贡献”计划，上海大学力学与工程科学学院与国产大型通用CAE仿真平台Generator的研发企业——昆仑数模“手拉手”，重构人才培养体系。面向力工学院和钱伟长学院力学专业每届约60名本科生，学院将传统必修课《有限元及其应用》全面升级，比重达1/4的12学时均用于昆仑数模的软件结构前处理教学。同时，新设《工程装备力学仿真与分析》选修课，由校内教师与企业工程师按3:1课时比例联合授课，把企业真实项目案例搬进课堂，实现“学用同步”“真题真做”。

“请进来”更“走出去”，甚至“住进去”。紧贴国家与上海重大战略任务，上大力工学院2025级硕博70余人赴中国商飞上海飞机设计研究院，开展大飞机关键设计技术力学实践课程。他们的学长，如2024级硕士生王思敏赴中航气动中心“住企联培”，进行为期一年的

大飞机喷流噪声机理与试验研究；2023 级硕士生翁恺文赴京入驻中国科学院力学所，进行量子计算在流体力学应用方面研究；2023 级博士生王宇泽则在张江重点实验室聚焦极紫外光刻机光源腔内动态气体流动关键问题——“看得见装备、摸得着流程”，厚植工程素养与家国情怀。

从大飞机到光刻机，联合培养真“硬核”。上海电机学院半导体精密测量协同创新研究中心负责人李志松解释，传统的学科培养往往按照教学大纲进行，而用人单位所在的工程场景更新换代很快，教材里又没涉及。“通过与企业联合开展项目开发，让学生参与其中，可以提升他们的实践能力，了解企业生产一线的真实需求，有助于毕业后快速走上岗位。”

最近 5 年，共有超过 60 家集成电路相关产业链企业录用近 1300 位上海电机学院毕业生，包含各个细分领域的名企——中芯、华虹、积塔、中微、芯源微等。仅在华虹集团就职的学院校友，迄今累计已近 800 人。

不论农科还是文科，服水土又“国际范”

根据《上海市强化重点领域人才精准供给 动态调整高等学校招生结构规模实施方案》，上海明确扩招“理工农医”：到 2026 年时，理工农医学科门类的硕士研究生招生占比要提高 5 个百分点左右，理工农医学科门类的本科生招生占比更是要提高 10 个百分点左右。

作为全市唯一的农科研究型大学，上海海洋大学今年新开本硕“新农班”，分别由经过层层选拔的首批 40 名本科生、21 名研究生组成。其中，“元鼎卓越农林创新班”更是由国际著名鱼类学家、中国鱼类学主要奠基人和水产教育家朱元鼎命名——以元为始、定鼎时代，做出服务乡村振兴新贡献。

衣食天下，必接地气、服水土。水产与生命学院高级工程师王春常常作为水产养殖专家下乡、下水，如今成了“元鼎班”首任班主任，带教专班学生“逛”生鲜集市，邀约行业“老板”踏访合作基地。“可以思考一下，同样都是虾，为什么基围虾和小河虾的价格要相差近一倍？”在松江水产师生，王春捞起一把虾解释，“新鲜度、风味、品种以及养殖难度……影响着价格波动。”

另一位跟班导师，海大经济管理学院工商管理系主任、国家特色淡水鱼产业技术体系产业经济岗位科学家姜启军教授补充，“也别忘了品牌和供求关系，如果脱离了鲜活的水产品市场，水产品经济规律就失去了根基。”

对于沪上文科院校,人文社科人才仍面临“结构性稀缺”,比如涉外法治、区域国别研究等“外向型”“国际范”的新质人才。在华东政法大学国际法学院,《国际公法》课程成为法学主干课程之一,其特色模式“辩论赛进课堂”入选教育部国家级本科一流课程。蒋圣力老师所授的《外层空间法》课程中,他组织学生前往上海宇航系统工程研究所,现场观摩长征运载火箭发射人造卫星任务实施情况,促使学生基于亲身经历和体验,加深认识实现外层空间国际法治、完善中国航天法治建设的重要性和必要性。

修习《外层空间法》的本科生苏钰婷说,“通过上课我对外层空间法产生了浓厚兴趣,结课后我抓住赛事选拔的机会,加入到模拟法庭赛队中。”她所在的队伍参加了第21届国际空间法模拟法庭竞赛,通过撰写英文诉状、口头辩论获得极大锻炼,现已成功保研。在今年第16届“莱顿-塞林”国际航空法模拟法庭竞赛中,学院教师郑派指导华政校队以中国区选拔赛亚军的成绩晋级国际半决赛,并以国际半决赛正方总分全球第一的成绩晋级国际总决赛,最终荣获国际赛亚军(全球第二)和正方最佳书状奖(全球第一)。

师资转型,精准细分化解“一对一”错配

承担“强服务、重贡献”综改试点的上海理工大学,健康学院人才培养更加注重细分市场,培养方向也更精准。以前学院更多是医疗器械研发人员的梯队培养,现在医疗器械的认证体系、监管方面人才也缺乏。副院长胥义告诉记者,培养方向从原来的设计研发工程师,延伸到医疗器械注册和法规事务工程师、质量控制工程师、临床事务工程师等,“这也是围绕应用场景的不同环节来改进人才培养方案,让学生尽早服务社会。”

培养目的在变,培养师资也在变。上理工医工交叉组建起跨区域、跨单位、跨学科的“跨界导师组”,化解以往学生与导师“一对一”可能发生的“错配”现象。目前,全院共有150名校内导师、400名校外导师,约700名学生在包括三甲医院在内的临床一线进行联合培养。他们深度参与医疗器械产品从概念验证、技术突破,到临床试用、上市监管的全过程,提升产品思维、技术能力与创业素养。上理工健康学院计划到2026年建成医疗器械产业学院,与不少于32家企业、医院共建,更新20%的现有课程,教师团队40%来自临床和产业界。

事实上,行业特色高校还主动把教师“送出去”在岗充电。上海电力大学能源与机械工程学院王道累教授就在上海电力股份有限公司吴泾热电厂实践,对企业的实际运行和技术需求有了更深认识,“这些积累反哺教学后,学生的实践能力和工程思维也明显增强。”按照上电“双师型”教师提升计划,学校要求新进教师至少拥有6个月企业实践经历,并选派骨干

教师赴头部企业挂职，目前全校双师双能教师的比例达 75%。

“必须拥有一支‘既懂理论、又懂生产’的教师队伍。”上海电力大学党委副书记、校长顾春华表示，在师资双向流动下，同时引进企业技术骨干担任“产业教授”，现有来自国网、南网、五大发电集团，以及华为、特斯拉、宁德时代、上海能建、晶科电力等企业的百余位工程专家走进上电课堂，带来产业一线的技术与案例，成为教育教学新常态。

（来源：新浪网）

院校动态 | 同济大学-中国知网 STEM 教育大模型发布

11 月 16 日，“中国工程院工程科技学术研讨会——人工智能赋能教育创新发展研讨会”在同济大学四平路校区召开。同济大学高等教育研究所所长、STEM 教育智库负责人蔡三发研究员在会上发布了“同济大学-中国知网 STEM 教育大模型”。

同济大学-中国知网 STEM 教育大模型融合 STEM 教育理念与人工智能技术，由同济大学与中国知网合作开发，依托中国知网海量学科向量知识库与同济大学 STEM 教育智库教育案例，深度整合 STEM（科学、技术、工程和数学）领域知识体系，打破学科壁垒，以跨学科融合与教学创新为核心，深度融合线上线下教育资源，打造高效、开放、可进化的智慧教育生态，推动“教育+AI”在 STEM 教育场景应用与深度耦合，为教育教学创新、STEM 人才培养提供强有力的技术支撑。

STEM 教育大模型作为中小學生 STEM 学习的 AI 助手，提供智能问答、选题推荐、标题打磨、研究构建等应用场景。支持学生以对话形式开始学术探索，从广泛兴趣点聚焦具体研究问题，从关键词聚焦到研究方向，辅助生成一份完整的选题报告。智能问答过程中的回复支持溯源，最大程度避免 AI 幻觉。模型也提供学科适配性分析、优化论证证明及写作方向建议等，辅助学生梳理学术发展脉络，总结国内外研究现状，快速生成文献综述及成果报告。

STEM 教育大模型作为教师 STEM 教育一流课程建设的 AI 辅佐，提供科学研究、智能备课、出题组卷、投稿分析等应用场景。模型可支持教师个性化需求给出跨学科方向和实际的教学设计指导参考，同时面向教师科学研究提供文章研读、专题探究、研究态势分析、在线翻译等功能，全流程赋能教师成长与科研创新。

STEM教育大模型提供“全球STEM教育发展指数”，全面衡量各国或地区在科学、技术、工程及数学（STEM）领域教育的发展水平。该指数不仅关注个体学习成果，还兼顾教育机构的资源投入与教育过程，同时深入考察国家层面STEM教育的发展趋势。

目前，STEM教育大模型已经通过内部测试。在技术性能方面，专业术语识别准确率达98%以上，较通用大模型提升超30%；论文关键信息（问题、方法、结果、结论）抽取准确率突破90%，为学术研究提供高效数据支撑。在教学科研实践方面，辅助文献综述报告效率提升超40%，科研效率整体提升75%，个性化学习资源推荐相关性达50%，智能答疑系统有效解答率超75%，全方位推动STEM教育质量升级。近期，该模型将部署在同济大学的服务器上进一步开展外部测试与应用，未来将持续更新迭代与不断完善。

（来源：同济高教研究微信公众号）

院校动态 | 河南大学举办第二届中原大学校长论坛

11月7日-8日，第二届中原大学校长论坛在河南大学郑州龙子湖校区隆重举办。开幕式由河南大学党委书记季波主持，来自海内外的20余位知名大学校领导出席论坛，共同探讨面向未来的高等教育新形态、新模式与发展路径。

主旨报告环节，11位与会大学校长聚焦“面向未来的大学变革——创新·融合·引领”的论坛主题，作了大会报告。华东师范大学校长、中国工程院院士钱旭红提出未来大学将走向“卓越、超限、多态叠加”的新形态，主张以“超限”理念构建回应时代需求的人才培养新范式；哈尔滨工业大学校长、中国科学院院士韩杰才提出以“人文—科技双螺旋”提升续航力、以“三位一体”模式增强创新力、以国际科研合作提高共生力，构建适配智能文明时代的顶尖创新人才培养路径；深圳理工大学校长、国际欧亚科学院院士樊建平深刻阐述了新型研究型大学承担着服务国家战略与助推区域创新发展的重要使命。

西澳大学原副校长 Tayyeb Shah，澳门科技大学校长、香港工程科学院院士李行伟，南京工业大学校长蒋军成，天津科技大学校长路福平等分别围绕国际合作共赢、数智化教育转型、产教科教融合等核心议题，提出了推动高等教育创新与可持续发展的前瞻理念与实践路径。

“河南大学愿与海内外高校一起，紧扣时代大背景、国家战略需求、河南及河大实际，

深入思考并郑重回答好‘强国建设，高等教育何为、河南高等教育何为、河大何为’的重要命题。”河南大学校长、中国科学院院士张锁江表示。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 成都师范学院举行庆祝建校 70 周年暨高质量发展大会

“七秩风华弦歌不辍，薪火相传再谱华章。”11月15日，成都师范学院庆祝建校70周年暨高质量发展大会在四川成都举行。

四川省人民政府副省长、党组成员陈书平代表省政府向学校建校70周年表示热烈祝贺。他指出，建校70年来，成都师范学院始终牢记为党育人、为国育才的初心使命，累计培养输送16万多优秀人才，涌现出一大批全国优秀教师、模范教师以及中小学名校长，为区域经济发展特别是教育事业发展作出了积极贡献。

会上，成都师范学院党委副书记、院长史仕新作题为《七秩芳华传承薪火立德树人谱写新篇》的建校70周年主题报告。他表示，未来学校将以“申硕”“建大”为抓手，锚定“把学校建设成为特色鲜明的高水平应用型师范大学”奋斗目标，奋勇争先、锐意进取。

大会还举行了签约仪式，成都师范学院与有关企业签署合作协议，标志着学校在推进校地、校企等多方协同育人及产教融合方面开启新篇章。“屹立天府，华西坝梧桐高昂。爱洒巴蜀，锦江河梦想起航。春华秋实，师生同歌风雅颂。爱真笃为，气节文章铸栋梁。”大会在激昂奋进的《成都师范院校歌》合唱中圆满落幕。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 云南师范大学第二届高质量发展大会举办

为深化基础教育改革，促进优质均衡发展，11月13日至15日，云南师范大学以“奋楫笃行 深耕均衡”为主题，在呈贡校区成功举办第二届服务基础教育高质量发展大会。会议旨在总结交流经验，深化校地协同，共同探索云南基础教育高质量发展新路径。

云南师范大学党委书记张祖武在致辞中表示，学校因师而立，因基础教育和边疆民族地区需求而兴，始终坚守教师教育初心，深入实施“151战略行动计划”，通过帮扶30余所边疆学校，打造了可复制的县中振兴样板。目前，“云师附校”办学体系已覆盖13个州市、30

个县区，惠及64所学校、超14万师生，成为推动区域教育均衡的重要力量。

德宏州副州长刘毅鹏回顾了与云南师大近十年的合作历程。他表示，双方从“单点帮扶”迈向“整州推进”，累计培养骨干教师4000余名，7所合作学校让边疆孩子在家门口享受优质教育，实现了从“输血”到“造血”的转变，为地方教育注入了持续动力。

中国教育学会副会长黄政在讲话中强调，教育是强国之基、振兴之要。他提出三点希望：一要牢记为党育人、为国育才使命；二要推动教育资源扩优提质，办好每一所学校；三要强化教育赋能，提升边疆治理能力，以久久为功的韧劲扎实推进教育强省建设。

在主旨报告环节，多位教育专家围绕“双教协同”、组织创新、乡村教育振兴等主题分享实践经验。大会还设立校长论坛与学科论坛，聚焦“从‘有学上’到‘上好学’”等议题展开深入研讨。

作为推动基础教育发展的系统举措，云南师大于2024年创新实施“151战略行动计划”，即以“双教协同”为引领，实施五大重点工程，并以高质量发展论坛为平台，形成可持续的支持体系。

据悉，建校87年来，云南师范大学累计培养各类人才40余万名，培训中小学校长万余名，为云南基础教育输送了大批“下得去、留得住、教得好”的卓越教师。

（来源：中国教育新闻网）

高教研究

2025 世界大学校长论坛、2025 高等教育国际论坛年会中外大学书记校长报告精选

阅读提示：11月7-10日，2025世界大学校长论坛、2025高等教育国际论坛年会在杭州国际博览中心举办。中外大学书记校长围绕“人工智能与高等教育的未来”“教育强国与高等教育可持续发展”会议主题，答时代之问，共谋高教未来。一起来看——

任少波

浙江大学党委书记、中国高等教育学会副会长

高水平大学在教科人一体发展中演化产生新的形态，在与国家和地区的互动中形成以自身为引擎、汇通中外、产教互融、协同共生的新生态系统，不断催生创新创造创业活力涌现的新功能，构建开放式创新集群和策源网络的新结构，汇聚以创造性人才为核心的新要素，形成创新创业的新文化生态。

马琰铭

浙江大学校长、中国科学院院士

浙江大学大力推进人工智能与教育教学的深度融合，通过“人工智能进阶计划”（AI STEP），探索学生知识能力素养提升的新路径，致力于从掌握知识、训练能力、创新创造、进阶提升四个层面，推动人工智能赋能教育教学，培养学生从“会读书”到“会创造”。

克里斯·戴

罗素大学集团主席、纽卡斯尔大学校长

人工智能的应用必须注重道德规范。在人工智能与教育融合过程中，需平衡 AI 的优势与潜在风险，着力培养学生运用 AI 的相关能力，同时高度重视学术诚信问题，确保教育教学质量不受影响。

金力

复旦大学校长、中国高等教育学会副会长、中国科学院院士

人工智能有力推动科研范式发生深刻变革，正在重塑科研方式和产业创新的逻辑，以及全球科学合作的新格局。复旦大学正在课程建设、科学研究、产教融合和全球创新治理等方面积极行动，推出了一系列举措，呼吁全球高校共同建设开放创新生态，培育更多能够引领未来的优秀人才。

玛丽-艾芙·西尔维斯特

渥太华大学校长

渥太华大学积极应对人工智能带来的挑战，建立了信息完整性实验室、数据素养研究所，大力推动跨学科融合与国际合作，充分发挥人文社科在应对 AI 挑战中的重要作用，促进教育健康发展。

陈杰

哈尔滨工业大学党委书记、中国工程院院士

哈尔滨工业大学积极探索智能文明时代人才培养理念、体系和模式变革,在重构理论学习与实践创新关系、打破学段固有节奏方面大胆创新,着力推进课程与项目深度融合、建设创新实践平台、设立拔尖人才培养班等探索实践。

科林·贝利

伦敦玛丽女王大学校长、英国皇家工程院院士

人工智能对就业产生了显著影响,大学需积极调整,培养学生适应未来就业所需的相关素养与能力。AI本质上是一种工具,必须在道德框架下使用。伦敦玛丽女王大学明确了学生应具备的素质要求,同时关注AI在科研中的应用,强调人文素养与批判性思维在AI时代的重要性,助力学生全面发展。

丁奎岭

上海交通大学校长、中国科学院院士

人工智能不仅是“工具的革命”,更是“革命的工具”,正在加快重塑教育模式、拓展科研界限。上海交通大学制定了“AI十条”改革方案,建设了先进的千卡算力集群,积极推动AI与多领域的深度融合,在教育、科研、管理等方面开展了丰富的实践,形成了诸多案例。期待与全球高校加强合作,共同构建可持续、自进化、世界级的AI应用生态圈,共同探索“AI+教学、科研、管理”等场景的协同创新。

胡安·瓜迪亚·奥尔莫斯

巴塞罗那大学校长

人工智能正加速高等教育的变革进程,改变了科研开展、教学实施、管理运行的传统方式。AI在实现个性化学习、优化教学评估、提升教育包容性等方面发挥着重要作用,同时也带来了数据安全、教师角色转变等挑战。大学需制定科学合理的策略,推动AI在教育中的合理应用,保障高等教育的可持续发展。

杨贤金

天津大学党委书记

在教育强国建设的大背景下,天津大学积极探索,在构筑智慧教育体系、塑造育人新模式、夯实育人要素等方面采取行动,布局 AI 相关学科,成立专门中心,优化专业课程设置等,倡议全球高校共建国际合作新格局,共同推动高等教育数字化转型。

易卜拉欣·哈吉里

哈利法大学校长

人工智能正在重塑整个社会,大学作为知识传播与创新的重要阵地,需主动发挥引领作用。哈利法大学成立了 AI 委员会,从多个方面推动 AI 应用,开发了自适应平台,该平台在师生服务、管理评估等方面发挥了重要作用,取得了良好成效。学校还规划了未来的发展计划,强调要负责任地拥抱 AI,不断提升学生的竞争力,为社会培养优秀人才。

杨勇平

兰州大学校长、中国工程院院士

兰州大学在重新定义教学模式、变革科研方法、赋能管理服务等方面开展实践,设立跨学科班级,建设科研创新平台,推进数字校园建设。高等教育在适应 AI 发展的过程中,需坚守根本任务、保持精神气质、牢记时代使命,呼吁全球高校加强合作,共同建设良好的教育生态,推动高等教育持续健康发展。

逯高清

沃隆港大学校长、中国科学院外籍院士、澳大利亚技术科学与工程院院士、澳大利亚科学院院士

当前世界变化迅速,工业 4.0 带来了多方面的影响,教育领域也必须进行相应变革。教育正经历从 1.0 到 4.0 的转变,这一过程中需重视学生能力培养与教师角色转变。大家要积极拥抱变化,加强国际合作,关注可持续发展,共同推动教育适应时代发展需求。

张荣

厦门大学党委书记、中国科学院院士

人工智能正在颠覆传统高等教育,带来了学习方式、知识生产方式等多方面的变革。但大学在适应变化的同时,也需平衡变与不变的关系,妥善处理好“术”与“魂”、“快”与“慢”、“专”与“融”的关系。厦门大学在育人模式创新、学科生态构建、创新体系完善等方面进行了积极探索,期待与同行加强交流合作,抓住人工智能带来的发展机遇,推动高校实现高质量发展。

冯夏庭

东北大学校长、中国工程院院士

东北大学聚焦 AI 时代人才培养改革,构建素养、知识、能力三大图谱。打造分层次 AI 通识课程与系统思维创新课程,重构课程体系与实验室布局,促进科研与教学的深度融合、产业与教育的紧密结合,强化学生创新实践能力。

骆清铭

海南大学校长、中国科学院院士

海南大学结合自贸港战略,通过动态调整学科专业、推进三大教育改革、设立重大项目,构建与自贸港同频共振的人才培养生态,打造教育开放试验田。依托海南自贸港的独特优势,根据自贸港产业发展需求动态调整学科专业设置,确保人才培养与区域发展需求精准对接。

郭毅可

香港科技大学首席副校长、英国皇家工程院院士、欧洲科学院院士、香港工程科学院院士

构建去中心化的知识评估模型,引入作者与评审者之间的双向激励机制,通过该模型,确保学术评审过程的公正性,提升评审结果的透明度,提高评审效率,使其能够更好地适应 AI 时代学术研究快速发展、成果数量激增的新形势。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

2025 世界大学校长论坛中外嘉宾观点集萃

阅读提示:11月7-10日,2025世界大学校长论坛、2025高等教育国际论坛年会在杭

州国际博览中心举办。中外教育领域专家学者围绕人工智能如何驱动高等教育变革分享经验与思考。一起来看——

宋永华

澳门大学校长、中国高等教育学会副会长、欧洲科学院外籍院士、英国皇家工程院院士

教育的核心使命是促进和平与国际理解。要着力培养学生的终身学习能力、跨学科素养与多元文化共存能力，呼应联合国教科文组织提出的教育四大支柱理念。

钱旭红

华东师范大学校长、中国工程院院士

中国教育需超越传统局限、界限和极限，以最大的原则性和最大的灵活性走向“超限”。未来大学将是超学科、重思维、智能化的，人才培养要融合西方“粒子性”学科知识体系与中国“波动性”整体认知体系，培养兼具批判性与创造性思维的超限思维。

滕锦光

香港理工大学校长、中国科学院院士

大学必须将 AI 从“是否使用”的议题转变为“如何有效使用”的实践。香港理工大学推出“Education 4.0”倡议，通过 AI 构建个性化、自主化、面向未来的学习环境；成立人工智能研究院，聚焦 AI 驱动的医学研究，探索去中心化 AI 等前沿技术。

唐洪武

华南理工大学校长、中国工程院院士

华南理工大学作为首批试点高校，构建 AI+ “6 体系”（专业布局、课程建设、教材更新、教学创新、治理变革和思政体系），建设统一数字空间，实施信息化三年行动计划，打造智慧教育生态以及学科集群与科技创新高地。

玛格丽特·谢尔

昆士兰科技大学校长、澳大利亚科学院院士、澳大利亚技术科学与工程学院院士、澳大利亚大学联盟董事会副主席

实现公平驱动的人工智能需多方努力，包括确保所有学生获得公平可负担的资源与全

面培训,制定透明伦理指南并营造适应变革的文化,以及加强机构间合作共享框架与经验。

郝清新

罗兰大学副校长、匈牙利国家科学院院士

罗兰大学新近发布的《负责任使用人工智能框架》确立七大核心原则:AI作为辅助工具,不能取代独立研究;使用AI必须强制记录;未声明使用AI构成学术剽窃;学生对AI输出负全部责任;各院系自主制定细则;禁止在考试和处理敏感信息时使用AI;从2026年起实施强制性AI素养培训。

吴华强

清华大学副校长

人工智能正引发第四次大学革命。清华大学构建AI教师、助教、学生共同组成的MAIC平台,打造全AI授课课程与实验平台;推动学科知识引擎建设,将静态知识转化为动态知识图谱;研发“清小搭”学生智能助手与“自媒体广场”智能体平台,提供全方位学习支持。

米凯尔·林斯特伦

瑞典皇家理工学院常务副校长

数字沙盒作为安全隔离环境,为数据共享与测试提供理想空间,其核心在于推动AI及数字创新,助力社会可持续转型,有效衔接技术前沿与监管规范。

乔安妮·赖特

悉尼大学副校长

悉尼大学从数据、技术等四层面布局AI,强调学术诚信,评估框架的“双轨”方法科学有效评估学生学习成果,应对AI挑战与机遇,维护学术诚信。

杨宗凯

中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任、教育部教育数字化专家咨询委员会主任、华中师范大学资深教授、武汉理工大学原校长

智能时代教育体系将走向贯通衔接与综合集成,教育组织将更加开放融合与多元多样、教育活动将更加强调自主性与终身性。未来教育变革要重点促进人工智能深度融入教育教

学全过程，探索构建“师一生一机”三元协同的课堂教学新模式，打造能力驱动、泛在智能的未来学习新空间。

凯伦·纳尔逊

南昆士兰大学校长

南昆士兰大学将 AI 深度融入教学与研究，推出 AI 机构行动计划，从治理架构、师生能力提升到创新工具开发三个维度系统推进 AI 转型。未来计划建立专项 AI 研究中心，制定与政府行业需求对接的研究战略，并投资数字与量子基础设施。

约翰·奎尔奇

昆山杜克大学美方校长、常务副校长

人工智能技术如同印刷术，是一场自下而上的革命。教育要将学生从被动接受者转变为学习的主动共创者；培养以批判思维与伦理判断为内核的“AI 原生”思维；建立包含学生在内的敏捷治理模式；打造全球 AI 共治的“活实验室”；重新将教育锚定于人性智慧与同理心，培养能提出深刻问题的未来领导者。

塔塔奇普塔·迪尔甘塔拉

万隆理工学院校长

数字转型在提升高等教育效率与可达性的同时，也可能加剧不平等。推进公平的数字化教育，必须从接入、能力、内容与治理四个维度协同发力。

赫里·赫尔曼夏

印度尼西亚大学校长

印度尼西亚大学重点围绕公平与公正、透明与可解释性、主体性与自主性、隐私与安全、善行与不伤害等五大伦理原则，从治理、教学和运营入手，制定 AI 政策、改革评估方法、提升师生数字素养，引导社会负责任地拥抱智能技术。

马诺吉·洛哈特帕农

朱拉隆功大学副校长

教育技术从黑板到聊天机器人演进，AI 能实现个性化学习并提升教师生产力。朱拉隆

功大学采用联合国教科文组织 AI 能力框架，将 AI 素养融入所有课程；为师生提供生成式 AI 平台，确保教育公平与版权保护；已有 DeepGI 胃肠道检测软件等成功 AI 研究案例，致力于构建以人为本的 AI 校园。

萨利姆·阿尔-诺阿米

多哈科技大学校长

人工智能是催化教学科研变革的关键力量，有四大应用方向：实现个性化学习，通过游戏化场景提升课堂互动性与学生参与度；关注学生心理健康，运用 AI 进行压力疏导；面临版权、数据隐私、算法偏见等伦理挑战；必须弥合全球及国家内部的数字鸿沟，并重视培养学生的批判性思维。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

2025 世界大学校长论坛 | 平行论坛一：人工智能与人才培养模式改革

11月8日，由中国高等教育学会、浙江大学共同主办，高等教育出版社协办的“2025世界大学校长论坛”平行论坛之“人工智能与人才培养模式改革”在杭州召开。中国高等教育学会副会长、中国工程院院士周玉主持开幕式。学会外事顾问、国务院原参事许琳出席论坛。教育部国际合作与交流司副司长张晋，高等教育出版社有限公司党委书记、社长刘超，非洲大学协会秘书长奥卢索拉·奥耶沃勒出席论坛开幕式并致辞。

张晋在致辞中指出，人工智能正在以前所未有的方式改变教育的底层逻辑，重塑教育生态。中国政府高度重视推进人工智能与教育的深度融合，开展了大量有益的实践与探索。在国家层面，我们先后制定出台了《新一代人工智能发展战略规划》《高等学校人工智能创新行动计划》等一系列政策文件，为高校科学布局 and 有序推进提供了明确的指引。面向未来，我们要直面改革过程中遇到的伦理问题、公平问题、师资转型问题、数据安全问题、学科融合问题等现实难题，相互启发借鉴，共同探讨解决路径，促进国际合作与协同创新。

刘超在致辞中指出，人工智能正深刻重塑着教育的形态，并分享了高等教育出版社在人工智能时代的实践与思考：一是坚守立德树人，着力构建培根铸魂、启智增慧的精品教材体系，积极参与“101计划”教材建设，并创新推进数字教材建设。二是夯实数据基座，积累

转化全学科可信的教育教学语料,以 AI 技术为牵引,推动构建学科知识图谱,并成功备案了教育文化大模型以支撑教学智能体应用。三是服务教师发展,通过 AI 教师培训平台,让大规模因材施教走进现实。四是立足编研一体,强化人工智能人才培养规律的前瞻性研究,并创办高水平期刊为高校教师提供科研成果传播平台。他期待与会嘉宾共同探讨如何运用人工智能创造高等教育人才培养新范式。

奥卢索拉·奥耶沃勒在致辞中强调,数字革命正在改写学习、科研和社会进步的规则,但数字鸿沟正在加剧教育不平等。他指出,数字化转型呈现出双重性,并剖析了面临的三大鸿沟。他呼吁携手弥合这些鸿沟,并分享了非洲的视角与应对策略,希望携手共建一个包容、公平的数字未来,让每个学习者都有公平的机会茁壮成长。

浙江大学副校长吴健主持主旨报告环节。清华大学副校长吴华强,卡塔尔多哈科技大学校长萨利姆·阿尔-诺阿米,西南交通大学副校长康国政,朱拉隆功大学副校长马诺吉·洛哈特帕农,香港科技大学首席副校长郭毅可,罗兰大学副校长郝清新,中南大学副校长何军,新加坡科技设计大学副教务长郭贵生,中国政法大学副校长于飞围绕“人工智能驱动人才培养模式改革”主题分别作主旨报告。

吴华强以“人工智能驱动高等教育变革的全球视野与实践探索”为题作主旨报告。他指出,人工智能正引发第四次大学革命,迫使大学重新审视学生、教师与大学自身的定位与使命。他分享了清华大学的实践探索:一是构建 AI 教师、助教、学生共同组成的 MAIC 平台,打造全 AI 授课课程与实验平台。二是推动学科知识引擎建设,将静态知识转化为动态知识图谱,实现个性化导航学习。三是研发“清小搭”学生智能助手与“自媒体广场”智能体平台,提供全方位学习支持。

萨利姆·阿尔-诺阿米以“引领变革:大学在人工智能时代的战略定位与人才培养范式重构”为题作主旨报告。他强调人工智能是催化教学科研变革的关键力量,并阐述了四大应用方向:一是实现个性化学习,通过游戏化场景提升课堂互动性与学生参与度。二是关注学生心理健康,运用 AI 进行压力疏导。三是指出面临的版权、数据隐私、算法偏见等伦理挑战。四是强调必须弥合全球及国家内部的数字鸿沟,并重视培养学生的批判性思维。

康国政以“人工智能驱动下综合交通运输领域教育科技人才一体发展的交大实践”为题作主旨报告。他提出,人工智能技术正引发三大变革,并推动人才培养从“教师-教材-课堂”的单向传递转向“师-生-AI-产业场景”的三元协同。他分享了西南交大的实践路径:

厘清整体、内部、外部三大关系，优化传统学科，增设新兴专业；构建 AI 驱动的“领航型、融贯型、经世型、自设计型”四型人才培养模式；重点打造“5+2+N”科创园体系，并以青白江科创园的夜间无人物流系统为例，展示了如何将全场景科研项目融入人才培养全过程。

马诺吉·洛哈特帕农以“高等教育的人工智能转型”为题作主旨报告。他回顾了教育技术从黑板到聊天机器人的演进，指出 AI 能实现个性化学习并提升教师生产力。他重点强调了 AI 带来的伦理、偏见与学术诚信挑战。他分享了朱拉隆功大学的实践：采用联合国教科文组织 AI 能力框架，将 AI 素养融入所有课程；为师生提供生成式 AI 平台，确保教育公平与版权保护；介绍了 DMIND 医疗应用和 DeepGI 胃肠道检测软件等成功 AI 研究案例，致力于构建以人为本的 AI 校园。

郭毅可以“人工智能赋能人才培养”为题作主旨报告。他深刻阐释了 AI 作为“革命的工具”的本质，引发对知识、教育、学习定义的重新思考。他指出，AI 生成的内容是“统计意义上的共识”而非真正的知识，教育的核心任务在于将其转化为“人类的共识”。他提出，AI 时代的教育应培养学生从“不容置疑”转向“充满好奇的怀疑”，并分享了港科大从 AI 消费者到教育共创者的实践路径，强调未来人才需具备人文、认识、创造和社会四大视角。

郝清新以“高等教育人工智能政策”为题作主旨报告。他重点介绍了罗兰大学新近发布的《负责任使用人工智能框架》，该政策确立了七大核心原则。他还介绍了罗兰大学参与的欧盟 AI 项目，该项目将连接欧洲超级计算资源，推动多领域 AI 创新。

何军以“人工智能创新人才培养的探索与实践”为题作主旨报告。他分析了 AI 发展三个阶段与技术演进三大方向，指出人才培养面临从知识传授向创新型、复合型转变的趋势。他分享了中南大学的实践：构建 AI 教学知识体系，打造智能教学平台与 AI 助教系统；基于 Steam 与“AI+X”理念，构建科研引领、产学研协同的人才培养范式；设立“升华科创班”，实施“1+3(+N)”本博贯通培养模式，以项目为核心强化团队合作与真实问题解决能力。

郭贵生以“设计人工智能教育新探”为题作主旨报告。他提出将 AI 视为“合作伙伴”而非工具的教育理念。他分享了该校的设计 AI 课程：注重培养学生提问与原型搭建能力，将人性化思考融入设计；旨在实现人与 AI 在认知、文化、经济等层面的共同进化；课程设计涵盖个人、微系统、外部系统、宏观及时间五个层面，形成一体化特性，致力于培养理解自然与人类世界、能够与行业合作推动共同发展的未来领导者。

于飞以“人工智能与人才培养模式”为题作主旨报告。他指出 AI 在提升知识获取效率

的同时，也潜藏着削弱学生思辨能力的风险。他分享了中国政法大学的创新实践：建立数据法治实验室、人工智能法研究院等机构，打破学科壁垒；与北京理工大学、北京邮电大学开设联合实验班，开启法工融合跨校协同培养新模式。他提出法学教育改革的三个方向：一是从知识传授转向法律思维与价值判断能力培养。二是从单一学科转向深度跨界融合，构建同心圆式知识体系。三是从标准化培养转向 AI 赋能的大规模因材施教，培养人与 AI 协同共进的未來法治人才。

圆桌对话环节由哈尔滨工业大学原副校长徐晓飞主持。哈瓦那大学副校长迪奥尼西奥·萨尔迪瓦·席尔瓦、常州大学党委书记徐守坤、华中师范大学副校长刘三女牙、新加坡管理大学副教务长文基·桑卡拉拉曼、埃及新吉萨大学校长艾哈迈德·萨梅赫·法里德等五位嘉宾参与讨论。与会嘉宾围绕核心议题展开了深度交流。讨论聚焦于生成式人工智能如何重塑教育理念与教学模式，大学在课程设置、师资转型与伦理规范方面面临的关键挑战，以及如何通过深化产教融合来培养学生的核心能力以应对产业变革。嘉宾们还就大学领导力在适应技术革命、推动系统性变革中的关键作用分享了见解。整场对话凝聚了多元国际视角，为构建面向未来的高等教育新生态提供了宝贵思路。

围绕核心挑战、教学变革、产教融合及大学适应性等议题的讨论中，嘉宾们进一步凝聚共识：生成式 AI 正从提升效率、改变知识供给方式，向成为“人类伙伴”演进；大学面临的巨大挑战在于打破固有的学术舒适区，进行深刻的课程与学科改革；必须推动行业深度参与教学，并始终关注人的全面发展。论坛强调，大学必须以开放、前瞻的结构性变革，主动构建面向未来、人机协同的新型教育生态。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

2025 世界大学校长论坛 | 平行论坛二：人工智能与科研范式的转型

11月8日，由中国高等教育学会、浙江大学主办，科大讯飞股份有限公司协办的“2025世界大学校长论坛”平行论坛之“人工智能与科研范式的转型”在杭州召开。学会副会长、中国科学院院士、兰州大学原校长严纯华，东北大学校长、中国工程院院士冯夏庭等出席会议。学会副会长、秘书长李楠主持开幕式。教育部科学技术与信息化司副司长舒华，科大讯飞副总裁汪张龙，阿拉伯大学协会秘书长阿穆尔·埃扎特·萨拉马出席论坛并致辞。

舒华在致辞中指出,人工智能正在以前所未有的广度和深度改变科研创新模式、拓展人类认知边界,加快知识创新步伐,推动科学范式根本性转变。中国政府高度重视人工智能发展,教育部持续推进实施人工智能赋能教育行动、优化高校学科专业、建设智能基础设施等举措,一体化推进人才培养、科技创新、技术研发和成果转化,充分发挥高校在促进人工智能与科学研究深度融合方面不可替代的作用。她提出,要更好发挥高等教育在推进科研范式变革中的作用,必须凝聚世界各国高校的集体智慧和社会各界的共同力量,深化交流合作,营造创新生态,积极应对风险挑战,探索人工智能引领科研范式变革的有效途径。

汪张龙在致辞中表示,当前,以大模型为代表的通用人工智能实现阶跃式发展,科大讯飞依托“认知智能全国重点实验室”,持续推进星火大模型迭代升级。讯飞与中国教育科学研究院联合打造教育大模型,与多所高校共建学科大模型,联合中科院文献情报中心研发“科技文献大模型”与“星火科研助手 3.0”,在 AI for Science 领域也取得实质性进展。他呼吁高校与企业携手,围绕重点学科共建领域大模型,推动多语言 AI 融入全球教育,强化人工智能伦理与教育治理,以 AI 推动教育数字化转型与科研范式变革,共建“人机协同、共生共进”的全球高等教育新生态。

阿姆尔·埃扎特·萨拉马在题为“拥抱智能未来:阿拉伯视角下的高等教育人工智能发展”的致辞中表示,阿拉伯国家将 AI 视为巨大机遇与迫切需求,正将 AI 纳入国家战略核心,如阿联酋《2031 年国家人工智能战略》、沙特“2030 愿景”,核心任务是赋予年轻一代适应并塑造未来的技能与信心。为应对数字鸿沟、隐私伦理等挑战,他呼吁深化全球合作,坚持“共同创造、共享研究、伦理应用”三大原则,确保 AI 赋能教育、服务人类,培育未来思想者与引领者。

主旨报告环节,华南理工大学校长、中国工程院院士唐洪武,悉尼大学副校长乔安妮·赖特,学会副会长、澳门大学校长、欧洲科学院外籍院士、英国皇家工程院院士宋永华,瑞典皇家理工学院常务副校长米凯尔·林斯特伦,中国美术学院党委书记金一斌,南昆士兰大学校长凯伦·纳尔逊,诺丁汉大学副校长、宁波诺丁汉大学执行校长乔纳森·加里波第,东京科学大学副校长林宣宏分别作主旨报告。浙江大学副校长陈刚主持主旨报告。

唐洪武以“年轻与永恒:人工智能与高等教育融合的华工实践”为题作主旨报告。他指出,华南理工大学作为首批试点高校,构建 AI+“6 体系”(专业布局、课程建设、教材更新、教学创新、治理变革和思政体系),建设统一数字空间,实施信息化三年行动计划,打造智慧

教育生态以及学科集群与科技创新高地，为科技创新与产业创新深度融合赋能。

乔安妮·赖特以“人工智能时代的学术诚信维护”为题作主旨报告。她指出，悉尼大学从数据、技术等四层面布局 AI，强调学术诚信，评估框架的“双轨”方法科学有效评估学生学习成果，应对 AI 挑战与机遇，维护学术诚信。

宋永华以“人工智能与科研范式的转型”为题作主旨报告。他指出，澳门大学在中葡机器翻译、智能驾驶、情感人工智能及中医药现代化等取得积极成效，正依托“算力—算法—数据”协同优势，构建跨学科科研共同体，并将继续深化 AI 与各领域融合，为大湾区乃至全球产业发展赋能。

米凯尔·林斯特伦以“数据共享新范式：沙盒机制的实践探索”为题作主旨报告。他认为，数字沙盒作为安全隔离环境，为数据共享与测试提供理想空间，其核心在于推动 AI 及数字创新，助力社会可持续转型，有效衔接技术前沿与监管规范。

金一斌以“人工智能与艺术人才培养模式改革”为题作主旨报告。他认为，人工智能发展深刻变革艺术创作，促使人机协同、拓展表现形式、重构审美评价与产业格局，倒逼艺术人才培养调整，推行“AI+一科一策”，培养兼具技术与人文素养的艺术人才。

凯伦·纳尔逊以“人工智能与科研范式的转型”为题作主旨报告。她指出，南昆士兰大学将 AI 深度融入教学与研究，推出 AI 机构行动计划，从治理架构、师生能力提升到创新工具开发三个维度系统推进 AI 转型。未来，计划建立专项 AI 研究中心，制定与政府行业需求对接的研究战略，并投资数字与量子基础设施。

乔纳森·加里波第以“人工智能范式变革：对科学研究的影响与启示”为题作主旨报告。他认为，当前公众常将 ChatGPT、DeepSeek 等大语言模型等同于“通用人工智能”，实则它们仅是 AI 的一个分支，本质是基于海量数据的统计预测算法，结果未必可靠，需理性看待与审慎使用。他指出了 AI 在学术领域的“滥用”问题，认为应以客观理性态度看待 AI，既要抓住机遇也要防范风险。

林宣宏以“AI 赋能科研转化的路径与模式”为题作主旨报告。他认为，需要构建数据持续生成与收集的环境，并借助科研商业化模式，为大规模数据处理提供资源支持；AI 在疾病预防、诊断及康复方面的作用巨大，应该以开放姿态迎接 AI 时代科研创新挑战。

在圆桌对话环节，浙江省智能教育重点实验室主任、浙江大学教育学院长聘教授黄昌勤，

科大讯飞股份有限公司副总裁、讯飞研究院执行院长王士进,美国东北州立大学副校长丹·马伯里,南昆士兰大学副校长、澳大利亚国际教育协会会长任毅,加纳发展研究大学校长塞杜·阿哈桑等5位嘉宾围绕“人工智能与科研范式的转型”这一主题,针对高校建设经验、企业力量支持、当前主要困难、未来发展方向、政府与社会需求等内容,进行了深入的交流。学会学术发展咨询委员会委员、中央民族大学原校长郭广生主持圆桌对话。

本次论坛探讨了AI驱动教育数字化转型、科研范式变革的多元路径,为高校与政府和企业加强协同共建、深化合作共享、强化伦理治理,重塑数字赋能、跨界协同、交叉融合的全球高等教育生态,培育兼具智能素养与人文情怀的新型人才,建设教育强国与人类命运共同体提供了有益参考。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

2025 世界大学校长论坛 | 平行论坛三: 人工智能发展与高等教育治理创新

11月8日,由中国高等教育学会、浙江大学主办,国家教育行政学院协办的“2025世界大学校长论坛”平行论坛之“人工智能发展与高等教育治理创新”在杭州顺利召开。学会副会长李家俊出席会议。学会副会长姜治莹主持开幕式。教育部高等教育司司长周天华,国家教育行政学院党委书记、常务副院长彭实,联合国协会世界联合会主席陈肖纯出席会议并致辞。

周天华在致辞中表示,近年来教育部深入学习贯彻习近平总书记关于人工智能的重要论述,高位谋划人工智能赋能高等教育创新行动,超前思变迎接智慧教育新阶段,科学应变树立人才培养的新标准,主动求变开辟未来教育的新路径,加快打造适应智能时代发展的高等教育体系。面向未来,一是要拥抱人工智能时代,以新教育理念驱动教育变革;二是坚持应用为王,以智能技术赋能教学模式升级,服务大规模个性化因材施教;三是正面机遇挑战,以理性态度筑牢教育安全底线;四是注重交流互鉴,以开放的态度包容深化教育治理合作,真正推动跨国界、跨文化的教育资源共享和治理协同机制。

彭实代表论坛协办方在致辞中对与会嘉宾表示热烈欢迎,他指出,本场平行论坛以人工智能发展与高等教育治理创新为主题,是深入贯彻落实全球治理倡议及教育对外开放战略策

略的生动实践,旨在搭建开放共享的国际互动平台,为人工智能时代高等教育治理创新贡献方案与力量。他强调,国家教育行政学院建院七十年来为教育系统培训了千万人次干部教师,并通过承办“中外大学校长论坛”、启动全球教育领导力学院建设等活动,为推动高等教育国际交流合作发挥了重要作用。面向未来,国家教育行政学院愿与全球伙伴携手,推动涌现更多“懂世界”的中国教育领导者和“懂中国”的国外教育领导者,共同为服务全球教育治理、推动人类文明发展做出更大贡献。

陈肖纯在致辞中表示,人工智能正深刻重塑高等教育的使命与形态,其核心在于从“知识传递”转向“唤醒思考”。面对AI的颠覆性力量,要通过“AI+X”课程体系实现技术与专业的深度融合,将课堂从“单向传递”升级为“多向共创”;教师要转变为灵魂的引导者,学生要成为知识的共同建构者。未来大学应强化人文素养教育,应对技术对人性与情感的稀释;推动跨学科融合以孕育新的知识体系和创新生态;坚守教育伦理与人本价值,确保技术始终为人服务。最终,AI应成为赋能教育的翅膀,而非束缚发展的枷锁,尤其中国的大学应成为世界AI教育变革的引领者。

主旨报告环节,华东师范大学校长、中国工程院院士钱旭红,印度尼西亚大学校长赫里·赫尔曼夏,学会学术发展咨询委员会副主任、教育部教育数字化专家咨询委员会主任杨宗凯,昆山杜克大学美方校长、常务副校长约翰·奎尔奇,香港理工大学校长、中国科学院院士滕锦光,双威大学校长、格罗宁根大学荣誉校长西布兰德·波佩玛,东南大学副校长钟文琪,巴林应用科学大学校长哈泰姆·马斯里,苏州大学副校长姚建林分别作主旨报告。浙江大学副校长王靖岱主持论坛主旨。

钱旭红以“超限:引领育人创新的理念与实践”为题作主旨报告。基于大学培养拔尖创新人才的困境,他指出中国教育需超越传统局限、界限和极限,以最大的原则性和最大的灵活性走向“超限”。结合华东师范大学在超学科平台框架建设、双创教育等方面的探索,他指出未来大学将是超学科、重思维、智能化的,人才培养要融合西方“粒子性”学科知识体系与中国“波动性”整体认知体系,培养兼具批判性与创造性思维的超限思维,实现每个人自由而全面的发展。

赫里·赫尔曼夏以“以人为本、恪守伦理与有担当:印度尼西亚大学的高等教育人工智能之路”为题作主旨报告。他系统介绍了印度尼西亚大学在构建以人为中心、合乎伦理且负责任的人工智能教育生态方面的探索。学校要重点围绕公平与公正、透明与可解释性、主体

性与自主性、隐私与安全、善行与不伤害等五大伦理原则，从治理、教学和运营入手，制定AI政策、改革评估方法、提升师生数字素养，引导社会负责任地拥抱智能技术。

杨宗凯以“智能时代的高等学校变革与发展”为题作主旨报告。他认为智能时代教育体系将走向贯通衔接与综合集成，教育组织将更加开放融合与多元多样、教育活动将更加强调自主性与终身性。他表示，未来教育变革要重点促进人工智能深度融入教育教学全过程，探索构建“师一生一机”三元协同的课堂教学新模式，推动智能技术深度融入管理、服务、决策各环节，打造能力驱动、泛在智能的未来学习新空间。

约翰·奎尔奇以“人工智能与高等教育生产力”为题作主旨报告。他指出，人工智能技术如同印刷术，是一场自下而上的革命，教育要顺势而为，将学生从被动接受者转变为学习的主动共创者；培养以批判思维与伦理判断为内核的“AI原生”思维；建立包含学生在内的敏捷治理模式；打造全球AI共治的“活实验室”；重新将教育锚定于人性，培养能提出深刻问题的未来领导者。这本质上是一场领导力而非技术的挑战。

滕锦光以“通过人工智能实现高等教育转型：香港理工大学的实践”为题作主旨报告。他指出，大学必须主动拥抱AI，将AI从“是否使用”的议题转变为“如何有效使用”的实践。为实现该目标，香港理工大学推出“Education 4.0”倡议，旨在通过AI构建个性化、自主化、面向未来的学习环境；成立人工智能研究院，聚焦AI驱动的医学研究，并探索去中心化AI等前沿技术，以弥合领域专家与AI专家之间的鸿沟。

西布兰德·波佩玛以“何为第五代大学”为题作主旨报告。他指出，第五代大学是使命驱动的未来塑造者，核心在于通过教育与研究实现可持续发展。引入双威大学案例，他系统展示其如何将绿色校园、跨国合作、全人教育和创新科研等融入教学与运营，实现知识、价值与创新的融合，进而培养兼具知识、技能、价值观与社会贡献感的毕业生。

钟文琪以“AI赋能教育范式创新：拔尖创新人才培养如何重塑高等教育治理”为题作主旨报告。他结合智能时代人才培养的变与不变，指出要构建学科交叉融合的创新生态、科学技术与人文社科相互赋能的学术生态、人机协同合作的智慧教育生态，推进“体系性”教育反思与创新。拔尖创新人才培养模式改革要与大学自身价值塑造、学生可持续发展需求、智能社会发展趋势相统一，以适应智能社会需求。

哈泰姆·马斯里以“巴林应用科学大学：以数字化转型，驱动公平之路”为题作主旨报告。他指出，人工智能已成为驱动大学治理与教育公平的重要引擎。以巴林应用科学大学为

典型，他详细展示了 AI 驱动的决策支持系统、预测分析、课程映射与伦理框架等，如何帮助学校精准管理、提升教学质量。为实现横向与纵向公平，该校利用 AI 提供早期预警、个性化支持与多语言资源，确保所有学生获得平等机会并助力其向上流动。

姚建林以“‘未来学习中心赋能高校数治化治理的探索与实践’为题作主旨报告。他指出，未来学习中心是高校数智化治理的关键枢纽，其主要通过技术赋能打通教学、学习、管理、评价、科研等核心环节，形成“数据共生—智能决策—治理创新”的闭环体系，从而推动高校治理从传统模式向智能化跃迁。他认为，未来学习中心构建要以打造多维协同的“人工智能+”教育教学环境作为保障。

圆桌对话由同济大学副校长石振明主持。北京邮电大学副校长孙洪祥、华南师范大学副校长王春超、阿里·法拉比哈萨克国立大学校长扎恩塞特·图伊梅巴耶夫、山口大学副校长葛崎伟、加州大学河滨分校副教务长马尔科·普林斯瓦茨分别围绕 AI 与教育深度融合，以 AI 赋能体系建设、优化学科布局、培养拔尖人才、驱动科研创新并提升教师素养，如何引导学生善用 AI 等进行深入对话。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

2025 世界大学校长论坛 | 平行论坛四：数字化转型与高等教育公平

11月8日，由中国高等教育学会、浙江大学主办，国家开放大学协办的“2025 世界大学校长论坛”平行论坛之“数字化转型与高等教育公平”在杭州召开。学会副会长管培俊出席会议。学会副会长张大良主持开幕式。教育部社会科学司司长王日春，国家开放大学党委书记、校长王启明，海湾合作委员会成员国劳工与社会事务部长理事会执行局主任拉赫玛·诺艾米出席会议并致辞。

王日春指出，在当下数字技术重塑高等教育的时代变革中，要推动普惠式发展，使数字技术成为促进教育公平的加速器，借助国家智慧教育平台，让优质资源广泛覆盖中西部及农村地区；要强化创新应用，秉持“以智助学、以智助教、以智助管、以智助研”理念，推动人工智能与教育深度融合、赋能哲学社会科学研究，使其成为提升教育质量的倍增器；要深化对外开放，通过开展广泛的国际合作，推动优质资源共建共享，让全球协作成为促进教育

发展的联通器，携手构建更为开放、包容、公平的高等教育新格局。

王启明表示，数字化转型为教育公平提供了前所未有的历史机遇，它不仅是技术革命，更是深刻的教育范式变革，能够突破时空限制，让优质资源惠及每个角落。国家开放大学通过构建“四平台一支撑”的终身教育网络，致力于打造服务全民终身学习的中国方案，推动实现从“有学上”的机会公平，向“学得好”“能发展”的过程与结果公平迈进。

拉赫玛·诺艾米强调了数字化转型对构建高等教育体系的重要性，呼吁各方关注数字鸿沟问题，积极探索如何通过数字工具消除接入壁垒并建设包容性数字课堂。同时倡导全球教育领导者加强开放对话与务实合作，共同推动数字技术成为促进高等教育公平的有效力量。

主旨报告环节，北京交通大学副校长赵鹏，沙特苏欧德国王大学副校长纳赛尔·达格里，郑州大学副校长王海杰，开普敦大学校长顾问妙图·拉扎克等9位来自不同国家和地区的高等教育领域的专家学者，围绕人工智能与高等教育的未来发展，以及数智赋能背景下的高等教育公平等内容分别作主旨报告。浙江大学副校长周江洪主持主旨报告。

赵鹏以“人工智能时代高校人才培养的坚守与重塑”为题作主旨报告。他表示，人工智能正以前所未有的广度和深度重塑高等教育形态，推动知识获取方式从“单向灌输”转向“精准滴灌”，教与学关系从“权威传授”转向“思维激发”，并促使学科专业壁垒加速融通，人才能力图谱向高阶认知、人机协作与伦理判断等核心维度迁移。

纳赛尔·达格里以“人工智能与高等教育的未来”为题作主旨报告。他回顾了沙特苏欧德国王大学作为沙特国家引擎的卓越贡献，并阐述了由三大目标引领的发展路径：推进量子计算等前沿基础研究，通过一流学术项目与交流建设人才资本，以及确保AI在健康、能源等领域产生真实的社会影响力，构建可持续的未来。

王海杰以“基于人工智能大规模、个性化人才培养模式探索”为题作主旨报告。他指出，面对高等教育普及化下“巨型大学”规模化培养与因材施教的矛盾，郑州大学以人工智能为关键路径，从供给侧和需求侧发力，破解资源约束与“一刀切”困境，助力学生自主选择、个性发展。

妙图·拉扎克以“大学在建设世界教育中心中的角色与实践探索”为题作主旨报告。他阐述了开普敦大学“2030愿景”核心框架，提出以可持续性、卓越性、转型性为支柱，通过人工智能技术弥合教育鸿沟，在教育创新、科研深耕及社会引领方面助力非洲可持续发展。

江南大学副校长李兆丰以“智启未来：高等教育数字化转型与江南实践”为题作主旨报告。他强调，人工智能正推动教育范式从“经验驱动”向“数据驱动”转型，需围绕“变革教学范式、重构教学空间、重塑价值体系”三大方向，实现技术赋能与人文教育的深度融合。

昆士兰科技大学校长、澳大利亚科学院院士、澳大利亚技术科学与工程学院院士、澳大利亚大学联盟董事会副主席玛格丽特·谢尔以“数字化转型与高等教育公平”为题作主旨报告。她强调，实现公平驱动的人工智能需多方努力，包括确保所有学生获得公平可负担的资源与全面培训，制定透明伦理指南并营造适应变革的文化，以及加强机构间合作共享框架与经验。

广西大学副校长赵双良以“跨越数智鸿沟 促进高等教育公平”为题作主旨报告。他表示，面对基础设施、数智素养和资源建设等方面的鸿沟挑战，需加强数智育人环境建设，推动优质资源共享与精准帮扶，提升教师数智素养，拓展 AI 教育场景应用，并通过全球高校合作构建开放共享的资源生态。

万隆理工学院校长塔塔奇普塔·迪尔甘塔拉以“构建包容性数字未来：高等教育公平的技术路径与社会责任”为题作主旨报告。他强调，数字转型在提升高等教育效率与可达性的同时，也可能加剧不平等。推进公平的数字化教育，必须从接入、能力、内容与治理四个维度协同发力。

巴林阿拉伯大学校长曼苏·阿拉利以“人工智能在高等教育数字化转型中的作用”为题作主旨报告。他表示，必须正视数字转型过程中基础设施、数字素养等挑战，注重实现人类智能与人工智能的有机衔接，确保技术发展惠及所有学习者，推动构建更加包容、普惠的高等教育未来。

在圆桌对话环节，浙江开放大学校长王正东，浙江大学人工智能教育教学研究中心主任吴飞，高丽大学常务副校长郑顺英，纽卡斯尔大学东南亚校区校长黄茂凌，阿曼苏丹卡布斯大学副校长萨勒姆·本·哈姆乌德·阿尔·哈鲁西等 5 位嘉宾围绕主题进行圆桌讨论。国家开放大学副校长范贤睿主持圆桌对话。

本次论坛聚焦数智赋能，以“数字化转型与高等教育公平”为主题，旨在深入探讨数字技术如何促进教育实质公平，进而构建多方协力的健康教育生态。与会专家与学者围绕数字化转型过程中如何真正实现不同背景学生的学习过程与发展结果公平、如何因材施教激发学生个性与创造力，以及政府、高校与企业如何协同构建公平教育生态展开了建设性讨论。

在论坛成果展上，国家开放大学展示了“数智赋能终身教育泛在可及”的实践成果以及在教育家精神引领下未来教师精神内核的“六个坚守”和能力素养的“六大突破”，同时，沉浸式展示了未来教师与数智分身“人机协同”的新型教学模式。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

2025 高等教育国际论坛年会 | 平行论坛一：大学分类发展机制及差异化评价体系构建

11月9日，由中国高等教育学会、浙江大学主办，杭州电子科技大学协办的“2025 高等教育国际论坛年会”平行论坛之“大学分类发展机制及差异化评价体系构建”在杭州举行。中国高等教育学会副会长姜恩来主持开幕式。杭州电子科技大学党委书记王尧祥，澳大利亚维州政府国际教育顾问委员会委员于萍出席论坛并致辞。

王尧祥在致辞中指出，高校分类评价改革关乎教育发展的顶层设计与未来格局，应以分类促特色、以评价定方向，淡化规模与数量导向、注重质量与内涵建设，推动高校在各自优势领域实现高质量发展。杭电立足电子信息学科优势，秉持“国家大事 千万尽力”精神，正乘分类改革之势，加快建设特色鲜明的高水平研究型大学。希望与大家一道，探索构建以质量为核心、以贡献为导向的评价体系，坚持差异化、特色化发展，实现可持续高质量发展，推动教育事业发展和人类文明交流互鉴。

于萍在致辞中指出，大学的评价应立足使命，而非追求统一标准。她强调，分类评价应是一幅“地图”，帮助高校各展所长，而不是一架“阶梯”，用以分出高低。一些国家的高等教育改革虽然实现了入学机会的公平，却在“卓越”定义上趋于单一，使区域性和应用型高校的独特贡献被忽视。中国的“双一流”建设同样面临如何将认可体系延伸至教学型和地方高校的挑战。她指出，真正的卓越高等教育在于让多样性成为制度设计的核心，而非偏离的例外，并呼吁建立以使命为导向的评估体系，促进不同类型高校各美其美、竞相发展。

主旨报告环节，中央财经大学党委书记吴国生，澳大利亚驻华大使馆一等秘书（教育与研究）钱蔚璐，中国民航大学校长丁水汀，世界银行高等教育全球负责人、东非和南非地区高级教育专家罗伯塔·巴赛特，中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任兼秘书长、中国教育科学研究院原副院长马陆亭，加拿大西安大略大学终身教授、中华教育学会会长、美

国比较与国际教育学会前会长李军,中国高等教育学会学术发展咨询委员会委员、浙江大学求是特聘教授眭依凡,卡尔加里大学教育学院院长黛安娜·杰雷卢克,渤海大学校长赵建国,山麓-迪安萨学院国际学生招生与合作伙伴关系部主任玛丽莲分别作主旨报告。杭州电子科技大学副校长李文钧主持主旨报告。

吴国生以“金融强国背景下的拔尖创新人才培养”为题作主旨报告。他指出,培养金融人才需融合思政引领力、专业竞争力与科技支撑力,服务金融强国战略需求。

钱蔚璐以“建设世界级教育中心的国际经验与实践探索”为题作主旨报告。她介绍了世界级教育中心建设的实践探索,分享了澳大利亚致力于质量保障、资历互认和国际合作,构建公平、高效且全球认可的高等教育体系实践。

丁水汀以“研究型特色类高校发展机制与评价体系构建”为题作主旨报告。他探讨了研究型特色高校的发展机制与评价体系建设,主张聚焦国家和行业战略需求,通过师资分类、教科人一体化与治理重构,实现服务民航强国建设的使命。

罗伯塔·巴赛特以“大学发展与评估:机制、框架与全球视野”为题作主旨报告。她分享了基于全球运营经验的高校多元化与成果导向评价模式,提出大学发展与评价可通过世界银行的 STEER 框架,推动面向 21 世纪的包容性高等教育。

马陆亭以“面向‘科技-产业’创新链条的高校分类发展与差异化评价”为题作专题报告,详述面向“科技创新-产业创新”链条的高校分类发展与差异化评价,认为高校应面向“科技-产业”创新链条,按理论型、工程型、应用型等分类发展,实施差异化评价。

李军以“美国大学分类发展机制及差异化评价体系构建:以卡耐基高等教育分类框架为例”为题作主旨报告。他分享了差异化评价体系如何真正驱动大学的国际案例,基于分类框架的多维度、透明化和差异化理念,构建更科学合理的高等教育分类与评价体系。

眭依凡以“关于高校分类评价与高校分类发展的逻辑适切性讨论”为题作主旨报告。他分享了高校分类评价对推进高校分类发展的价值引领与制度保障作用,强调高校分类评价应基于学科属性与国家需要的双重逻辑,并通过基于高校分类评价的高校分类管理,引导高校自觉于及安于自己的类型定位办学治校,以确保高校分类发展目标的实现。

黛安娜·杰雷卢克以“包容性治理与社区伙伴关系:驱动全球学术卓越的双重引擎”为题作主旨报告。她提出“包容性治理与社区合作”是实现学术卓越的关键动力,关键在于包

容性治理与社区伙伴关系,通过共享决策和多元参与,提升高校的公平性、合法性与社会回应力。

赵建国以“构建以‘生态位’为核心的大学分类评价新范式”为题作主旨报告。他表示,应突破传统评价范式,引入“生态位”理论构建多元分类评价体系,推动应用型大学在省级协同制度下实现特色发展与多元卓越。

玛丽莲以“加州社区学院:不可或缺的关键角色与核心转学通道”为题作主旨报告。她分享了加州社区学院在高等教育体系中的独特地位与转学通道价值,介绍了社区学院结合硅谷资源,为学生提供了通往顶尖大学和职业成功的理想平台。

圆桌对话环节,湖南信息学院校长张福利,北京师范大学教育学部高等教育研究院副院长杜瑞军,双威大学校长、格罗宁根大学荣誉校长西布兰德·波佩玛,万隆理工学院副校长伊尔万·梅拉诺,大阪大学教授麻宁绪5位嘉宾围绕主题展开研讨,分享了各自高校的差异化、特色化举措探索,并着重探讨了相关制度设计与实践挑战。中国高等教育学会高等教育强国建设研究中心副主任、学咨委委员、厦门大学教育研究院院长别敦荣主持圆桌对话。

本次论坛立足高校实际,融通国际经验,为构建科学、多元、动态的高等教育分类评价体系提供了重要学术交流平台,推动了全球高等教育可持续发展与合作共赢。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

2025 高等教育国际论坛年会 | 平行论坛二:拔尖创新人才发现与培养机制研究

11月9日,由中国高等教育学会、浙江大学主办,浙江理工大学协办的“2025 高等教育国际论坛年会”平行论坛之“拔尖创新人才发现与培养机制研究”在杭州举办。中国高等教育学会监事长,吉林省教育厅原党组书记、高校工委书记孙维杰主持开幕式。浙江理工大学党委书记赵全军,也门驻华大使馆文化参赞穆罕默德·阿勒·阿哈迪出席论坛并致辞。

赵全军在致辞中介绍了学校的办学历史、校园建设、师资力量、办学规模和标志性成果。他强调,拔尖创新人才是决定国家未来竞争力的核心,需汇聚全球力量,探索多元路径,共建开放包容的高等教育共同体。他表示,学校实践“一制两式三化”拔尖创新人才培养模式,构建三级平台支撑体系,创新“1+3”滚动管理和“五课堂融通”机制,打破学籍与课堂壁

垒，实现人才培养从“单一教学”向“全域协同”跃迁。

穆罕默德·阿勒·阿哈迪在致辞中指出，本次论坛弘扬了全球学术合作价值，强调了教育对构建可持续发展未来的重要性。他强调，面对技术、经济和社会变革带来的挑战，也门正通过建立国际学术伙伴关系、鼓励科学交流、支持社会应用来推动高等教育发展，并高度重视与中国大学合作以获取知识经验、开辟新视野，未来应加强在人工智能、联合科研及青年学术人才培养等领域的合作。

在主旨报告环节，哈尔滨工业大学副校长沈毅，哈利法大学副校长阿什拉夫·阿尔纳杰达维，南京邮电大学校长叶美兰，香港中文大学副校长金国庆，西湖大学副校长程建军，加州大学河滨分校副教务长马尔科·普林斯瓦茨，萨拉曼卡大学教授大卫·唐塞尔·阿瓦德，日本大学教育学会前会长、同志社大学教授山田礼子，西安交通大学副校长严俊杰，上海电机院校长龚思怡分别作主旨报告。浙江理工大学副校长陈爱喜主持主旨报告。

沈毅以“杰出创新人才培养体系的探索与实践”为题作主旨报告。报告围绕新质生产力快速发展的时代背景对创新人才提出的新要求、哈尔滨工业大学在杰出创新人才培养体系方面的探索与实践两方面展开，并具体介绍了学校以“1249计划”为核心的改革举措。

阿什拉夫·阿尔纳杰达维以“追求卓越：院校培养高层次创新人才的战略路径”为题作主旨报告。他指出，哈利法大学的创新人才战略以三大支柱为核心：一是聚焦全球挑战的跨学科研究；二是深化全球伙伴关系；三是构建“发现-创新-部署”的完整价值链。

叶美兰以“数字新基建背景下信息工科一流创新人才培养探索与实践”为题作主旨报告。她认为，数字新基建作为发展新质生产力、实现数字中国的战略基石，迭代创新快、交叉融合强，对信息工科一流创新人才培养提出了更高要求。南京邮电大学坚守“信达天下承使命、矢志报国育英才”的初心使命，以知识体系敏捷化、实践场景实战化、教学资源数智化为改革路径，提升学生敏锐洞察力、数智驾驭力、系统整合力、工程实践力和创新内驱力，形成了特色育人新模式。

金国庆以“创新驱动下工程人才的培养：香港的遴选与育人机制”为题作主旨报告。他介绍了顶尖工程人才应具备的核心特质、香港构建的多元立体化人才鉴别机制、全链条协同育人机制、香港中文大学在工程人才培养方面的具体实践、香港经验对全球工程教育的启示等内容。

程建军以“探索新时代教育、科学与技术创新的前沿路径”为题作主旨报告。他指出,西湖大学是一所新型研究型大学,致力于学科交叉和拔尖创新人才培养。学校积极推动产学研融合,已成立50余家高科技企业。未来,西湖大学将持续探索教育、科技与创新的前沿路径。

马尔科·普林斯瓦茨以“拔尖创新人才发现与培养机制研究”为题作主旨报告。他认为,大学已成为21世纪推动国际交流与合作的核心力量。在培养机制上,加州大学河滨分校坚持“以学生为中心”,构建全方位支持体系,确保学生从入学到毕业获得持续指导。他强调,真正的教育成功在于促进学生个人发展并助力其实现社会流动。

大卫·唐塞尔·阿瓦德以“全球学习课堂——理解他人”为题作主旨报告。他指出,其创建的“全球学习课堂”项目通过跨学科融合,有效促进学生理解“他者”。他强调,理解东西方认知差异是教育基础,项目核心是围绕“气候变化与水稻种植”等真实议题,开展项目制学习,让多国学生共同探讨可持续发展。项目成效显著,毕业生备受青睐,证明跨文化理解力是当今社会亟需的重要能力。

山田礼子以“可持续发展时代的跨学科教育全球趋势:与STEM/STEAM教育的协作”为题作主旨报告。她分享了关于跨学科教育发展的五点思考:锚定全球趋势,明确跨学科教育核心定位;强化政策引领,构建系统化支持体系;打造标杆项目,聚焦复合型领袖培养;聚焦能力本位,衔接社会需求与全球挑战;正视发展挑战,探索优化升级路径。

严俊杰以“构建有组织拔尖创新人才自主培养体系——西安交通大学的探索实践”为题作主旨报告。他指出,关于有组织拔尖创新人才培养,西安交通大学有三方面思考:一是要通过有组织的科研“孕育”有组织的拔尖创新人才培养,高水平科研平台为人才培养提供高起点,而拔尖人才的创新活力又为科研注入持续动力;二是强化有组织拔尖创新人才培养的关键在于专业内涵的与时俱进,在于校企合作的不断深化,在于跨学科交流的持续跟进;三是要从传统教学组织形式向“资源友好型”教学组织形态转变,加强项目驱动式创新实践教学。

龚思怡以“应用型拔尖创新人才培养机制及实践”为题作主旨报告。她认为,拔尖创新人才应具备“拔尖特质”“创新能力”和“全面素养”,并强调应用型高校可通过五大体系推进人才培养:构建“基础够用、强交叉、项目化”的课程体系、强化实践教学、建设“双师型”教师队伍、营造鼓励创新的文化生态、深化产教协同保障。

在圆桌对话环节，中国高等教育学会高等教育强国建设研究中心特聘研究员、北京大学教育学院院长蒋凯，香港城市大学香港人工智能与科学研究院院长马维英，世界银行非洲高等教育卓越中心项目主管、高级教育专家曹晓南，阿里·法拉比哈萨克国立大学教授阿莉娅·阿克拉莫娃，大阪大学教授伊东忍等5位嘉宾，就创新人才的内涵、培养路径、高校教学与科研平衡、人工智能时代教育变革等议题展开深度对话。中国高等教育学会学术发展咨询委员会委员、北京航空航天大学教授雷庆主持圆桌对话。

本次论坛聚焦拔尖创新人才发现与培养机制，汇聚来自中国、英国、日本等国的多名专家学者，通过多元视角碰撞，为全球高等教育改革提供了实践参考与理论支撑。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

2025 高等教育国际论坛年会 | 平行论坛三：提升高校科技成果转化效能路径研究

11月9日，由中国高等教育学会、浙江大学主办，浙江工业大学协办的“2025 高等教育国际论坛年会”平行论坛之“提升高校科技成果转化效能路径研究”在杭州举行。中国高等教育学会副秘书长郝清杰主持开幕式。浙江工业大学副校长胡军，世界银行地区教育部门主任谢芮匝·拉蒂夫（Scherezad Latif）出席并致辞。

胡军在致辞中指出，浙江工业大学自建校以来，始终与科技创新同频共振、与产业发展同向而行，在科技成果转化领域开展了诸多探索。党的二十大以来，学校进一步聚焦教育科技人才一体化改革，探索建立的“编制在高校、科研在平台、转化在企业”新机制在全省示范推广；以德清浙工大莫干山研究院、浙工大富阳教科人融合中心为代表的一体改革新范式正在逐步成型。本次论坛以“提升高校科技成果转化效能的路径研究”为主题，探索破解高校科技成果“不能转、不想转、不会转、不好转”等堵点难点问题，必将在提升高校科技成果转化效率，深化产学研融合，赋能经济社会高质量发展上凝聚共识、提供支撑。

在主旨报告环节，中国劳动关系学院党委书记刘向兵，哥伦比亚大学口腔医学院院长克里斯汀·S·斯托勒，浙江海洋大学党委书记严小军，曼彻斯特大学曼彻斯特商学院院长肯尼思·麦克费尔，北京科技大学副校长张卫冬，东洋大学教授刘文君，深圳技术大学党委书记陈秋明，俄罗斯高等经济大学教育学院院长叶夫根尼·特伦蒂耶夫，学会学术发展咨询委

员会委员、华中科技大学教育科学研究院院长陈廷柱，大连理工大学高等教育研究院教授姜华作主旨报告。浙江工业大学党委委员、浙江省高等教育学会副会长姜少飞主持主旨报告。

刘向兵以“谈教育强国建设背景下行业特色高校的‘深度行业化’”为题作主旨报告。他指出，“深度行业化”是指行业特色高校以全面服务行业发展为宗旨，通过深度融合与创新引领，与行业结成命运共同体的一种发展战略，这是教育强国建设背景下的必然选择。他强调，行业特色高校要实现“深度行业化”，必须以推动和引领行业未来发展为核心目标，深化行业学科建设、人才培养、国际交流等，系统性、全方位推进自我变革。

克里斯汀·S·斯托勒以“精准转化：构建高校生物医学成果与产业需求的高效对接机制”为题作主旨报告。他从“引领 2026+时代”的背景内涵、战略方向与实践路径等方面，对“当今大学如何制胜”这一核心议题进行了深入解读。他提到 AI 将会改变教学、科研的方式，甚至改变领导力和人才的评判标准。他认为，生命健康领域在 2026 年及以后的影响取决于我们把研究成果进行转化的程度。未来应当打造自上而下的、集群的科学体系，并相应地调整课程设置和奖励体制，才能够推动科学的变革。

严小军以“多学科交叉融合加快‘人工智能+’海洋渔业科技创新”为题作主旨报告。他分享了浙江海洋大学在“有组织科研”牵引下的创新实践经验。学校通过打破学科壁垒，构建了从基础理论、技术研发到产业应用的完整创新生态。未来，浙江海洋大学致力于推动多学科交叉，强化人工智能的“算法之力”与海洋科学的“生态之智”的深度融合，走出一条资源修复与产业升级协同并进之路，为东海渔业资源的复兴、为我国海洋强国建设贡献“海大智慧”与“海大方案”。

肯尼思·麦克费尔以“从创新到影响力：金融与伦理在高校科技成果转化中的平衡”为题作主旨报告。他认为，当今高校在社会中的角色以及高校的商业运作模式正在发生改变。高校不仅承担基础研究，更在区域创新、生态系统当中发挥作用，尤其是商学院必须从知识驱动向创新驱动转变，还要赋能变革的引擎，将科研成果高效转化为社会经济价值。在这个过程中，人工智能将不再局限于机构内部孤岛式的运作，而是帮助我们解决挑战最新最好的工具。

张卫冬以“行业特色型高校推进科技成果转化的实践与思考”为题作主旨报告。他系统阐述了北京科技大学在推进科技成果转化方面的实践经验，强调行业特色型理工科高校科研工作要坚持“源于企业、先于企业、高于企业、用于企业”的理念。在此理念指引下，学校

通过构建“新设一个机构、建设两支队伍、出台三个政策、采取四项举措、完善五个数据库”的“五位一体”工作体系，显著提升了成果转化效能。他表示，面向未来，学校将锚定新质生产力发展需求，持续深化体制机制改革，为传统产业升级、战新产业壮大、未来产业培育提供有力支撑。

刘文君以“日本新型产学合作模式与创新人才的培养”为题作主旨报告。她在系统介绍21世纪日本产学合作政策的基础上，深入分析了新型合作模式的特点，并进一步提出科技成果产出的新路径。她指出，新型产学合作模式通过建立共同研究体制、发挥企业主动性、开展“实质性的共同研究”和课题设定型的研究等方式，有效促进了创新链与产业链的无缝对接，为科技成果高效产出开辟了新路径。

陈秋明以“高校办学逻辑转型背景下科技成果转化效能提升路径研究”为题作主旨报告。他从使命引领与实践理路出发，深入探讨了新型大学的发展愿景与现实路径。他认为，面对人工智能驱动新一轮变革，破解高校科研成果转化难题，关键在于实现“两个转型”，即办学逻辑从学术导向转向服务国家与产业需求，科研范式从线性科研转向问题与需求驱动的循环共生。深圳技术大学始终秉持“因学术而应用，为应用而学术”的理念，在推动高校科研成果转化方面持续发力，深入探索新型大学的发展之路。

叶夫根尼·特伦蒂耶夫以“后苏联时代的俄罗斯学术卓越计划：在全球研究竞争力与技术领导力之间的抉择”为题作主旨报告。他介绍了俄罗斯高等教育体系的历史背景和具体特点，分享了政府在高等教育层面的重要举措，并总结了过去15年高校所面临的问题和挑战。他特别讲解了高校的学术内涵和学术卓越计划，并提出了一系列影响未来发展的关键问题，期待学者们进一步的探讨。

陈廷柱以“提升企业在教育强国建设中的地位与作用”为题作主旨报告。他通过分析全国科技经费投入中企业占比情况，结合《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》政策文本分析，提出了“企业在教育强国建设中地位与作用是否被低估”的关键议题。他指出，企业是重要的办学力量与用人主体，占据着研发投入的绝对优势，理应在推进校企合作、产教融合、协同育人等方面承担更大责任。他建议，应当从编制企业协同教育强国建设专项规划和制定企业参与教育事业发展系列政策两个方面入手，提升企业在教育强国建设中地位与作用。

姜华以“面向战略新兴产业人才需求的学科专业优化调整策略研究”为题作主旨报告。

他从有关学科专业调整的政策、产业人才需求分析的方法、产业需求与供给之间的匹配分析、面向产业需求的人才培养方案优化和2025—2028新兴产业人才需求报告五个方面进行报告。他认为,未来新兴产业人才需求总量保持增长,人才结构进一步优化,高层次、复合型人才比重持续提升,方能为产业结构优化和高端产业链提供人才支撑。

圆桌对话环节由中国高等教育学会高等教育强国建设研究中心特聘研究员、兰州大学高等教育研究院院长卢彩晨主持。中国高等教育学会高等教育强国建设研究中心副主任、学咨委委员、华东师范大学高等教育研究所所长阎光才,麦可思数据有限公司首席科学家程星,诺丁汉大学教育学院教授、联合国教科文组织教席主持人朱丽叶·桑德拉纳,布鲁塞尔自由大学教授、中欧高等教育研究中心主任朱畅,国际电信联盟元宇宙社会安全工作组主席加布丽埃勒·潘泰拉等5位嘉宾,就政策协同与国际经验进行了深入交流。

本次论坛聚焦高校科技成果转化的理论指引、机制创新与路径探索,为推动创新链、产业链与人才链融合贯通提供了实践理路,为我国高等教育高质量服务创新型国家建设贡献实践方案。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

2025 高等教育国际论坛年会 | 平行论坛四:世界重要教育中心建设国际经验与实践探索

11月9日,由中国高等教育学会、浙江大学主办,浙江财经大学协办的“2025高等教育国际论坛年会”平行论坛之“世界重要教育中心建设国际经验与实践探索”在杭州举行。中国高等教育学会副会长管培俊出席论坛。浙江财经大学党委书记、校长魏江,泰晤士高等教育亚太区总裁林薇薇出席论坛并致辞。《中国高教研究》主编、中国高等教育学会原副秘书长王小梅主持开幕式。

魏江在致辞中对与会嘉宾表示欢迎与感谢。他表示,在全球百年变局加速演进、人工智能浪潮席卷各行各业的今天,高等教育的形态与范式正面临前所未有的深刻变革。浙江财经大学正大力实施“新财经战略”,全面推动“新学科体系、新培养体系、新生态体系和新治理体系”改革,积极构建“财经×科技”“财经×数智”“财经+产业”的学科发展新格局。他分享了浙财的改革实践:构建“一花一世界,一生一方案”的个性化培养体系,通过基层

教学组织改革、课程体系重构等举措，打破传统范式。期望在这场关乎未来的教育变革中，浙财能积极贡献自己的智慧与方案，为全球教育变革贡献智慧和力量。

林薇薇在致辞中表示，在高等教育全球化的浪潮中，泰晤士高等教育正致力于实现其角色的深刻转型，即从全球教育格局的“评判者”迈向“共建者”。其核心抱负已超越提供权威排名，转而构建一个融合数据洞察、战略思想与全球网络的赋能平台。通过精准的数据分析，它不仅描绘学术版图，更揭示未来趋势；通过前沿的智库研究，它率先提出“跨国教育3.0”新范式，推动教育合作从单一课程输出，升级为深度融合科研、产业与经济创新发展的生态系统。这一角色的本质是“连接”与“塑造”。它如同一名战略架构师，以“洞察、塑造、联结”为方法论，将全球顶尖高校、各国政府与产业需求精准对接，旨在将高等教育从传统的知识传授，重塑为国家创新能力和长期竞争力的核心引擎。

主旨报告环节，北京外国语大学校长贾文键，世界银行教育全球实践部东亚与太平洋地区高级教育专家迪耶戈·安巴斯，上海财经大学党委书记许涛，人工智能学院首席科学家、国际电信联盟教授罗宾·西摩·罗韦，浙大城市学院校长杨波，广岛大学教授黄福涛，中国高等教育学会学咨委委员、浙江传媒学院原院长、浙江大学求是特聘教授徐小洲，卡尔加里大学教授郭世宝，康奈尔大学人本设计系教授、康奈尔中国中心创始主任华颖，河北大学校长孟庆瑜分别作主旨报告。浙江财经大学副校长董进才主持主旨报告。

贾文键以“数智时代实战型全球治理卓越人才培养的北外实践”为题作主旨报告。他总结北京外国语大学“以外国语言文学为中心，多学科门类综合发展”的办学特色，以及“重视人文与科技融合，深耕国际交流合作”的办学理念，通过真实数据展示了北外在建设世界一流外国语大学的道路上所取得的成果。他重点解读了北外的“BFSG CREATE”全球战略规划，即以服务首都、师资建设、学生培养、全球影响力为四大核心目标，通过全球联结、学术研究、人才培养等六大计划，深化语言教育与文明互鉴。他呼吁全球合作伙伴携手，共促人才培养、学术研究与文化交流，为全球发展贡献力量。

迪耶戈·安巴斯以“东亚与太平洋地区高等教育的技能培养图景与新兴趋势”为题作主旨报告。他认为，在东亚与太平洋地区，数字转型改变工作组织方式，绿色转型催生新能源需求，人口转型呈现老龄化与劳动力扩张并存的特点。然而，区域面临青年失业率高、技能与岗位严重错配等挑战。他提出“良性技能发展循环”理念，即技能与技术、环境匹配可促进教育投入与就业增长，但常因资源限制、信息不对称等受阻。他建议各国加强政策协同，

提升数字教学能力,利用实时数据优化培养体系,扩大教育合作与准入,构建灵活包容的技能发展生态。

许涛以“世界重要教育中心建设国际经验与实践探索”为题作主旨报告。他指出,中国建设世界重要教育中心既要立足国情,也需借鉴其他教育强国经验。纵观历史,教育中心往往先于科技中心转移,哲学社会科学的繁荣是教育强国的先决条件,重大教育制度创新与国家力量推动是中心转移的关键。我国高等教育已进入普及化阶段,教育规模、人才培养、学科建设与科创成就为教育强国奠定了坚实基础。他强调,教育强国建设规划纲要作为国家行动计划,坚持党的领导与以人民为中心,统筹规模与质量、公平与卓越、传承与创新,彰显中国特色,将有力引领教育强国建设稳步推进。

罗宾·西摩·罗韦以“教育与网络安全领域的人工智能:应用与前瞻”为题作主旨报告。他运用“海尔迈耶教义问答”框架展开分析,指出在“Do(我们试图做什么?)”层面,教育界正致力于将AI整合进教学与网络安全领域。“New(新在哪儿?为何能成功?)”之处在于各国导向差异:美国担忧AI替代人力,而中国正积极推行“2025 AI+”计划。关于“Goo(当前的执行和实践情况,存在哪些限制)”现状,他以巴尔的摩县社区学院(CCBC)为例,说明其AI课程已涵盖伦理、提示词工程、系统分析等内容,但也面临学生滥用、过度依赖等技术隐忧。最后在“Who(谁在乎?有何影响?)”影响层面,罗韦强调,全球高等教育须加速转型,将AI从“作弊工具”重塑为培养学生深度思考与创新能力的“协作者”,这是当下教育界共同的关键课题。

杨波以“地方应用型高校国际化教育的浙大城院探索”为题作主旨报告。她系统分享了该校如何紧扣“教育-科技-人才”一体化部署,开展国际化办学并积累人才培养经验的实践路径。学校紧密对接杭州智能物联、生物医药等五大产业生态圈,通过与新西兰怀卡托大学共建协同治理机制,创新构建以“城市+、数字+、应用+”为特色的人才培养模式,着力培育国际化复合型应用人才。基于实践探索,她提出地方高校高质量发展四大建议:精准定位区域发展需求、深化校企协同办学、推进产教融合赋能、强化数字技术创新人才培养,为同类高校服务区域发展提供了可借鉴的实践方案。

黄福涛以“中国本科研究型教育的创新、挑战与全球启示”为题作主旨报告。他基于对中国研究型大学的实地调研,梳理了本科阶段拔尖创新人才培养的创新实践与挑战,并指出清华大学、中国科学院大学等高校通过将科研训练融入课程体系、建立产学研协同机制、推

动跨学科教育等方式,构筑独具特色的培养模式,这既传承了洪堡大学教学科研结合的传统,又在人工智能时代实现了创新突破。然而,当前模式仍存在资源依赖性强、难以在地方院校推广等现实困境。他建议,加强实践成果的理论提升与体系化建设,推动中国特色的拔尖创新人才培养模式走向世界,为全球高等教育改革提供中国方案。

徐小洲以“世界重要教育中心:国际经验与发展启示”为题作主旨报告。他认为,世界重要教育中心存在三方面的显著特点,即先进的教育思想、人才及重大科技突破。通过展示世界重要教育中心从古代东亚、近代欧洲再到现在北美的移动轨迹,他总结了这一进程中关于“内部崛起需求”和“外部竞争驱动”的两方面动因,以及世界教育中心封闭式增长、开放式增长的两种建设模式和正、负两方面的溢出效应。他提出,要深入思考世界重要教育中心形成的基本路径及科技领先、人才汇聚、教育先进以及社会文明四大制约要素。他呼吁,中国建设世界重要教育中心要在明方向、补差距、找特色和优机制四方面寻求经验启示。

郭世宝以“重新审视高等教育国际化:迈向去西方化路径”为题作主旨报告。他指出,当前国际高等教育在学生流动、课程设置、语言政策和学术出版等领域均呈现出明显的西方化倾向,这在一定程度上导致了非西方知识体系被系统性边缘化。对此,他提出四大转型路径:打破单向流动格局,推动双向学术交流;推进课程去殖民化,建立平等对话机制;重构多元语言生态,保障认知多样性;强化学术出版包容性,促进不同认识论的平等对话。他呼吁,要将高等教育国际化从西方的扩张工具,转变为真正多元、公平的全球教育进程。

华颖以“架设全球联通之桥:康奈尔大学全球教育与影响力的战略基石”为题作主旨报告。她表示,康奈尔大学致力于深化与中国的合作,并在不断寻找新的合作机遇。她从康奈尔中国中心的设立初衷谈起,表达了对大学需要“走出去”,与世界联结起来的热切期望。她强调,康奈尔大学始终致力于设立“交换项目”等链接方式,培养新一代具备跨文化沟通能力、协作能力、问题解决能力与创新精神的人才。她以康奈尔大学与中国高校联动的两个案例作总结,旨在凝聚共识。面向未来,她指出,高校将持续以教育为纽带,深化国际合作,共应对全球挑战。

孟庆瑜以“有为、善为、能为——地方综合性大学服务国家教育对外开放战略的思考与行动”为题作主旨报告。他指出,当前地方院校仍处对外开放边缘地带,面临资源配置不均衡的现实挑战。对此,他以河北大学为例提出三项创新实践:一是以“大国际育人观”优化顶层设计,构建“四链融合”人才培养生态;二是以“元能力教学观”创新育人模式,实施

办学实力提升工程；三是以“高效能质量观”强化质量体系，提升科学决策与管理水平，形成可借鉴的“河大方案”。未来，地方高校应紧扣国家战略，在思想上创新包容、认识上系统全面、行动上实干担当，共同构建教育对外开放新高地。

武汉工程科技学院校长、中国地质大学（武汉）教育研究院教授储祖望，北京理工大学教育学院研究员、中国高等教育学会大学素质教育研究分会常务副理事长、秘书长庞海苟，斯德哥尔摩大学教授维纳亚古姆·奇纳帕，巴基斯坦国立科技大学中国学研究中心主任赛义德·哈桑·贾维德，中国社会科学院大学教务处处副处长、副教授高迎爽等进行圆桌对话。圆桌对话由浙江大学教育学院院长阚阅主持。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

地方高水平大学发展笔谈 | 主持人语 | 陈洪捷

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出高等学校分为研究型、应用型、技能型等类型。在此背景下，大学应如何确定其类型归属，如何通过结构性调整与特色化发展实现高质量跃升？这是一个兼具理论价值与实践意义的重要研究命题，关乎高等教育结构优化与资源配置效能。

我国高等教育分类是一个十分复杂的话题。现实中已经存在许多高校分类，如部属院校、省属院校，行业性院校，或副部级院校、厅级院校，或研究型院校、教学型院校、研究教学型院校，或本科院校、高职院校，或应用型院校、技能型院校，或地方高水平大学、新型研究型大学、“双一流”大学等。这些类别之间的边界也并不是很清楚，往往给人以顾此失彼的感觉。

分类管理一直是我国高等教育管理中的一条核心原则，但这一原则却难以落实。有一种常见的现象，即高校一方面知道自己所属的类别，但另一方面却又想脱离自己的类别，进入更高的高校类别。当大多数院校都“身在曹营心在汉”时，分类管理的目标就难以真正实现。

那么，为什么多数高校不愿意在既定的分类中安心发展，而急于跨类发展呢？这绝不是一种非理性的行为，也不是一种个别的行为。究其原因，就在于我国的高校分类，其实是分层。所有高校在现实中处于一种以分类为现象的分层体系，或者说一种等级序列格局之中。

在一个等级分明的高等教育体系中，学术以及其他相关资源基本是按照等级而配置。如

果进入不到特定的层级，高校的发展就困难重重。当年有若干基础很好的地方大学由于没有被纳入国家重点建设计划之列，因而与当地同等水平的大学迅速拉开距离。这些事例说明，对一所高校来说，在等级序列格局中的位置是何等重要。

因此可以理解，为什么每一所高校都在千方百计地冲向更高的层次。没有层级的跃升，发展就面临种种困境。升本、申硕、申博、更名（升格大学）、进入某某计划，这些都是众所周知的提升层级的基本步骤。几乎每一所高校，只要有可能，都会按照更高一个层次高校的标准打造自身，希望尽快完成升级的使命。

在这种等级制度逻辑的驱使下，还导致了所谓“千校一面”的现象。由于高校缺乏定力，往往以模仿其他高校、模仿更高层级的院校为发展路径，以获得等级体系的认可，这样就难以植根自己的特质，办出特色。

高等教育就其核心使命而言，无论是人才培养、科学研究，或是社会服务，都应当以追求卓越为目标，良好的高等教育体制应该赋予高校探索的空间，走向特色化、多样化的道路，以实现追求卓越的目标。而在一个等级化序列中，高校不得不按照等级序列的标准发展，这在很大程度上导致了高等学校发展中的同质化现象。

在关于高等教育的研究中，地方高水平大学的概念缺乏一个明确的界定，这些大学虽然属于地方高校，但又在某些方面与顶尖大学有一些共同性。所谓地方高水平大学，简单地说，就是中国高等教育的第二方阵。第一方阵无疑是部属大学，或“双一流”大学。作为第二方阵，地方高水平大学通常是各省高校中的佼佼者，不仅要服务地方经济社会发展，同时也具有从事前沿科学研究的实力和抱负。地方高水平大学作为中国高等教育中的一支重要力量，其发展面临等级序列所带来的困扰，在我们熟悉的分类法中，地方高水平大学究竟属于研究型还是应用型大学，似乎不好回答。应该说，地方高水平大学既是研究型大学，也是应用型大学。

一般来说，任何高等教育体系中都会有等级之分，但是高校的等级不应该建立在先赋的身份和先定的资源配置规则基础之上，而应当建立在实际的科研和人才培养质量之上。一所地方的高水平大学，只要能够为地方经济做出突出的贡献，而且能够在科学研究领域做出突出的成就，理论上就应该成为全国甚至世界上的一流大学。而在等级严明的体系中，地方高水平大学要么就在给定的空间中发展，要么就去努力跳出自己的类别，将自己变成更高类别的高校，很难有机会闯出自己的办学之路。

总之，地方高水平大学作为教育强国建设的重要力量，如何跳出标签化、等级化发展模式，根据当前经济、科技、人才发展需求打造自身的特色，需要我们有新的思考和实践。故此，特邀专家学者畅抒己见，为地方高水平大学高质量发展提供有益启发。

（来源：《大学与学科》2025年第3期）

地方高水平大学发展笔谈 | 支撑区域发展是地方高水平大学成功的关键 | 马陆亭

AI 导读：本文基于《教育强国建设规划纲要》，聚焦地方高水平大学发展路径。大学兼具世界性与区域性双重特质，当代高等教育须深度融入社会以实现高质量发展。地方高校作为我国高教主体，应立足区域需求，推进应用转型或研究型突破，强化人才培养与产业创新衔接。作者强调，大学应超越传统评价窠臼，构建服务经济社会的新模式，通过推动科技成果转化与区域产业发展，最终实现在服务国家战略中彰显自身价值。

内容由 AI 智能生成

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《规划纲要》）指出：“统筹中央部门所属高校和地方高校发展。加大高水平研究型大学建设力度，加快推进地方高校应用型转型。”笔者的理解是大部分地方高校要向应用型转型，少量的也可以向高水平研究型大学迈进。抛开研究型这一定性语，应用型也应该有高水平的。因此，本文聚合这两种高水平，集中探讨当下地方高水平大学如何走向成功。

一、区域性是未来大学的典型特征

从古老的欧洲中世纪大学算起，世界高等教育已有八百多年的历史，其历程伴随着大学模式的创新、趋同和再创新，其使命、职能也在不断丰富发展，高等教育逐渐走向多样化。

大学首先是世界性的。学生们聚集在一起请老师上课，或教师们取得大学特许状后招学生教学，即所谓学生的大学或先生的大学。最初的大学设立哲学、医学、神学、法学四大学科，代表着当时的欧洲大陆对人类世界的总体认识——哲学是基础，医学对应人的肉体世界，神学对应人的精神世界，法学对应由人构成的社会。教师和学生来自欧洲大陆上的不同国家，但关心着人类所面对的共同议题，所以说大学一经产生就是国际化的。今天，许多高水平研究型大学仍然坚守着服务人类理想这一崇高的终极目标，探寻着自然和历史的发展规律，致

力于服务全人类的共同福祉。

大学的区域属性越来越明显。随着第三职能的产生,大学与社会的互动越来越密切,相互成就和相互繁荣。这给高等教育带来的变化是:其一,大学产生了分化,由大学到高等学校、高等教育机构、第三级教育,涵盖面越来越大;其二,一批高等学校开始专注于服务地方经济社会发展,特色越来越明显;其三,部分地方性高校后来也成为高水平大学,就属性而言,它们还是排名靠前的研究型大学。所以,为全人类公共利益服务,为国家繁荣强盛服务,以及为区域经济发展服务,皆为大学的使命。反过来看,服务区域就是服务国家,是服务全人类的组成部分。

地理位置上的地方高校成为高等教育数量上的主体。伴随着高等教育功能的扩展,以及向大众化、普及化迈进,新设立的高等学校越来越多地体现出地域分布上的广泛性。例如,美国的州立大学、社区学院,英国的城市大学,法国以学区为基础扩充大学,日本按“一县一大学”原则补充新的国立大学,德国推动各州高校的均衡发展。这些发展,都由政府起主导作用。

我国高等教育实行“中央和省级政府两级管理、以省级政府管理为主”的管理体制。在经历世纪之交的高教管理体制改革之后,地方高校数量逐步增多,占比稳定到95%以上。例如,1995年全国地方高校有696所,占普通高校总数1054所的66.03%;2000年为925所,占总数1041所的88.86%;2005年为1681所,占总数1792所的93.81%。2024年,我国普通高等学校总数2868所,其中地方高校所占比例为95.89%。

二、大学兴旺的基础在于融入社会

走出“象牙塔”,即走向社会,是近现代以来大学发展的基本特征。传统大学经历了教学、科研、服务职能的扩展,由单一大学模式走向高等教育的多样化。早期的大学以文理学科为主,随着工业化的进程,一大批理工科大学应运而生并逐步走向辉煌。随着社会对技术、技能需求的进一步增加,由低端的技术学校起步,也慢慢地发展出了一大批应用型高校。国际高等教育界有过多次的思想理论讨论,均与高等教育功能、模式扩展后应当遵循什么样的教育理念有关。但无论如何,大学与社会紧密联系是躲不开的方向,大学的功用性是绕不开的话题。创新是经济发展的核心动力,应用是社会运行的血液循环,工业化以来的创新多是围绕产业企业发展而产生的。

联合国教科文组织曾经在其《国际教育标准分类》中,对高等教育进行划分,把按学科

学术设立的专业称为5A1,按行业需求设立的专业称为5A2,此外还有属于职业技术教育范畴的专业5B。《规划纲要》提出:“按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位,区分综合性、特色化基本方向,明确各类高校发展定位。”并且之前已进行“双一流”建设、应用型高校转型、本科职业教育等相关探索。根据《规划纲要》的要求,一是要完善人才培养与经济社会发展的适配机制,建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制,突出创新能力、质量、实效、贡献导向;二是要提升国家创新体系整体效能,加强高质量高等教育体系建设,推动高等教育面向产业全链条创新。高等教育需通过服务经济社会的高质量发展而实现自身的高质量发展。

高等教育体系建设以高校分类发展为基础,高等教育体系要实现创新人才、创新成果、成果转化全覆盖,高校分类要促进不同学校激发自己的创新爆发点。从科技产业的角度看,高校分类的重点是对应自创新发生到生产力实现的纵向体系链条;从经济社会的角度看,重点是对应各行各业的横向需求链条。地方高水平大学需要结合自己的条件、特长与区域的特点,努力成为地方所需人才的蓄水池、科技产业的创新源和区域经济的增长极。

三、新型研究型大学的异军突起

近年来,新型研究型大学很火。这是缘于国际竞争、经济发展、强国建设对创新的渴望,希望一批新型大学能够走出一条满足经济社会发展对创新人才和创新成果需求的新路。既然如此,那些正在走新型研究型大学之路的大学,就需要思考如下问题:除了获得经费和政策支持外,学校发展是否融入了新一轮科技革命?是否对接了大国博弈要求?是否服务了国家战略调整?是否构建了促进创新的组织模式?是否催生了新的产业源头?是否在扎根中国大地办大学上有新路?或者反过来说,是否还是走以发论文、争项目为创新标志的老路?

与社会发展的关联程度,成为观察高等教育发展路径变化的重要因素。围绕服务社会,新型大学模式不断产生,创业型大学成为引领社会发展的大学典范。创业型大学,首先从适应社会、服务区域开始,注重解决社会发展问题、从市场获得经费,但其雄心绝不仅仅限于适应社会,而是要引领社会。沿着这条道路,一些大学获得了成功,如英国的华威大学从新大学成长为研究型大学,美国的斯坦福大学作为研究型大学实现了与硅谷的紧密联系。它们有着与众不同的整体战略,取得了让社会围绕大学转的瞩目成就,实现了由科研、服务职能到缔造产业源头的转变,因此被研究者冠之为创业型大学。

所以,大学发展需要走出成绩自嗨、指标比较的自循环,不能与鲜活的社会发展脱节,

而要让自转围绕公转。教育强国重在“强国”，教育是实现社会目标的手段，但大学为了更好地履行自己的使命职责，还必须坚持自身的教育教学办学规律，这就要注重教育哲学政治论与认识论的协调。大学要实现自身实力强和支撑国家发展能力强相统一。

四、地方高水平大学有望通过创建新模式而引领时代

观察世界高等教育发展历程发现，那些载入史册的成功大学，多数是探索出新型办学模式的大学。所以，我国地方高水平大学需要通过推动经济发展而融入时代，需要有办学模式和发展路径的改变。

当前，我国的高等教育正在探索中国特色世界一流大学建设新路。这条新路应该是既坚持扎根中国大地办大学又实现高水平开放的，能够切实解决制约经济社会发展的重点难点问题，面向数字时代以提高学生思维力和实践力为核心推动人才培养模式变革，充分发挥高等教育对区域经济发展的战略支撑作用。

致力于成为地方高水平大学的高校，要注重在探索新模式、创立新标准上下功夫。沿着理论方向发展注重规律发现和理论阐释，沿着工程实践方向发展注重多学科有效集成，沿着应用转化方向发展注重技术转移转化。当然，最为重要的还是要融入全面建设社会主义现代化强国的新时代，为传统产业注入新动能，为未来经济开辟新赛道，为所在地区新质生产力发展做贡献。

（马陆亭，浙江师范大学资深教授，中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任兼秘书长，中国教育科学研究院原副院长）

（来源：《大学与学科》2025年第3期）

地方高水平大学发展笔谈 | 构建智识共同体：地方高水平大学的发展逻辑——以佐治亚理工学院为例 | 邓磊

AI 导读：本文基于“智识共同体”理论框架，探讨地方高水平大学通过与政府、产业及社群的多元协同实现高质量发展的路径。以佐治亚理工学院为例，分析其如何从地方院校发展为顶尖理工大学，关键在于主动嵌入国家战略、深化校地共生、强化产业链条与社区互动，构建起知识生产与区域发展相融的创新生态系统。其实践表明，地方大学须在国家支持与区域协作中找准定位，增强自主发展与辐射能力，为我国同类高校的特色化发展提供借鉴。

内容由 AI 智能生成

当今时代,全球大学的高质量发展正日益呈现若干共性趋势,如以原始创新为引擎、以服务社会为使命、以复杂系统中的高效协同为路径。我国已建成世界最大规模的高等教育体系,地方大学数量庞大,且面临独特的挑战与使命。地方高水平大学需要深度嵌入地方经济社会结构,为区域发展提供稳定的人才供给和科技支撑,在与地方政府、区域产业和社区民众深层次的耦合互动中寻找新的发展路径。为了准确描述地方高水平大学与其他主体间的协同治理逻辑,有必要提出“智识共同体”(intellectual community)这一概念。智识强调知识的智慧性,是建立在知识基础之上的高阶能力,不仅要求洞察社会现实,更强调理解、判断与行动的整合,正如人文传统中所强调的“贯通之智”与“知行合一”。因而,“智识共同体”并非简单的知识生成与网络共享,而是指向一个以大学为知识中枢、政府为制度端口、产业为创新载体、地方为实践空间、社群为需求回路的复合协同系统。在这一共同体中,地方高水平大学成为主动联结城市、大学、产业、社群与民众各方诉求的关键节点,并由此完成从“知识生产”向“地方发展”的转型。

“智识共同体”的提出为理解地方高水平大学如何促进城市更新、产业升级与公共价值创造提供了新的理论坐标。在这一框架下,佐治亚理工学院的发展实践提供了一个极具启发性的样本。佐治亚理工学院起步时只是一所地方技术学院,却凭借与国家战略的契合、地方政府的合作、产业结构的嵌入以及所在社区的互动,逐步发展为以高水平科研、高密度创新、高强度服务为特征的高水平大学。其在产学研用深度融合、空间治理协同共建、人才培养与区域需求精准对接等方面的实践,充分展现了“智识共同体”在现实语境中的适配性。剖析佐治亚理工学院的发展史,有助于理解地方高水平大学高质量发展过程中的可能问题与应对举措,为我国地方高水平大学走出特色发展之路提供重要的理论镜鉴与实践参考。

一、从边缘走向核心:佐治亚理工学院的在地发展

冷战时期,为了满足军事需要,美国联邦政府在科研领域的投资显著增长,掀起了一轮高等院校参与国家科研计划的热潮。在这股浪潮中,不仅哈佛大学、斯坦福大学等传统精英大学自然成为科研创新主力,一些地方高校亦因积极响应国家战略需求而获得发展契机。

佐治亚理工学院创办于19世纪末期,是佐治亚州政府为推动南方地区工业化发展的一项有力举措,该校的办学宗旨就是服务地方经济振兴。到20世纪50年代,尽管佐治亚理工学院在工程与科学等领域已具有一定竞争力,但与斯坦福大学等全国性科研机构相比仍存在

显著差距。作为一所地方公立大学,佐治亚理工学院在发展初期面临诸多困境:一是办学经费高度依赖州政府拨款,自主造血能力薄弱;二是缺乏私立学院的融资能力和支持网络;三是坐落于亚特兰大这一未成气候的城市。然而,佐治亚理工学院始终坚持“立足地方、服务区域、融入国家战略”的办学理念,从一所一般的理工学院迅速发展成一所国际知名的理工科名校,现已跻身美国顶尖理工院校之列,在70多年间实现了一场华丽逆袭。

二、地方高水平大学的高质量发展路径:构建智识共同体

现代大学已成为经济增长和社会发展的关键引擎,与所在地区共生共荣。地方高水平大学是向地方输出人才的关键力量,与地方经济发展的关联日益紧密,其要实现高质量发展,必须在与所在地区的互动中协同构建出一个智识共同体,佐治亚理工学院在与佐治亚州和亚特兰大市互动发展中的实践,便是这一共同体特征的具象体现。

(一) 校地共生,大学在服务社会中完成自身使命

冷战时期,美国南部诸州由于南方议员在国会领导层的强大影响力而获得了大量国防及航天资金支持。佐治亚州和亚特兰大市的政治精英和商界领袖敏锐地认识到,打造智识共同体是促进地方经济发展和提升区域竞争力的有力手段,佐治亚理工学院遂被选为实现这一目标的战略支点。地方政府通过城市重建资金支持校园改造与扩建,通过设立高科技园区吸引企业靠近校园,还将部分郊区规划为科研社区,并配套建设了便捷的交通网络,以方便学院、企业和社区间的通勤。与此同时,佐治亚理工学院的管理层也主动谋划发展策略,聘请“硅谷之父”弗雷德里克·特曼(Frederick Terman)的门徒约瑟夫·佩蒂特(Joseph Pettit)担任校长,有意模仿斯坦福大学的发展战略。联邦研发经费的涌入加强了佐治亚理工学院的科研职能,其创建了佐治亚理工研究院这一实体科研机构,通过承接军事项目进入军方研发体系,学院的国家声誉和区域影响力迅速提升,并对亚特兰大市和佐治亚州产生了辐射带动效应,不仅为所在地输送科研人才和创业人才,还成为吸引企业落户、重塑地区产业结构的关键节点。联邦拨款、企业经费及校友反哺缓解了佐治亚理工学院的财政压力,使其拥有能够持续发展的自我造血能力,服务社会的职能进一步拓展与延伸。

(二) 制度联动,大学与地方协同提高区域声誉

在城市更新与社区建设中,佐治亚理工学院与亚特兰大市政府协同推进校园及城市环境的优化。亚特兰大市一直努力将自己打造成区别于传统南方农业城市的现代化工业都市,希望展示出经济活力且不断树立进步和开放的“新南方”形象。为了改善基础设施和更新公共

空间,亚特兰大市遵循逐步扩张的规划理念,启动了城市更新计划。佐治亚理工学院的校园重建计划被亚特兰大市政府纳入城市改造基金资助名单,学院随即出台了校园规划公告,以配合城市更新进程。二者协力提升学校层次、扩大校园规模、改善校园环境。这一举措不仅改善了校园周边的硬件条件,也提升了城市品位,为吸引知识型人才和创新型企业创造了前提条件。

同其他南部城市的政治环境一样,亚特兰大市也长期面临种族隔离和阶级分化的现实问题,但其在应对这些社会矛盾时展现出更为成熟和包容的态度。在谋求超越南方其他地区、建设高科技产业中心城市的过程中,亚特兰大市政领导层将营造设施完善、环境优质的社区作为重要策略,为专业科技人员及其家庭提供具有吸引力的居住条件。在他们看来,优质的教育体系是吸引高素质人才落户的关键因素,城市领导者必须向外界证明,亚特兰大市在推进种族融合的进程中,尽力保障教育质量免受不利影响。为此,亚特兰大公立学校逐步废除了种族隔离。与此同时,佐治亚理工学院在周边扩张过程中也采取了温和、渐进的策略,校方管理层主动与居民沟通,通过上门拜访、逐栋收购等方式争取理解与支持,力求在校园扩张的同时维持社区的稳定。这种相对开放的政治氛围减轻了种族冲突和公众问题对城市发展的制约,赢得了持续发展的良好声誉。

(三) 产业嵌入,从工厂到园区的地方产业战略支点

佐治亚理工学院的发展轨迹,深刻揭示了高校如何由传统知识工厂转型为区域创新和发展的知识中枢。在20世纪上半叶,亚特兰大市的产业主要是交通运输、食品加工、纺织等传统加工制造业,劳动力密集且对知识依赖度低,与地方高校联系有限。随着20世纪50年代后美国南部经济结构的转型,高新技术产业在区域经济中的比重逐步上升。地方政策制定者逐渐认识到,依赖制造工厂难以支撑经济的长期增长,必须通过引入以科技与人力资本为支撑的产业体系重塑竞争优势。佐治亚州政府和亚特兰大市政府便开始致力于打造科研机构,并认识到这一工作的开展需以佐治亚理工学院为中心,一方面是要依托后者的科研能力,另一方面更需要其对全州经济形势、产业结构与发展潜力进行系统分析与战略规划。20世纪60年代末,佐治亚理工学院已经成为一个持续发展的研究中心,在郊区创建了多个分支机构和附属机构,吸引了航空航天、防护工程、电子制造等知识密集型产业入驻。高效的交通网络吸附了越来越多的衍生企业、研究机构和就业岗位,佐治亚理工学院成为连接城市与郊区,并促进两者经济交流和社会互动的纽带。

三、地方高水平大学如何破局：佐治亚理工学院的启示

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出，要分类推进高校改革发展，按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位。作为我国高等教育体系中的重要组成部分，地方高水平大学应聚焦地方发展需求，凸显办学优势和特色，明晰办学定位，在努力成长为服务区域经济社会发展中坚力量的同时又具备一定服务国家重大战略的能力，从而在区域和国家创新系统中日益发挥主体作用。

从佐治亚理工学院的发展经验看，地方高水平大学若要实现高质量发展，必须抓住几个核心要素，从而形成校产地协同发力的智识共同体。首先，应发挥大学在智识共同体中的主动性。地方高水平大学应以提升经济价值和社会影响为目标，以创新科学研究为基础，以循证创业为方法，通过衍生企业等模糊边界组织将学生、研究者、创业公司、孵化器、商业伙伴等紧密联系起来，以高科技园区的创设扩大地方活跃空间，成为地方创新创业生态系统的核心节点，增强高校的造血能力和辐射效应。其次，应抓住国家战略背景下的发展契机。佐治亚理工学院之所以得以崛起，与冷战背景下美国对科研项目的高度重视和加大财政拨款密切相关。从这一成长经验看，地方高水平大学要实现高质量发展，绝非一地之力所能为之，必须在国家发展战略中争取空间、资源与政策支持。一方面，地方高校发展不能脱离国家层面的战略方针与财政支持，地方高水平大学要在“教育强国”“科技强国”“区域协调发展”“新型工业化”等国家战略中找到自己的位置，在中央政府的支持下，获得重点学科建设、科研平台扶持、区域重大项目协同等政策红利。另一方面，国家要加强对地方高校打造区域智识共同体的支持力度，让地方高校真正实现服务区域、支撑产业、培育人才、引领区域创新等作用，将地方高水平大学的发展纳入国家教育发展顶层设计，真正实现地方发展依靠高校推动，高校发展依靠国家支撑的良性互动。地方高水平大学不仅是省域发展的创新引擎，也是国家高等教育体系不可或缺的部分，未来建设教育强国，亦离不开地方高水平大学的高质量发展。

（邓磊，西南大学教师教育学院教授）

（来源：《大学与学科》2025年第3期）

地方高水平大学发展笔谈 | 坚守与拓新：地方高水平大学发展的战略选择 | 李鹏虎

AI 导读：本文论述了地方高水平大学在高等教育强国建设中的核心作用与发展方略。作为衔接国家战略与地方需求的关键枢纽，其在优化高教结构、促进区域均衡发展中扮演着不可替代的角色。为实现这一使命，地方高水平大学必须在战略层面保持定力，即坚定服务地方的定位，遵循“有所为有所不为”原则，实施错位竞争。同时，需增强组织韧性以应对不确定性的挑战。更为重要的是，要通过理念创新锚定发展坐标、以制度创新激活内生动力、借文化创新涵养发展生态，系统地推进改革创新。唯有如此，方能打破同质化困局，构建深度融合地方、彰显办学特色的高质量发展体系，从而为我国迈向高等教育强国奠定坚实的基石。

内容由 AI 智能生成

教育强国建设，龙头是高等教育。而高等教育强国建设，既需要顶尖大学引领高等教育发展潮流，也离不开地方高水平大学筑牢高等教育体系的根基。在高等教育强国建设的战略布局中，地方高水平大学以其扎根地方、贴近产业、服务区域的独特优势，成为支撑高等教育布局优化、建成一流高等教育体系的坚实依托和关键力量。因此，在实现我国由高等教育大国到高等教育强国的系统性跃升和质变的关键阶段，厘清地方高水平大学在高等教育强国建设中的作用及发展战略，对于破解高等教育同质化发展难题、完善中国特色高等教育体系，有着鲜明的时代价值和理论意义。

一、地方高水平大学是高等教育强国建设的中坚力量

在我国特有的高等教育分类体系中，地方高水平大学通常与部属研究型大学形成鲜明对照，就其概念而言，一般是指非中央部委所属，在地方院校中担当“领头羊”“排头兵”角色的大学，其对地方高等教育具有示范和引领作用，是驱动区域经济社会和高等教育发展的核心力量。具体来讲，地方高水平大学在行政隶属上以省属为主，在办学层次上以教学研究并重型为主，在办学服务辐射半径上以所在地为主。

当前，我国正处于教育强国建设的关键时期，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的出台，为高等教育的发展指明了方向，将“加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科”确立为核心任务，标志着我国高等教育正式迈入“质量为先、特色引领”的战略转型期。

地方高水平大学兼具质量与特色的双重特征,是质量与特色的统一体,也是高等教育强国建设的中坚力量。首先,从发展现状看,地方高水平大学数量众多且分布广泛,紧密对接区域发展需求,为地方输送了大量应用型、复合型人才,有效支撑了区域产业升级与经济发展,是连接高等教育与地方发展的关键纽带;其次,从现实需求看,我国地域辽阔、区域发展差异显著,仅靠少数部属研究型大学难以满足全国范围内的优质教育需求。地方高水平大学扎根区域,对接地方经济社会发展需求的学科布局、人才培养和科研导向,推动高等教育资源从“集中分布”向“均衡优质”转变,为高等教育强国建设奠定了广泛而坚实的基础;最后,从战略价值看,高等教育强国建设不仅需要部属一流研究型大学在全球竞争中“领跑”,更需要地方高水平大学在区域发展中“稳跑”。前者决定了我国高等教育的国际高度,后者则决定了我国高等教育的广度、厚度和温度。地方高水平大学通过将国家战略转化为地方实践、将教育资源转化为发展动能,让高等教育强国建设的成果渗透到区域经济、产业集群、文化创新等各个领域,成为赋能区域发展的重要载体。这种“上接国家战略、下连地方需求”的枢纽作用,使其超越了一般高校的功能范畴,成为支撑高等教育强国建设行稳致远的中坚力量。

二、地方高水平大学应保持战略定力、增强组织韧性

党的十八大以来,习近平总书记多次强调要在战略上保持定力。所谓战略定力,是指组织及其领导者的定力,即在重大抉择面前,保持清醒头脑、坚持正确道路、把握正确方向、作出战略决断的能力。对于地方高水平大学而言,保持战略定力既是追求长期目标的需要,也是应对复杂挑战的需要。

一是坚守融入地方发展大局的战略定位。“地方性”是地方高水平大学的鲜亮底色和鲜明特征。地方高水平大学诞生于地方、成长于地方、受地方支持,与地方经济社会发展有着天然的、密不可分的联系。这种联系不仅是高校获取资源、拓展空间的重要基础,更是其实现自身价值的核心所在。脱离地方发展实际,地方高水平大学就会失去存在的根基和独特的优势。作为一所应改革开放而生、诞生在特区沃土之上的大学,深圳大学始终坚守融入地方发展大局的战略定位,不仅是“办”在深圳,更是“长”在深圳。建校40余年来,深圳大学扎根特区,与特区同生共长、同频共振,深度参与了改革开放、特区建设和民族复兴的伟大历史进程。在培养的近30万各类创新创业人才中,有95%以上扎根粤港澳大湾区,80%以上奉献深圳经济特区,为特区发展和国家现代化建设做出了重要贡献。

二是坚守有所为、有所不为的战略思维。与部属研究型大学相比,地方高水平大学面临着责任重、地位低的双重困境。一方面,地方高水平大学通常办学规模庞大,肩负为区域经济社会发展服务的重任;另一方面,地方高水平大学被等级管理制度所困扰,在政策资源、办学自主权、师资队伍、办学经费等方面均与部属研究型大学存在不小的差距。上述局限决定了地方高水平大学不可能在所有学科领域都做到领先。因此,地方高水平大学必须坚守有所为、有所不为的战略思维,集中有限的资源和力量发展优势学科、特色学科和地方经济社会发展需要的学科。有所为、有所不为是深圳大学重要的发展战略之一,虽然是一所综合性大学,但深圳大学并没有刻意追求在所有学科领域内实现“全面开花”,而是在工程学、计算机科学、材料科学等有历史积淀和显著特色的学科领域深挖深耕,通过前瞻布局、精准施策、分类支持等方式持续推进高峰学科建设。

三是坚守高质量、错位竞争的战略格局。坚守高质量发展,是地方高水平大学安身立命的根本。坚守错位竞争,则是地方高水平大学避免陷入同质化发展陷阱的关键。立足教育、科技、人才一体化发展的历史交汇点,地方高水平大学要把推动高质量发展作为生命线,既要有立地的定力,也要有顶天的魄力。通过科学定位、强化内涵、发展特色,努力在建设高质量教育体系中展现新担当、实现新作为;与此同时,坚守错位竞争。在高等教育体系中,地方高水平大学要找到自己的独特位置,做到不失位、不缺位,从而实现与部属研究型大学、地方应用型本科院校、高职院校等各级各类高校的良性互动和互补发展,提升区域高等教育的整体效能。建校伊始,深圳大学就把“标新立特”作为办学指导思想,在人才培养上,尤为注重培养具有改革创新精神、创新创业能力的高素质人才,成为全国首批创新创业示范高校。通过走差异化发展和错位竞争道路,深圳大学在创新创业人才培养上形成了独特优势,奋力实现了地方年轻大学的“后来居上”。

在保持战略定力的基础上,地方高水平大学还应增强组织韧性,以更好应对不确定性挑战。组织韧性是组织在面对外部环境扰动时,承载冲击、保持核心功能,积极调整以预测、准备、应对和适应干扰及挑战的一种能力。组织韧性并非动摇战略方向,而是在坚守核心目标的前提下,构建灵活适应、快速响应、自我修复的系统能力,使高校在生源波动、经费调整、产业变革等突发变量面前保持发展的连续性。在当前复杂多变的环境下,地方高水平大学面临诸多的不确定性因素,如经济形势的波动、办学政策的调整、新兴技术的快速发展等。这些不确定性因素给高校发展带来了挑战。增强组织韧性,就是要提高地方高水平大学应对不确定性挑战的能力,在变化中把握机遇,实现高质量发展。

实践中,战略定力与组织韧性是相辅相成、辩证统一的。二者只有相互支撑,才能使地方高水平大学在复杂多变的环境中,既不偏离长期目标,又能灵活应对短期挑战,最终实现可持续的高质量发展。

三、地方高水平大学需善谋创新举措、勇攀发展高峰

习近平总书记指出,创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,也是中华民族最深沉的民族禀赋。正所谓惟改革者进,惟创新者强,惟改革创新者胜。在坚守战略定力的基础上,地方高水平大学还必须继续做好创新这篇大文章。

(一) 以理念创新为先导,锚定发展新坐标

大学的改革创新首先在于理念的创新,理念的创新往往能够给大学带来全新的面貌。地方高水平大学的理念创新,本质上是跳出以顶尖研究型大学为模板的模仿式发展怪圈,构建与区域发展同频共振、与时代需求深度契合的办学模式。1983年,深圳大学在特区的一片滩涂和荔枝林里破土而出,努力办成“特区大学”“窗口大学”“实验大学”,这不仅是深圳市委、市政府对深圳大学的殷切希望,也形成了深圳大学鲜明的办学定位。2019年,党中央赋予深圳建设好中国特色社会主义先行示范区、创建社会主义现代化强国城市范例的新时代历史使命。立足新起点、新征程,深圳大学提出“创建新时代中国特色社会主义标杆大学”的全新定位,并制定了融入深圳建设的“三步走”发展战略:到2025年,建成高水平综合性大学;到2035年,建成具有国际影响力的高水平综合性大学;到21世纪中叶,建成世界一流综合性大学和新时代中国特色社会主义标杆大学。创建新时代中国特色社会主义标杆大学,既是“特区大学、窗口大学、实验大学”时代内涵的自然延展,也是深圳大学办学定位的崭新坐标。从根本上讲,地方高水平大学的理念创新,是从“跟随模仿”到“自主定义”的觉醒。在国家提出分类推进高校改革发展的背景下,地方高水平大学应锚定新的发展坐标,走出一条既坚守大学本质,又彰显地方特色的发展道路。

(二) 以制度创新为支撑,激活内生新动能

探寻大学制度创新的突破口既是大学理念落地的有力保障,也是推动大学高质量发展的内在要求。作为一所年轻高校,深圳大学没有固守旧有的质量观和发展观去赶超国内外的一流大学,而是以制度创新为支撑,大胆摸索出一条全新的发展道路。比如,率先取消毕业生包分配制度,率先实行奖学金制度,率先推行大规模勤工助学制度,率先推动后勤部门社会化改革……深圳大学充分发挥“实验大学”的先锋作用和示范作用,为国家高等教育改革先

行探路，成为中国高等教育改革发展的先行者与试验田。进入21世纪，深圳大学持续彰显以改革创新为基因、先行示范为基调的办学精神特质。在人事制度改革方面，2010年开始，深圳大学在全校实行全员聘用制度，破除教职员工的干部身份；2016年，深圳大学实行“预聘—长聘”管理制度，激发增量和存量教师的工作活力等。一系列的制度创新改革为深圳大学的跨越式发展提供了坚实支撑，成为深圳大学高质量发展的强劲动力。可以说，制度创新既是地方高水平大学的“破局之钥”，也是“立根之基”。地方高水平大学应以制度创新为牵引，实现从跟跑模仿到特色领跑的跨越。

（三）以文化创新为根基，涵养发展新生态

文化创新是地方高水平大学构建独特发展生态的精神内核，以文化创新为根基，涵养发展新生态，要求地方高水平大学既需扎根区域文化土壤，又要回应时代创新诉求，通过价值重塑与氛围营造，形成支撑长期发展的软实力。深圳大学作为一所与深圳这座创新之城同步成长的高校，始终将文化创新作为学校发展的重要驱动力，致力于打造独具特色的校园文化生态。一是以“三自精神”哺育英才。创校之初，“自立、自律、自强”被确立为大学的校训。“三自精神”给深圳大学师生们注入了自信自强、敢于创新的成长基因，现已成为深圳大学精神文化的核心。二是确立“顶天、立地、育人”的学术文化导向。顶天，就是要主动服务国家战略，做原创性研究；立地，就是要为区域经济社会发展服务，做有用的研究；育人就是要坚持把立德树人作为根本任务，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。顶天、立地、育人的学术文化导向很好诠释了地方高水平大学“上接国家战略、下连地方需求”的重要枢纽作用。三是践行“脚踏实地、自强不息”创新创业文化。即在“双创”洪流中，要投身深圳特区建设，做脚踏实地的深耕细作者，绵绵发力、久久为功。

总之，地方高水平大学的发展，需在理念革新、制度落地与文化培育的全链条中，把握好坚守与拓新的辩证关系。既要以坚守筑牢发展根基，锚定办学初心与服务地方导向；又要以创新激活内生动力，突破路径依赖与发展瓶颈。最终在服务地方发展与对接国家战略的动态平衡中，构建起特色彰显、动能强劲的高质量发展生态。

（李鹏虎，深圳大学教育学部副主任、长聘副教授）

（来源：《大学与学科》2025年第3期）

“十五五”规划编制 | “十五五”规划背景下的高校数智化变革 |

胡轶宁 姜开达 徐墨 赵剑初

阅读提示：“十四五”期间，我国高校信息化建设卓有成效，为迈向数智化新阶段奠定了坚实基础。站在“十五五”的门槛，一场以人工智能为核心驱动力，融合数据智能的深刻变革正在开启。高校信息化不再只是业务的支撑，更是重塑教育形态、创新科研范式、优化治理模式的核心引擎。

《中国教育信息化》与各位嘉宾深入探讨：如何系统总结“十四五”的成果与经验，又如何为“十五五”谋篇布局。围绕 AI 赋能、基础设施重构、主动安全与数据价值释放等关键任务，探寻前瞻布局与精准施策的路径。

本期嘉宾

胡轶宁 东南大学网络与信息中心副主任

姜开达 上海交通大学信息化推进办公室、网络信息中心副主任

徐墨 西安交通大学网络信息中心副主任

赵剑初 深信服科技股份有限公司副总裁

话题一 学校“十四五”期间信息化建设的标志性成果

姜开达

“十四五”期间，众多学校已经完成信息化工作的机构调整，设立了信息办、网信办等部门，协调各业务部门信息化工作，统筹全校信息化发展，但各校校情不同，信息化发展也存在不平衡：一些学校已经走向全校信息化统筹建设，从数字化迈向数智化转型；一些学校还是以多部门分散独立建设为主，缺乏整体设计和共享机制；一些学校停留在管理信息化阶段，一些学校已经在深度推进教学信息化和科研信息化。

过去五年，不少高校在加强校园基础网络建设的基础上，大力建设新型基础设施，持续投入新型数据中心、高性能计算和人工智能计算平台，为未来发展谋篇布局。稳固的信息化基础设施为大数据和 AI 驱动高校高质量发展打下了良好基础。学校开展数据治理和数据平台建设，数据立交桥打通以往各自独立的业务部门信息系统，汇聚全校数据，同时充分用好

政务共享数据，为数据赋能打下基础。

徐墨

西安交通大学网络信息中心“十四五”重大标志性成果包括：一是多校区网络高速互联互通，为全面建设智慧校园提供基础支撑。将创新港“四网融合”成功经验，应用于四个校区的网络建设，有效打破校区地理限制，为跨校区教学、科研提供了大带宽网络支撑。二是深化云平台应用，实现数据通、管理通、服务通。通过使用学校的云平台，显现了三大优势：省钱，安全，可靠、可拓展。三是数据规范治理初显成效，基本解决重复填报。对教师业绩数据查漏补缺，教师考核、出国申请、子女入学等70余项服务一键完成，职称评定申请表100%覆盖。连续两年荣获教育部高校数据共享应用平台“一校一例”优秀案例。四是建设电子教材、课程知识图谱与个性化教学知识服务体系，更好地服务于学校教育教学核心功能，在全国高校起到示范引领作用。支持在线命题、考试组卷、网上阅卷、成绩分析、存档管理等功能，累计服务24万人次。五是业务智能化重构初显成效，扫码报修实现一校四区，一码全通。统一四校区物业、网信服务相关24类113项报修项目，提供统一运营、统一管理、统一服务，实现“一码通办”“网上智办”。年累计处理各类报修服务15万单，工单完结最短耗时3分钟，师生评价满意度达98.7%。六是数据支撑辅助决策。基于教学、学工、就业三大数据平台，开展多元多维数据分析，每年为多部门提供教学周报26期，4万余条预警信息，1万余名学生就业画像。七是以“三抓、三防、三清零”落实网络安全防护实践，保持网络安全零事故。“三抓”即抓制度、抓思想、抓管理。“三防”即做好常态化安防、重保期间安防，通过人防+技防，形成安全内容管理闭环。“三清零”动态处理网络安全隐患，即虚拟货币挖矿动态清零，内容安全风险动态清零，弱口令漏洞动态清零。全面健全安全管理制度和技术防护体系。八是信息化服务能力显著提升，提供教育信息化的“交大方案”。组织申报的“建基地、创模式、搭平台、聚资源，打造‘一带一路’工程科技人才培养新体系”荣获国家级教学成果二等奖。牵头丝路知识服务平台建设项目入选2022世界互联网大会成果案例，全球仅60件。牵头2个项目分别入选由发改委、工信部、教育部等十部委联合发起的5G+智慧教育试点项目及IPv6技术创新和融合应用试点项目。全国仅15所高校入选，西北唯一入选高校。

胡轶宁

“十四五”时期，东南大学信息化建设的核心是“筑牢数字底座，驱动业务革新”。取

得的标志性成果主要体现在以下几个方面：

首先是新一代基础设施的全面升级。我们完成了覆盖全校的 Wi-Fi6 升级、宿舍区全光网络改造，并联合运营商建成了 5G 融合专网，为全校师生提供了高速、泛在、智能的网络环境。在云平台建设上，我们果断采用纯国产化技术，完成了对原有架构的替换，实现了核心基础设施的自主可控与技术栈的现代化。

其次是以数据驱动为核心的能力跃升。通过构建统一的数据中台和深入的数据治理，我们成功打通了全校各业务系统的数据壁垒。这最直观的成果，就是率先实现了全校教师积分考核的“免填报”，将教师从繁琐的填报工作中解放出来。同时，我们还构建了完整的“东南大学科研知识图谱”，为科研管理与学术创新提供了强大的数据洞察力。

再者是前瞻性的算力布局与赋能。我们率先建成了基于纯国产化技术的人工智能算力平台，并成功在本地化环境中部署了 DeepSeek、Qwen3-235B 等业界顶尖的大语言模型，为全校的科研探索 and 教学创新提供了强大的算力支撑。

最后是服务体验的无感化与便捷化。通过在超过一百项校内业务中推广电子签章，我们深度践行了“让数据多跑路，让师生免跑腿”的理念，显著提升了管理服务效率与师生满意度。

话题二 学校在 AI 赋能方面的探索和实践

徐墨

西安交通大学 DeepEdu1.0 教育智能体——“交晓智”平台（通晓天下，智慧开启），采用自然的人机交互模式，集成丰富的科研、教学、组织管理等多种智能插件和模式构件，为师生构建了可以自己定制的、个性化的 AI 代理智能体。平台的建成，标志着西安交通大学在教学领域的代理式 AI 技术取得重要突破。平台上线近百种智能模块与插件，覆盖多学科、多场景的教学应用，注册师生已达 22000 余人。

我们面向校内外师生组织了“火山杯”人工智能创新大赛并取得圆满成功。通过“交晓智”平台，促进全校师生体验、微调、创建自己的智能体，激励全校师生积极探索人工智能在校园场景中的创新应用，为学校人工智能赋能教育改革增添动能。先后组织 27 场应用培训，大赛吸引了 400 支队伍 700 余名师生参赛，提交智能体 92 件。“材质识别智能体”“机器人多功能实训工作站助手”“新港小膳”“研小招”等 27 个智能体获奖。

姜开达

为提升师生的信息化获得感，交大的“交我办”App 办事服务将会和 AI 深度融合。整合全平台信息、融合全门类应用，师生“一句话”即享服务，AI 填写、AI 问答、AI 审批等全面渗透“交我办”各业务板块，智能理解师生需求，按使用习惯做个性化推荐，找服务、问资讯、订资源无需动手。个人管理知识库除文本资源外，支持图片、音视频等多模态内容理解和知识萃取，为教学和管理服务 AI 应用建设提供支撑。

话题三 学校“十五五”信息化规划的重点方向和关键任务

徐墨

在“十五五”期间，西安交通大学将全面推进物联网、数据治理、人工智能等技术深度融合，实现校园信息化基础设施智能升级、数据资源高效利用、教学管理服务智慧转型。将构建六大工程：物联网生态构建工程、深化数据治理体系工程、人工智能赋能工程、院系信息化建设推广工程、国产化替代工程、数字化素养提升工程。

胡轶宁

展望“十五五”，我们的工作重心将从“建好”转向“用好”。关键任务有二：一是推动业务系统的“智能化提档升级”，我们将深度融合大模型等人工智能技术，系统性地重塑校内服务流程与体验，让管理更精细、服务更智能、决策更科学。二是用好已建成的算力基础设施，高效支撑学科建设与人才培养，将技术优势真正转化为推动学校核心事业发展的强大动力。

姜开达

人工智能的迅猛发展为高校教育科技人才一体化改革带来了前所未有的挑战，在这个赛道上各个高校都是平等的，没有明显的先发优势，谁能够抓住机遇，就会在未来的“十五五”阶段抢占先机。

“十五五”期间，信息化建设可聚焦跃升基础设施、构建数据生态、AI 融合创新和强化安全可控四大方向，切实增强人工智能赋能，全方位实现数字化转型工作创新发展。

赵剑初

“十四五”期间，大部分高校在基础网络覆盖、数据中心建设、基础平台搭建等方面已

经取得了显著进展,具体表现为校园网升级、云平台部署、安全基础建设完善以及基础数据治理起步。

步入“十五五”时期,技术迭代持续加速(如智算平台、AI大模型、5G校园网),教育形态发生深刻变革(以教为中心转向以学为中心、AI4S新范式),安全威胁不断升级(钓鱼、挖矿、勒索、两高一弱、银狐攻击、数据泄露、供应链安全、APT攻击、大模型安全),国家战略也提出更高要求(教育数字化战略深入推进、网络安全法规日趋严格)。

在这一背景下,高校IT基础设施与安全体系需实现从“支撑保障”向“引领驱动”的根本转变,信息中心的职能也面临重新定位。回顾历史,从“计算中心”“网络中心”“信息中心”到“网信办”“数字化办”的演进,每一次变革都伴随着职责的重新定义与扩展。

话题四 “十五五”高校数智化转型策略建议

胡轶宁

我认为高校数字化转型的核心在于推动信息技术从“支撑保障”角色向“创新驱动”角色的根本性转变。要实现这一目标,需重点关注以下问题:

第一,必须将技术与核心业务进行前所未有的深度融合。数字化转型的价值,不在于技术本身,而在于它为教学、科研带来的直接助力。我们应避免信息化与业务“两张皮”的现象,将资源投入到能够直接赋能教学创新的项目中去,例如,建设面向特定学科的专业大模型以加速科研进程,利用数据分析实现因材施教的个性化人才培养,以及开发真正服务于教育场景的教学大模型。

第二,转型的最终目标是让信息技术成为新的“生产力”。这意味着技术不仅要能优化管理流程,更要能催生新的教学模式、科研范式和管理形态。例如,利用人工智能技术对学校运行的海量数据进行深度分析,可以为学科布局、资源调配、招生策略等重大决策提供精准的辅助支持,这才是数字化带来的革命性价值。

在实践路径上,我建议:一是要坚持“应用驱动”,从小切口、高价值的场景入手,打造一批“灯塔项目”,形成示范效应;二是要建立“协同创新”机制,鼓励信息技术部门与教学、科研单位组建联合团队,共同攻关;三是将“数字素养”作为师生核心能力来培养,让全员都具备利用数字技术解决问题的意识和能力。

姜开达

要推动全校的数字化转型,信息化部门就要走入一线,深入了解教学、科研、管理等业务领域,这个过程离不开各二级单位主动寻求数字化赋能的主动性和积极性。上海交通大学专门设立了10人规模的信息化专员团队,扎根各业务部门和院系,摸底真实业务需求,同时配合超过40人规模的自主软件开发团队,提升学校核心信息化平台的自主建设和运维能力,适应学校快速多变的发展需要。

教学信息化的跨越式发展,要覆盖“教”与“学”全环节的智慧应用体系,从备课和预习资源推荐、笔记和知识回顾梳理、智能出题自测和评价,到贯穿其中的学习规划、智能指引和学情感知,让AI的应用与教学进程无缝衔接。AI助教走进课堂,帮助学生实时个性化答疑,同时成为教师实时掌握学生动态、优化教学内容、提升教学效果的得力助手。

要建立数字资产管理体系,推进数据开放共享建设,更大范围引入政府权威数据资源,应用新技术、新工具降低数据分析应用门槛。构建新型的数字资源管理组织体系,完善资源分类与标识规则、管理过程制度、使用与共享机制和安全合规要求以及监督与评估机制。建立稳定的数据分析应用团队,系统性和体系化开展数据治理和分析应用工作。

信息化的关键还是在人,建设专业化、创新型的信息化管理和技术支持队伍。要引育并举,支撑学校信息化发展的人才团队要保持一定规模,才能落实规划要求。建立以应用驱动和实践提升为特色的数字素养发展路径,推动提升师生数字素养与技能水平,构建全员参与、协同创新的高校信息化建设新生态。倡导建立区域型高校信息化建设共同体,探索共建共享,减少重复投入,让更多的学校少走弯路。

赵剑初

“十四五”向“十五五”过渡是高校数字化建设从“夯基垒台”迈向“深化应用、赋能创新”的关键跃升期,广大高校需要抓住两大关键点。

一是推动IT基础设施向融合化、智能化、服务化深度演进。“融合化”即构建统一架构,实现多云、算力及新旧体系的深度融合,支撑跨域协同;“智能化”是指通过AIOps实现自动化运维,保障高稳定性与服务质量;“服务化”则是从技术指标转向业务赋能,以云门户和AIPaaS平台降低使用门槛,推动IT部门向“创新引擎”转型;“数据统一化”是指借助统一存储促进数据智能流动,使其从“成本负担”转化为驱动教学科研的“战略资产”。

二是推动网络安全体系从被动防御转向“主动防护+持续运营”的新模式。在攻击侧,由于 AI 加剧了攻防不对称,APT 攻击长期化且难以检测。作为应对,防御侧也需要依托 AI 进行智能分析,构建以零信任为核心的纵深体系,并通过实战化演练提升能力。安全运营模式也需要向“AI 密集型”转变,依托安全托管服务实现闭环管理。此外,数据成为核心攻击目标,需同时防范外部专业化攻击和内部威胁。大模型等新技术的应用也带来了提示词注入、数据泄露等新型安全风险,需重点防护。

话题五 信息化基础设施的数智化重构与前瞻性规划

徐墨

随着 AI 应用的普及,高校信息化基础设施应与时俱进,做到系统性与前瞻性并重,满足师生日益增长的信息化诉求。在网络设施升级方面,要推进校园网络的全面升级,提升网络覆盖范围与速度,满足师生大量数据传输需求。同时,建设智慧运维平台,实现网络可视化管理。在算力资源方面,需统筹高性能计算与智算平台资源。采用公有云的 AI 算力或 AI 能力,在现阶段有利于 AI 应用的探索和普及,但是真正要发挥 AI 的作用,必定要将学校的核心、关键数据提供给 AI 应用,为保障数据的安全性,AI 算力或 AI 能力本地化部署必将是必由之路。

胡轶宁

在数智时代,高校信息化基础设施规划必须遵循两大原则:一是技术上的“高度敏感性”,要敏锐把握技术前沿,快速响应变化;二是策略上的“风险意识”,要避免技术路径单一化,不把鸡蛋放在一个篮子里,保障系统的韧性与安全。

在这两个原则指导下,“集约化建设、平台化服务”是必然选择。具体而言:

算力统筹:无论是教学所需的通用计算,还是前沿科研所需的高性能计算、人工智能计算,都应由学校进行全校统筹规划与建设,或将各单位的存量资源进行整合管理,形成统一的“算力资源池”,按需分配、高效利用。

存储统筹:建立全校统一的数据存储中心,提供分层、分类的安全存储服务,满足教学、科研、管理等不同场景的数据存放需求。

服务统筹:大力推广桌面云等技术,为师生提供统一、安全、便捷、不受地点限制的桌面环境和服务。

最终,我们需要建立一个“分层解耦、能力开放”的智能化支撑体系。这个体系自下而上应包括:统一坚实的“基础设施即服务(IaaS)”层,提供网络、计算、存储等基础资源;能力丰富的“平台即服务(PaaS)”层,集成数据中台、AI中台、应用开发平台等;场景驱动的“软件即服务(SaaS)”层,面向师生提供各类智慧化应用。这是一个开放、可进化的生态体系,能够敏捷地响应未来的各种挑战与需求。

赵剑初

传统高校IT建设因“烟囱式”和项目驱动模式,导致资源孤岛、运维复杂与投资效益低,难以支撑全校性业务创新与AI应用。为了让“十五五”数智化建设获得更有力支撑,高校需要前瞻性、系统性地推动基础设施的协同演进。具体而言,下一代云数据中心应构建为“智能、融合、赋能的一体化云平台”,具体技术要求包括:

构建统一轻量化云基座(融合化):基于超融合架构实现跨地域统一管理与调度,支持通算与智算统一调度,提升GPU利用率,并具备异构纳管与信创兼容能力。

注入内生的智能运维能力(智能化):集成AIOps实现监控、预警到自愈的闭环,通过7*24H“智能管家”实现健康分析、容量预测与风险洞察,解放运维人力。

打造赋能业务的核心平台(服务化):重点建设高校专属AI智能体构建平台、模型市场,实现AI基础设施服务化、AI智能体开发服务化和AI建设运营可视化,支持各部门快速构建智能体,一键部署和发布模型服务,并支持持续性能优化,不断提升AI建设ROI。

构建高效统一数据底座(统一化):全闪统一存储,实现数据从“存”到“用”的转变,通过高性能全闪池与大容量存储池之间的自动数据流动,提升效率、降低TCO。通过统一数据视图整合客户既有NAS及对象存储,有效利旧现有数据资产,统一存储系统可基于智能策略自动迁移热、温、冷数据,既保障高性能业务访问体验,又显著降低总体拥有成本。同时,其全局命名空间和统一访问接口极大简化了多源异构数据的集成与管理,为跨部门、跨学科的大数据分析与AI训练提供高效、可靠的数据底座。

话题六 网络安全和数据安全建设

徐墨

随着网络攻击的不断变化,校园网安全管理策略需时刻动态调整,难以一步到位,安全防护易出现疏漏。校园管理和教学数字化产生大量含个人身份、学业成绩等敏感数据,泄露

会损害师生权益、干扰学校运转，数据安全与隐私保护面临多重挑战。系统管理人员水平参差不齐，安全责任欠缺，普通师生群体安全素养薄弱，进一步增大了安全风险。此外，AI 等新技术带来新威胁，还会催生更隐蔽的攻击手段，进一步加剧安全防护难度。

如何提升，一是加强顶层设计，明确管理职责。二是加强安全管理，强化全环节监管，确保规范；三是提升数据管理及服务能力，构建“制度+技术+服务”体系。四是强化人员管理，开展分层培训，提升管理人员专业能力与责任意识，增强师生安全素养。五是密切关注 AI 等新技术风险，部署针对性防御手段，遏制新型攻击，全方位筑牢校园网络与数据安全防线。

胡轶宁

AI 浪潮在带来机遇的同时，也让高校原有的安全边界变得模糊，带来了全新的挑战。传统网络安全防护体系已难以应对，我们必须将焦点转向两个过去未被足够重视的领域：数据安全和 AI 伦理安全。

新的问题具体体现在：

数据安全风险加剧：AI 的运行依赖海量数据，这使得训练数据的安全、个人隐私的保护、重要科研数据的防泄露等问题变得空前重要。数据污染、模型窃取、利用 AI 进行深度伪造和高级别网络钓鱼等，都是全新的攻击面。

AI 伦理与治理挑战：AI 应用的透明度、公平性和可靠性成为新的治理难题。如何防止 AI 在招生、评价等环节产生偏见？如何界定 AI 辅助下的学术不端行为？这些问题目前还没有现成的答案可供参考。

要提升防护能力，我认为需要“内外兼修”：

对内，要建立与高校核心业务深度绑定的治理框架。这不是一个纯粹的技术问题，而是一个管理问题。我们需要成立跨部门的 AI 治理与伦理委员会，深入研究 AI 在高校场景下的应用风险，制定清晰的 AI 使用规范与数据安全管理制度，明确红线和底线。

对外，要构建以“数据为核心”的新一代主动防御体系。防护理念要从防“网络攻击”转向防“数据泄露”和“模型滥用”。需要采用更智能的数据分类分级、动态访问控制、异常行为分析等技术，并积极探索用于检测 AI 模型自身漏洞和后门的新型安全工具，从而确保数智化时代的校园安全、有序、健康发展。

赵剑初

为应对“十五五”期间日益复杂的网络威胁，高校应推进智能安全体系建设，重点关注以下方面：

统一安全运营与协同治理：建设统一 XDR+GPT 安全运营平台，整合异构设备，实现全量日志采集与威胁关联分析。推动技术防护与制度防范融合，构建校院协同治理体系，实现检测—响应—管理闭环，并通过常态化演练提升实战能力。

AI 安全大模型驱动的智能运营：以检测大模型、运营大模型、钓鱼大模型和数据安全大模型为核心，构建“人机共智”体系，实现攻击意图解析、自动化研判、精准钓鱼识别及数据智能分类分级，全面提升威胁发现与处置效率。

线上线下协同运作机制：依托本地或 SaaS 化 XDR+GPT 平台与安全托管服务（MSS），建立“云地协同、人机协同”机制。云端提供全天候监测与研判，本地负责精准闭环处置，弥补人力缺口，实现标准化、可持续的安全运营。

零信任架构全面落地：以零信任替代传统 VPN，实施持续自适应信任评估与微隔离，实现基于身份的动态访问控制，有效隐藏内网资产、遏制横向移动，大幅缩减攻击面。

数据智能分类分级与数据安全风险治理：通过数据安全大模型实现动静态数据分类分级，加强 API 风险监测与用数风险治理，结合大模型识别敏感数据及流动数据、用数行为监测及研判，实现对敏感数据处理活动行为的精准识别、流转可视与风险监测预警与风险治理。

大模型应用安全专项防护：针对本地与互联网大模型使用场景，部署前后安全护栏，防控提示词注入、有害内容生成及数据泄密风险。对知识库检索或大模型生成的内容进行动态分类分级，并基于分类分级的结果进行重要敏感数据泄密风险检测。加强应用行为识别、审计与精细化管控，确保敏感数据可溯、可控。

（来源：中国教育信息化微信公众号）

他山之石

德国高等教育竞争力的成因新解——以“三种文化”为中心的考察 |

巫锐 陈正

摘要：高等教育竞争力是衡量教育强国建设成效的核心指标。一个国家高等教育竞争力的形成，离不开其文化根基。德国在历史进程中形成了特征鲜明的三种文化，其行政文化使德国成为高等教育法治建设的典范，学术文化提升了德国科研的活力与全球影响力，工业技术文化驱动了德国高等教育的特色发展与深刻变革。这三种文化共同构成了德国高等教育竞争力形成的文化基础。近年来，工业技术文化呈现出更明显的扩张趋势，深度介入并调和了学术文化与行政文化的二元互动，这在很大程度上推动了德国高等教育的现代化转型与竞争力提升。

关键词：德国；高等教育竞争力；行政文化；学术文化；工业技术文化

（来源：《外国教育研究》2025年第5期）

同伴领导支持教与学：美国高校本科生助教项目的实践与经验 | 段

丹阳 孟艳 祁晓

摘要：本科生参与教与学有助于推进教学模式与学习方式的双重变革，实现“以学生为中心”的范式转变，现已经成为美国高校本科教学的重要组成部分。本科生助教具有双重身份，既是教学合作伙伴也是学习合作伙伴。根据角色定位和服务对象的侧重可将项目模式分为以服务学生为重点的辅助学习模式和以服务教师为重点的辅助教学模式，不同模式下本科生助教参与教与学的形式、特征及其理论基础存在一定的差异。美国高校本科生助教项目已经形成了包括选拔、培训、考核以及评估在内的完善的制度体系。本科生助教项目能够为教师提供持续的动态反馈及建议，促进学生的主动学习与合作学习，丰富助教的教学理论和实践经验。我国高校应该重视同伴支持的重要作用，促进本科教育由教学范式向学习范式转变；立足于本科教育的改革需求，充分挖掘同伴资源；激发三方群体的内在动力，创建积极的互动关系；抓好教学改革统筹规划，构建有效的运行保障机制，为我国本科教育教学质量的提升提供智力支撑和人才保障。

关键词：美国；高校；同伴领导；本科生助教；本科生参与教与学

（来源：《外国教育研究》2025年第3期）

芬兰奥卢大学人工智能伦理教育的探索与实践 | 范文翔 陆成钢 杨俊锋

摘要：为应对人工智能伦理挑战,芬兰奥卢大学积极开展人工智能伦理教育,并形成较为成熟的人工智能伦理教育体系。在理念构想层面,奥卢大学制定较为全面的人工智能伦理教育内容框架,发布人工智能在教育领域的应用准则。在具体实践层面,奥卢大学通过正式教育与非正式教育相结合的方式,推动人工智能伦理教育的常态化实践。其中,正式教育的课程为《人工智能伦理、隐私和立法》,具有务实的目标、丰富的内容与学以致用考核等特点。非正式教育包含伦理论坛、北极人工智能日、“闪电”讲座、午餐研讨会、科学日、人工智能主题电影放映会等丰富的种类,主题全面、形式灵活,并且学校提供一定学分支持。

关键词：人工智能；人工智能伦理；伦理教育；奥卢大学

（来源：《比较教育研究》2025年第6期）

国际性教、研、创一体型高校的创办与办学实践——以日本冲绳科学技术大学院大学为例 | 牟博宸

摘要：作为一所跨学科研究型大学，冲绳科学技术大学院大学构建国际性教育、研究、创新创业一体型高校的实践路径受到广泛关注。文章旨在探讨该校如何通过其教育理念、管理模式及政府支持，实现跨学科教育、科研与创新创业的融合发展。研究揭示了该校的成功在于其灵活的管理体制、跨学科的教育模式及政府的坚定支持。研究结论表明，该校的实践为国际性教育、研究、创新创业一体型高校的构建提供了宝贵经验，强调了打破学科壁垒、促进跨学科合作、构建灵活高效管理体系及争取政府与社会支持的重要性。

关键词：日本；高等教育；高校建设；跨学科；研究型大学

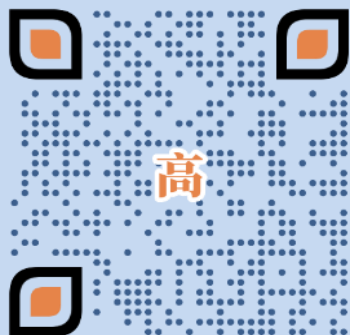
（来源：《世界教育信息》2025年第10期）

产教融合背景下发达国家行业专家参与专业学位研究生培养的经验及启示 | 杨超 刘睿锦

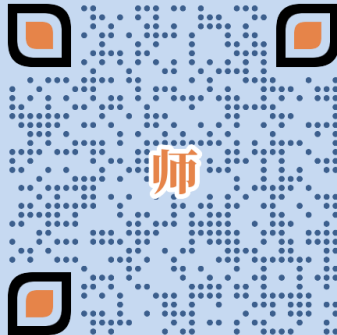
摘要：随着产教融合的深入推进，行业专家参与专业学位研究生培养已成为提升我国研究生教育质量以及满足社会产业人才需求的重要途径。从发达国家经验来看，行业专家参与专业学位研究生培养的动力源于研究生培养单位、企业及政府之间合作的利益共享共赢，并形成基于行业需求的专业知识与技能培养、基于实际问题解决的研究能力培养、基于跨领域发展的职业能力培养三种主要模式，彰显出全过程全要素一致性、跨机构合作互惠性、组织管理方式弥合性等特点。当前，为提升我国专业学位研究生教育质量，在借鉴发达国家经验的基础上，应在实践中构建政府、企业与研究生培养单位等多主体协同激励机制，构建跨组织协作运行机制，实施目标导向培养模式，提供多样化的学习选择，探索出一条符合我国实际的行业专家参与专业学位研究生培养的实践路径。

关键词：产教融合；行业专家；专业学位研究生；研究生培养；发达国家

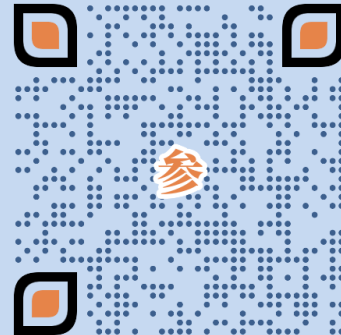
（来源：《学位与研究生教育》2025年第5期）



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 26 期
第 2 卷第 26 期·总第 37 期
2025 年 11 月 21 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>