

资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2025 | 9

第2卷第9期

总第20期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态	1
德勤报告：2025 美国高等教育五大趋势	1
推动高校本科专业设置调整优化 提升服务高质量发展能力——教育部高等教育司负责人就 2024 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果及《普通高等学校本科专业目录（2025 年）》答记者问	9
高等教育专业调整优化再提速	11
服务国家战略需求 探索创新人才培养新路径——国际视域下的创新人才培养研讨会在北京大学教育学院召开	14
上海首批布局建设 11 个未来学科	15
15 所高校自主开展中华民族共同体学交叉学科建设	16
清华大学成立教育学院	17
亚洲大学联盟 2025 年年会举行	18
辽宁省人工智能赋能高等教育高质量发展研讨会在沈阳举办	20
人工智能赋能高等教育创新论坛成功召开	20
上海交通大学发布“AI 十条”改革方案	22
高教研究	22
解构与重构：大科学时代的高等教育体系 邬大光 王星墨	22
新时代大学文化建设的根本遵循 石中英	23
明势·善谋·力行——高校“十五五”时期发展战略规划编制的三要义 别敦荣	23
以辩证思维推动高等教育高质量发展 夏立新	25
数智赋能塑造高等教育发展新优势 罗鹏飞	27
他山之石	29
德国如何促进科技与人文教育协同 王燕 鲁果	29



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 9 期
第 2 卷第 9 期·总第 20 期
2025 年 4 月 25 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

法国文科拔尖人才培养的经验与启示 王曦曦 施佳欢 张亮	31
日本创建世界重要人才中心的历程与经验——以大学外籍教师的引入为例 李函颖 刘雨心 陈峥	32
建设世界重要教育中心:内涵、指标与路径 涂端午 彭千容 焦艺鸿	32



高教决策参考
2025 年第 9 期
第 2 卷第 9 期·总第 20 期
2025 年 4 月 25 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

高教动态

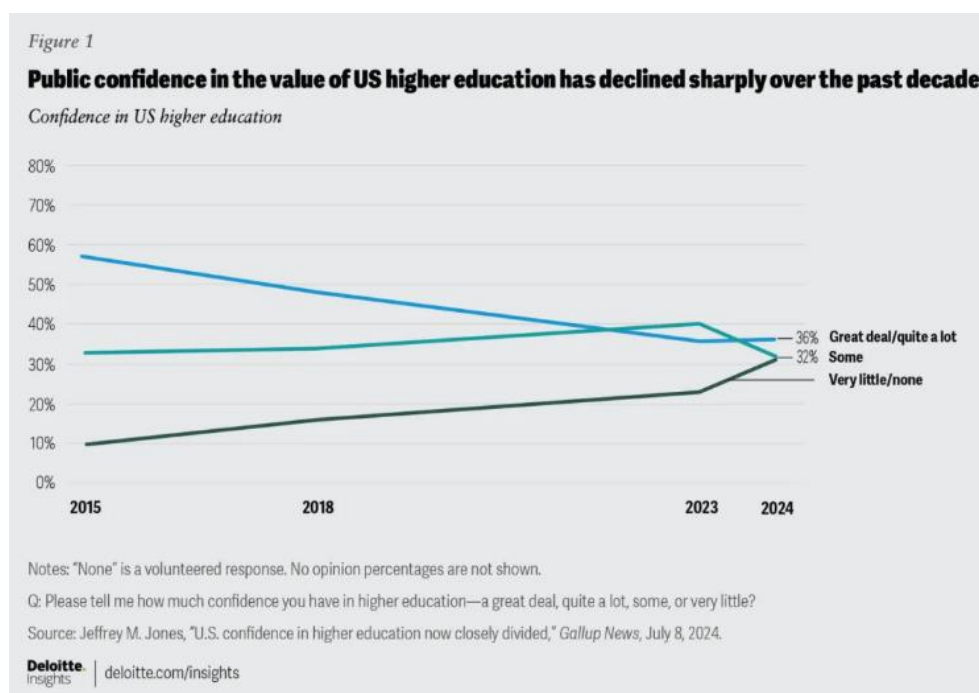
德勤报告：2025 美国高等教育五大趋势



2025年4月7日,德勤高等教育卓越中心(Deloitte Center for Higher Education Excellence)发布《2025年高等教育趋势:审视塑造美国高等教育领域的挑战与机遇》报告,讨论了美国高等教育面临的五大趋势。

该报告指出,学位价值存疑、政治化倾向加剧、学费不断上涨以及高等教育与职场需求脱节的现状,正不断削弱美国民众对高等教育的信心。为此,美国国家教育基金会已发起专

题研讨，探索高等教育如何重塑信任。



目前全行业及各院校正围绕学生成功，积极推进信任重建计划，重点关注增强透明度、强化问责机制及深化社区参与。

“高等教育直接横亘于美国政治与美国社会的‘圣安德烈亚斯断层’之上，而这个断层正是社会中拥有学士及以上学位者与未获学位者之间的鸿沟。”

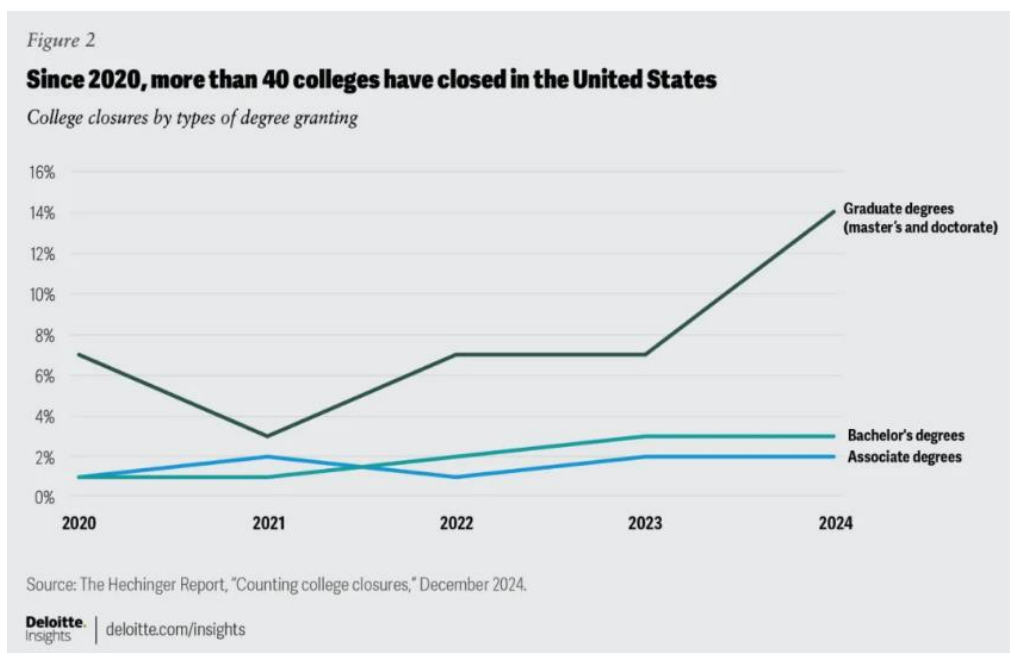
——德勤大学 2024 新时代高等教育论坛嘉宾

鉴于影响美国校园的一系列力量相互交织，以及未来劳动力需求的变化，美国高等教育正步入一个新时代——这个时代要求大学彻底转型，而不是将其未来押注于边角的小修小补。

该报告提出了美国高等教育面临的五个重要趋势：

趋势一：应对重大财务逆风

该报告指出，美国高等教育机构正面临严峻的财务挑战。2024 年大选后，联邦资金的不确定性加剧了院校的现金流压力，可能迫使更多依赖州级资金或私人捐助。2023 年，Big Ten 联盟中 14 所大学里有 4 所出现大幅运营赤字；2024 年平均每周就有一所院校宣布关闭或合并，全年至少 20 所停办，2020 年以来累计超过 40 所。



这种财务困境源于多重压力：医疗保健、学生心理健康和保险等间接成本飙升，院校在提供全方位服务的同时却缺乏明确资源支持。约半数大学校长承认校内学术项目过剩，亟需裁撤。

“如果高校继续在如此逼仄的边际上运作，就将失去容错空间、创新空间，更无法让预算与战略相匹配。”

——德勤大学 2024 新时代高等教育论坛嘉宾

为应对危机，院校正在转向集中化资源管理，通过战略预算评估剔除低效项目。成功的机构往往将决策透明化与持续沟通相结合，如波士顿大学荣休校长鲍勃·布朗所言：“风暴中航行时，最忌成员各自为政”。战略预算方法包括在使命范围内开拓多元收入，以及基于预期收入精准分配资源。AI 技术正成为新助力，通过预测分析、机器学习等手段优化招生趋势研判、助学金配置及课程与劳动力市场需求匹配。

报告认为，财务透明度成为重建信任的关键。清晰的预算沟通能使立法者、捐助者等外部利益相关方理解院校使命，进而支持符合长期目标的重点项目。在资源紧缩时代，院校必须明确战略优先级——停止冗余活动，加速核心项目，启动创新尝试。与慈善机构、企业及各级政府建立新型伙伴关系，将成为构建财务稳定模式的重要途径。通过数据驱动的精准决策和跨部门协作，高等教育机构或能在逆风中开辟可持续发展之路。

趋势二：构建适应新时代的风险管理范式

该报告认为，美国高等教育领导者近年来面临前所未有的复杂风险格局，传统聚焦实体资产的风险管理模式已无法应对新挑战。校园骚乱、抗议活动与政策调整交织，言论自由与校园安全平衡、疫情对学生准备的持续影响、政治力量对精英院校社会角色的审视等议题持续发酵。研究显示，当前风险驱动因素涵盖人口结构、经济形势、政治环境、法规政策与技术变革等多维度，即使资金充裕的院校也难独善其身，更遑论生存压力中的机构。

Figure 3

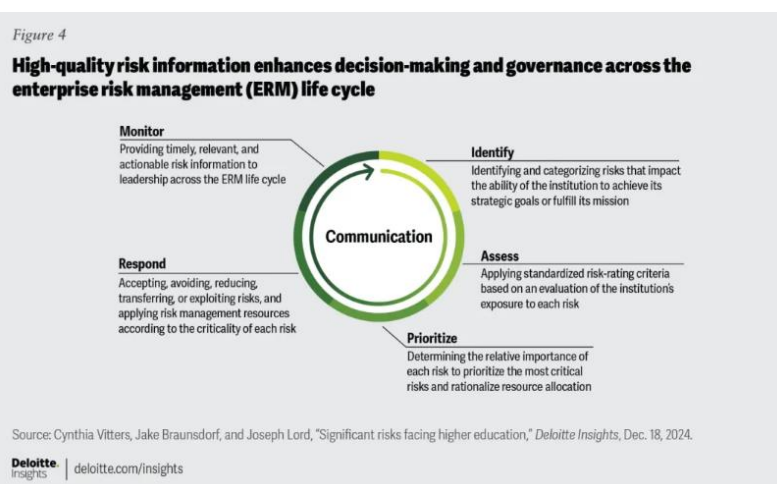
Significant risks and risk drivers facing higher education in 2025

Significant risks facing higher education institutions	Significant risk drivers to higher education institutions
Cyber breaches	Public perception of the value of higher education
Faculty and staff attrition	Decline in US population growth
Student activism risks	Overdependence on tuition for revenue
Mergers, acquisitions, and closures	Declining student mental health
Shift in administrative priorities impacting funding sources	Evolving demand for program offerings
	Lack of institutional agility in decision-making
	Deferred maintenance
	Politicization of higher education

Source: Deloitte analysis.

Deloitte
insights | deloitte.com/insights

这种背景下，高等教育机构亟需转向更全面的企业风险管理（ERM）框架。传统分散化、被动应对的风险管理方式已失效，因为现代风险具有高度关联性——例如为实现招生目标可能加剧基础设施压力，需同时解决延期维护与新资本项目的矛盾，这种“风险传染”效应要求建立跨部门协同机制。ERM 方法通过整合原先孤立的职能，为管理层和董事会提供风险全景视图，使其能系统性识别、评估与缓解风险。



值得注意的是，ERM 在高校的采纳率正显著上升，表明风险管理正从法律总顾问或审计委员会的专属领域，转变为全员参与的核心职能。

“应对当下挑战,领导者必须坚守机构的核心价值——尤其在危机时刻。重溯价值传统、重塑机构价值叙事,正是危机沟通中至关重要的环节。”

——德勤大学 2024 新时代高等教育论坛嘉宾

为应对不确定性,该报告建议采用“三 O”框架:建立利益相关者观点表达的出口(Outlet)、提供危机降级的退出路径(Off-ramp)、确保所有行动的透明结果(Outcome)。

该框架实施需基于对各方需求的深刻理解,并预先规划多种可能情景。同时,机构必须提升敏捷性以适应学生期望、新兴教学模式等变化,这要求重构组织形态与生态系统。

通过 ERM 流程支持的情景规划,明确重大风险归属与治理结构,将成为机构在风险格局中保持战略定力的关键。董事会更需将战略性风险管理提升至治理层面,以守护机构使命与长期稳定。

趋势三：四年制学位的未来

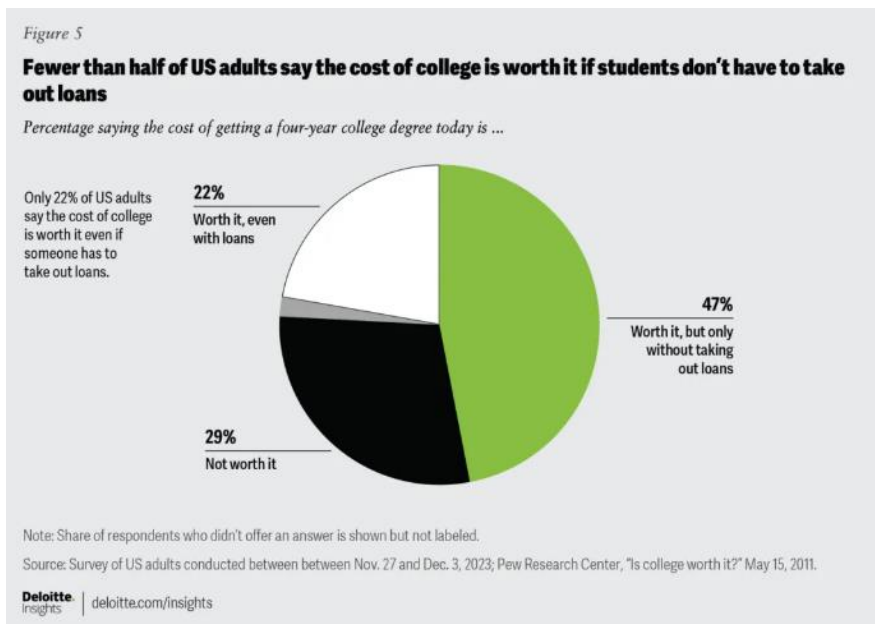
报告指出,在美国近年来,关于传统四年制本科学位的讨论正随着经济、政治和社会环境的快速变化而发生深刻转变。随着人们对高等教育价值的质疑与入学机会的担忧叠加,越来越多的美国人开始思考四年制大学教育的适用性和财务可持续性。

对此,部分高校已将重心转向新型学历认证体系,催生了从学徒制、职业认证到加速学位项目等替代性路径的蓬勃发展。这些选择因其成本效益和更快的就业通道,日益受到学生、家庭和雇主的青睐,对传统四年制模式形成挑战。

高等教育机构正通过创新方式应对:将 120 学分的学位拆分为更短小的模块、扩大双录取项目、增加体验式学习机会,以及开发以能力为本位的弹性学位项目。这些项目强调实际能力而非学分积累,确保学生掌握雇主明确要求的职场技能。为配合这些新兴项目,部分认证机构也调整了标准以支持创新模式。

这一趋势重新定义了高等教育的新时代,将全国性讨论聚焦于传统四年制学位的相关性、结构和成果。关键在于高等教育如何保持其公共属性,培养社会所需的领导力和劳动力以应对紧迫挑战,同时在对传统教育模式兴趣减退的背景下寻求突破。对 120 学分标准的重新评估,有望打破当前构成高等教育公信力危机的“入学机会-学业完成-教育价值”

三重困境。



数据显示,仅 47% 的美国人认为无贷款的四年制学位学有所值(若含贷款则骤降至 22%),而 76% 的职校毕业生认为其教育投入值得,远超大学毕业生 56% 的比例。这解释了为何职校入学率正以每年 4.9% 的增速稳步上升,同期其他院校入学率持续下滑。过去十年间,美国学徒制规模从 31.7 万激增至 64 万,预示着美国可能正追随欧洲职业教育路径。

“高等教育的新时代是属于雇主和劳动力的时代。我们绝不能继续滥发毫无价值的学位证书。”

——德勤大学 2024 新时代高等教育论坛嘉宾

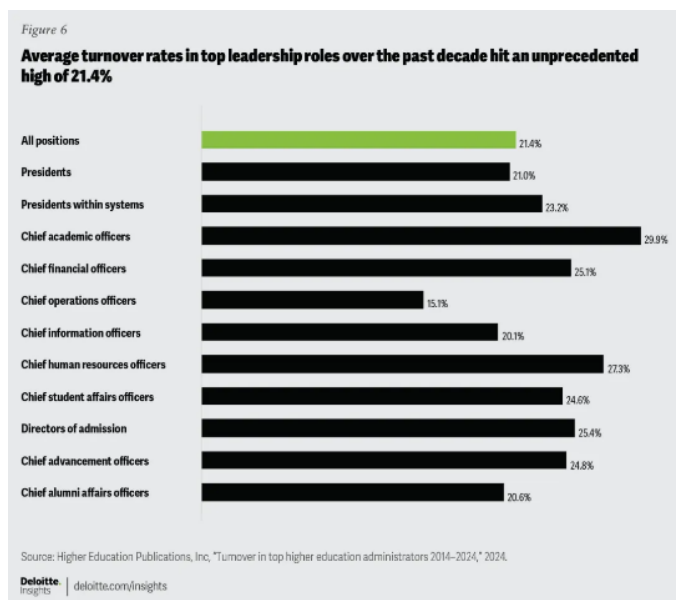
要在结果导向的新环境中立足,教育机构必须提升学位项目的灵活性,满足现代学习者根据个人与职业需求随时启停学业的需求。通过平衡技术与人文教育,机构需优化教育体验以应对成本攀升和就业紧迫性。提供更经济高效的学位路径既能缓解财务压力,又能加速职业起步。

同等重要的是,项目设计必须与明确的能力目标和成果挂钩。能清晰展示学生实战应用能力的项目将更受追捧,推动院校探索实践评估、作品集评审、项目制学习等新型评价体系,使学生凭实质能力而非学时积累获得进阶。

要成功颠覆四年制学位传统,需要建立教师、雇主和认证机构的三方协作,共同重塑学业完成路径。尽管 120 学分标准已在部分领域被打破,但如何衡量知识与能力获取、AI 在评估中的角色、教师职能转变,以及认证标准适应性等核心问题仍需解答。这些探索将决定未来学位的价值内涵与发展方向。

趋势四：劳动力需求变化折射高等教育体系转型

该报告指出，高等教育机构正面临劳动力需求与角色定位的深刻变革，这一趋势反映了整个学术生态系统的转型。在领导层方面，2022–2024 年间高校高层领导岗位离职率已突破 20% 的历史高位，其中首席学术官平均任期仅 4.7 年——美国教育委员会数据显示近半数首席学术官任职不足三年，30% 计划五年内退休，人力资源主管也呈现相似趋势。



这种领导力真空因缺乏继任计划而加剧，促使越来越多院校转向多年制临时校长任命模式，这种安排既能维持机构连续性，又为物色永久领导人争取时间，但临时领导者也面临推动变革的固有挑战。

与此同时，新兴管理岗位不断涌现，如高校正组建专门团队管理运动员姓名、形象和肖像权合约，部分院校甚至设立内部代理机构协助运动员进行品牌开发。

“我最担忧的是，就像过去半个世纪教育领域的多数技术进步一样，人工智能非但不会缩小数字鸿沟，反而会加剧美国乃至全球范围内的这一分化现象。”

——德勤大学 2024 新时代高等教育论坛嘉宾

教职员工的角色重构同样显著。AI 的普及正促使管理者重新评估哪些行政工作可交由 AI 处理，这要求院校加大对员工技能升级的投入，并重新界定首席信息官作为机构变革者的职能。

教学岗位则面临更根本的转变：既要培养学生的基础思维能力，又需确保其毕业即具备职场技能，这推动着高校将高影响力实践（如产学研结合项目）纳入课程体系。

教师角色正从传统教务管理转向学生导师制，学术指导功能逐渐转移至专职行政人员。面对包含双录取高中生、在职父母、退休人士等跨代学习者群体，AI 的个性化学习支持虽

潜力巨大，但其伦理风险（如算法偏见、数据隐私）也引发广泛讨论。

为应对劳动力市场需求变化，高校正通过课程改革强化与就业市场的衔接。盖洛普调查显示，导师制、实习和校内工作机会等体验式学习能显著提升学生满意度及就业成果，进而重建公众对高等教育的信任。

亚利桑那州立大学等机构通过开发学生劳动力资源，既缓解财务压力又增强校园参与度——这种双赢模式证明，让学生在校内获得有偿实践机会，既能减轻其经济负担，又能使学术训练与实务操作形成闭环。

趋势五：拥抱“系统协同”

该报告指出，“系统协同”（systemness）是美国高等教育领域近年来兴起的重要趋势，这一概念由纽约州立大学前校长南希·津珀在2012年首次明确提出。她将其定义为：多个组成部分的协调合作，通过共同运作形成比单个部分独立行动更强大的活动网络。具体实践形式多样，包括共享采购协议、跨校区通用通识教育框架等。过去10年间，系统协同已成为高校领导层和董事会推动多校区协同转型的核心策略。

20多年后的今天，美国首次出现两所公立两年制院校关闭的事件，凸显了这一理念的紧迫性。面对日益频繁的预算缺口，高等教育机构正通过合并、收购、卫星校区特许经营以及构建纵横网络等方式探索可持续发展路径。

尽管美国高等教育领域的并购活动有所增加，但整体收购不仅成本高昂，还存在价值实现难题。即使是健康机构的并购，也需要在行政职能、学生组织、教师治理等方面实现真正的文化融合才能见效。

因此，部分机构转向更灵活的“系统协同”模式——通过跨校区共享行政与运营职能减少冗余，同时让学生能跨区域获取更多学术资源、课程和项目，从而提升整体成本效益。

这一理念尤其适用于当前环境下的州立大学系统。传统上，大学系统办公室仅承担政策职能，各成员机构保持高度独立。财务关系也呈现两种模式：部分系统实行单一资产负债表（成员机构间承担连带财务责任），另一些则作为独立财政实体在政策框架下松散联合。

但如今，系统角色正快速转变，董事会从两个维度推动变革：一是迫于成本增速超过收入的生存压力；二是将系统规模转化为竞争优势的战略机遇。通过协同而非竞争，机构能在应对财务挑战的同时拓展课程供给，为学生创造更多价值。

“我们必须以创新思维探索与各类教育机构的合作——无论是综合性大学、K12基础教育系统还是社区学院——共同实现财务可持续。关键在于建立战略合作伙伴关系，在坚守教

育使命的同时，通过资源共享达成降本增效。”

——德勤大学 2024 新时代高等教育论坛嘉宾

早期采用系统协同的州还能在劳动力发展和人才吸引方面抢占先机。但转型面临显著挑战：需要领导者全力投入并制定有效变革计划，包括调整流程、政策、数据标准、角色和培训等。由于高等教育领域普遍存在高管流动率高、继任规划不足的问题，具备机构资本且能推动变革的领导者十分稀缺。

报告最后指出，高等教育机构面临着复杂的问题，需要它们不断适应和发展。高等教育的首要使命是提供高质量的教育，促进社会进步。为了在今天和未来履行这一使命，高校必须勇于挑战现状，勇于承担风险，勇于创新。

（来源：国际与比较教育研究所（IFRGE）微信公众号）

推动高校本科专业设置调整优化 提升服务高质量发展能力——教育部高等教育司负责人就 2024 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果及《普通高等学校本科专业目录（2025 年）》答记者问

1.问：请简要介绍此次专业设置调整工作的基本情况。

答：教育部贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》有关要求，对照《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（教高〔2023〕1 号），根据《普通高等学校本科专业设置管理规定》（教高〔2012〕9 号）和《关于进一步做好普通高等学校本科专业设置工作的通知》（教高厅〔2024〕1 号），把专业设置调整优化作为落实“以本为本”的重要支点，扎实开展 2024 年度普通高等学校本科专业设置和调整工作，指导高校主动服务国家战略和区域发展需要，加大专业调整优化力度。本次新增专业点 1839 个，调整学位授予门类或修业年限专业点 157 个。同时，高校撤销专业点 1428 个、停招 2220 个。撤销、停招专业点数大幅超过增设专业点数，专业结构不断优化，高等教育服务高质量发展能力进一步提升。

2.问：我们了解到，教育部已正式确立本科专业目录年度更新发布机制，请问此次新列入目录的专业有哪些亮点？

答：我们实施本科专业目录年度更新发布机制，主要是为了更快更好地响应国家战略、市场需求和科技发展。最新发布的《普通高等学校本科专业目录（2025 年）》有 845 种专业，

包括本次增设的 29 种新专业。在专业设置过程中，我们以“新工科、新医科、新农科、新文科”建设为引领，推动专业交叉融合再出新。在服务国家战略方面，增设了区域国别学、碳中和科学与工程、海洋科学与技术、健康与医疗保障等专业，面向科技发展前沿，增设了智能分子工程、医疗器械与装备工程、时空信息工程等专业，主动适应市场需求，增设了国际邮轮管理、航空运动、药物经济与管理等专业。同时，聚焦人工智能赋能经济社会发展，增设人工智能教育、智能视听工程、数字戏剧等专业。

3.问：在专业设置过程中，如何兼顾快速响应国家战略需求、统筹优化专业结构和保障新设专业建设质量？

答：根据《普通高等学校本科专业设置管理规定》，高校专业备案或审批工作每年集中进行一次，一般在 7 月启动。近年来，教育部不断优化专业设置管理，分类细化了高校申报增设专业的工作机制。

一是针对一般专业实行预申报制度。高校申报增设专业，须列入学校发展规划，原则上提前 1 年进行预申报。目的是推动高校加强规划，根据社会人才需求、本校办学条件等提前谋划新增专业。预申报制度为高校充分调研专业人才需求、完善专业人才培养方案和建设条件，留出了时间和空间，有效避免一哄而上、盲目追逐热点设专业。

二是针对区域发展急需专业，在集中申报时予以支持。对于因各种原因未进行预申报的专业，如属于各省（区、市）产业发展急需专业，经省级教育行政部门同意，高校仍可申报。在 2024 年度申报工作中，超 2/3 的专业是 2023 年预申报的，另外 1/3 的专业未作预申报，但在有关省级教育行政部门和高校提交专业急需说明后，依然完成了专业申报。

三是针对国家战略急需和新兴领域专业，建立超常设置机制。对于中央最新部署、高度关注的战略领域，开辟相关专业设置即时响应“绿色通道”，突破集中申报时间限制，主动指导有条件、有基础的高校积极论证、筹设相关专业，集中资源和力量进行优先布局。比如，去年 9 月，在集中申报期之后，我们主动服务低空经济快速发展需要，指导北京航空航天大学等 6 所高校开展论证，超常增设了低空技术与工程专业。

4.问：去年，教育部在 5 省市开展了提升高校专业设置与区域发展匹配度试点，请介绍一下有关情况。

答：教育部大力推动各地各高校主动服务产业发展需要调整优化专业结构，20 多个省份建立本科专业建设差异化支持制度，将服务产业能力作为重要指标，优化专业监测评价体

系,通过调整专业生均教育经费等举措,有的放矢优化资源配置,提升专业与产业的适配性。

2024年,我们重点指导黑龙江、浙江、河南、重庆、陕西率先开展高校专业设置与区域发展匹配度提升工作试点。5省(市)探索建立有效工作机制,围绕区域千亿、万亿级产业集群,打造172个跨校特色专业集群。重庆将全市高校379种专业与市50余个重点产业紧密对应,设计了专业支撑度评估指标体系。黑龙江全省高校2024年专业增撤调整比例达29.3%,支撑重点产业的专业比例达到74%。河南专门成立高校专业管理服务中心,超常布局新兴交叉专业254个。浙江提高与“415X”先进制造产业集群相适应的学科专业生均拨款系数,推动省域高校专业调整比例达31.4%。陕西面向省域高校发布“引导发展清单”,直接支撑重点产业发展的专业数量从2022年的1348个增至2024年的1602个、增长19%。下一步,我们将在全国范围开展提升本科专业设置与区域发展匹配度工作。

5.问:对于下一步推进专业优化调整工作,有哪些考虑?

答:一是突出理念引领,进一步强调高等教育自身发展小逻辑服从服务高质量发展大逻辑。我们将进一步强化国家战略、市场需求和科技发展牵引,加强教育系统与行业部门联动,加强各领域人才需求分析,推动高校积极主动适应经济社会发展需要,深化学科专业供给侧改革,着力提升高校专业对高质量发展的服务能力。

二是完善工作机制,进一步强化专业设置对高质量发展的快速响应。深入实施本科专业目录年度更新发布机制,对本科专业类、国家控制布点专业等进行年度动态调整。进一步完善战略急需专业超常设置机制。支持高校对现有专业更新迭代、升级改造。

三是加强宏观指导,进一步推动人才培养供需更适配。优化学科专业目录管理和动态调整机制,研制发布急需领域人才培养引导性专业指南,引导高校加快布局建设具有适应性、引领性的新专业。同时,强化专业建设与就业互促机制,不断增强高等教育与经济社会发展的契合度。

(来源:教育部官网)

高等教育专业调整优化再提速

继近期北京大学、清华大学、复旦大学等多所高校相继“上新”新书院、新专业后,高等教育专业的整体调整优化再提速。

4月22日,教育部发布2024年度普通高等学校本科专业备案和审批结果,全国高校新

增专业点 1839 个，调整学位授予门类或修业年限专业点 157 个，高校撤销专业点 1428 个、停招 2220 个。《普通高等学校本科专业目录（2025 年）》同步更新发布，新目录包含 93 个专业类、845 种专业，同时增列 29 种新专业，纳入 2025 年高考招生。

学科专业是高等教育体系的核心支柱，是人才培养的基础平台。专业动态调整的依据是什么？新专业有何新特点？透露出什么样的人才培养新趋势？

充分体现国家战略、市场需求和科技发展牵引

伴随着全国首个智能分子工程专业落地大连理工大学，兼具数学和自然科学基础与 AI 技术的创新人才将在这里成长，服务智能制造与高端材料创造的国家战略需求。

而在武汉大学，此次新设的时空信息工程专业，则将重点培养具备时空信息感知、处理与应用能力的高素质复合型人才，推动传统测绘地理信息行业向智能化方向发展。

此外，还有南昌大学等高校新设的老年医学与健康专业，上海交通大学新设的人居设计专业等。记者梳理发现，此次“上新”的 29 种专业中，国家战略、市场需求和科技发展牵引指向明显。

而不少曾经的“热门专业”则因无法与市场经济发展匹配而被撤销。此前，就有多所高校相继表示将撤销音乐学、表演、动画、保险学、药物制剂、中药学等本科专业布点。

一增一减之间，凸显的是国之所需民之所盼，强化的是高校专业设置对国家战略急需和高质量发展的适配度。

教育部高等教育司相关负责人表示，教育部已正式确立本科专业目录年度更新发布机制：“如在服务国家战略方面，增设了区域国别学、碳中和科学与工程、海洋科学与技术、健康与医疗保障等专业；面向科技发展前沿，增设了智能分子工程、医疗器械与装备工程、时空信息工程等专业；主动适应市场需求，增设了国际邮轮管理、航空运动、药物经济与管理等专业。同时，聚焦人工智能赋能经济社会发展，增设人工智能教育、智能视听工程、数字戏剧等专业。”

对此，受访专家认为，未来高校应以专业调整为抓手，着眼国家战略和区域经济社会需求，瞄准市场和技术的新变化，充分评估学校自身优势与专业特色，整合优势资源，做强做优特色专业。

交叉融合成新专业建设关键词

前述智能分子工程专业，涉及新材料、精准医疗、能源转型、电子信息等诸多领域；在

南京特殊教育师范学院新设的舞蹈治疗专业,则将舞蹈艺术与心理治疗相结合,致力培养兼具舞蹈技能与康复医学知识的复合型人才……记者梳理发现,与近年来高等教育专业调整的导向一致,此次“上新”的本科专业特色鲜明,交叉融合再次成为关键词。

“在专业设置过程中,我们以‘新工科、新医科、新农科、新文科’建设为引领,推动专业交叉融合再出新。”教育部高等教育司相关负责人表示。

对此,浙江师范大学资深教授、中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任兼秘书长马陆亭分析:“当前科技革命浪潮飞卷、社会发展日新月异,我们无法再以单一学科知识加以应对,多学科交叉是新专业建设的必由之路。”

受访专家进一步指出,面对学科交叉融合趋势,如何有效融通不同学科间的知识体系,在新设专业形成具有特色的教学模式和课程体系,着力解决教师跨院系合作、交叉研究学术评价、资源共建共享等制约学科交叉发展的关键难题,成为摆在高校面前的挑战,“切忌将课程、师资拼盘式排列组合”。

首次建立战略急需专业超常设置机制

值得注意的是,此次增设的29种新专业中,“低空技术与工程”专业成为热门,共有北京航空航天大学、北京理工大学、北京邮电大学、南京航空航天大学、华南理工大学、西北工业大学等6所“双一流”高校设立,将于今年9月招收第一批学生。

记者了解到,这一专业是通过教育部首次建立的战略急需专业超常设置机制超常增设的。

“对于中央最新部署、高度关注的战略领域,开辟相关专业设置即时响应绿色通道,突破集中申报时间限制,主动指导有条件、有基础的高校积极论证、筹设相关专业,集中资源和力量进行优先布局。”教育部高等教育司相关负责人透露,高校专业备案或审批工作每年集中进行一次,一般在7月启动。去年9月,在集中申报期之后,教育部主动服务低空经济快速发展需要,指导北京航空航天大学等6所高校开展论证,超常增设了低空技术与工程专业。

此外,在专业设置过程中,兼顾快速响应国家战略需求、统筹优化专业结构和保障新设专业建设质量,教育部也进一步分类细化了高校申报增设专业的工作机制。

该负责人介绍:“一是针对一般专业实行预申报制度。高校申报增设专业须列入学校发展规划,原则上提前1年进行预申报。目的是推动高校加强规划,根据社会人才需求、本校办学条件等提前谋划新增专业,有效避免一哄而上、盲目追逐热点设专业。二是针对区域发

展急需专业,在集中申报时予以支持。对于因各种原因未进行预申报的专业,如属于各省(区、市)产业发展急需专业,经省级教育行政部门同意,高校仍可申报。”例如,在2024年度申报工作中,超三分之二的专业是2023年预申报的,其余专业未作预申报,但在有关省级教育行政部门和高校提交专业急需说明后,依然完成了专业申报。

据介绍,为推动各地各高校主动服务产业发展需要调整优化专业结构,去年教育部在5省市开展了提升高校专业设置与区域发展匹配度试点,20多个省份建立本科专业建设差异化支持制度,将服务产业能力作为重要指标,优化专业监测评价体系,通过调整专业生均教育经费等举措,有的放矢优化资源配置,提升专业与产业的适配性。目前全国高校本科专业布点共有6.28万个。教育部将进一步强化专业设置与就业工作的联动,指导高校持续调整优化存量专业,加强各领域人才需求预测分析,不断增强高等教育与经济社会发展的契合度。

(来源:《光明日报》)

服务国家战略需求 探索创新人才培养新路径——国际视域下的创新人才培养研讨会在北京大学教育学院召开

4月19日,“国际视域下创新人才培养研讨会暨中国教育学会规划课题开题研讨会”在北京大学教育学院举行。研讨会由北京大学基础教育研究中心主办,中国教育学会国际教育分会指导,中外青少年人文交流研究智库以及重庆现代教育与文化发展研究院等多家单位协办,旨在探讨创新人才培养的国际经验与中国创新,以课题研究为依托,组建更广泛的创新人才培养“教联体”,为人工智能时代的教育改革探索创新机制。

中国教育学会国际教育分会秘书长张东升在致辞中指出:国际视域下的创新人才培养课题由中国教育学会国际教育分会与北京大学基础教育研究中心联合开展,符合当下国家发展战略和教育改革的需求,希望该课题聚焦实践探索,把一线教育者在创新人才培养实践中涌现出来的智慧和思路及时加以总结,通过科学研究的方法形成可推广的实践模式与有高度的理论成果,为各级政府教育规划和学校发展提供可行性指导方案,为中国参与全球教育治理提供大国经验。

课题负责人、北京大学基础教育研究中心副主任范皓皓从创新人才的核心特质与认知机制、培养模式与教育策略、测量和评估工具、环境与文化影响、跨文化比较、长期追踪和影响因素等多方面回顾了国内外对于创新人才培养的研究。她指出,对于创新人才的认知机制

视角需要从单一要素转向动态系统整合,强调神经机制、认知过程与环境的交互作用,创新人才培养策略的共性就是以学生为中心,以真实的情境和问题为牵引,创造容错的文化土壤和环境。课题组将从概念、路径和机制三个层面开展研究,一是建构人工智能时代的新人才观,探讨知识、能力、情感等在人才发展和教育中的作用;二是从国际经验到本土创新,从多元智能理论到“五育”并举,从实践层面探求不同类型人才的成长规律和培养方式;三是从机制层面,探讨校、家、社协作育人的策略和模式,搭建优秀经验传播平台,形成创新人才培养的“教联体”。

在会议研讨环节,与会专家分别从不同角度探讨了创新人才的培养模式、国家“沃土计划”“脱颖计划”等政策的落实、学校环境和文化土壤的培育、课题实验校的遴选和辅导、研究成果的培育和传播,这些都为课题的后续开展提供了宝贵的线索和可行的方向。来自北京市人民大学附属小学、四川省成都市树德实验中学、北京市密云区青少年宫等40余位代表参会。

(来源:中国教育新闻网官网)

上海首批布局建设11个未来学科

“聚焦未来科技和产业发展关键领域,去年年底上海首批布局包括量子科技、变革性材料、智慧深海与极地工程、机器人工程、自主智能机器人、极端环境建造、先导材料科学与技术、智能医学等在内的11个未来学科领域。”4月21日,上海市教委主任周亚明做客“2025上海民生访谈”节目时透露。

周亚明说,布局建设未来学科,是应对快速变化的科技、经济和社会发展需要的前瞻战略,也是引领教育变革、面向不确定的未来着力寻找教育确定性的重要抉择。近年来,全球科技发展突飞猛进,量子科技、人工智能、高端材料等前沿领域成为全球科技竞争焦点,一些发达国家先后对科技前沿和未来产业投入了巨额研发资源。高校特别是高水平研究型大学是基础研究主力军、原始创新主战场和创新人才培养主阵地,在上海城市发展中发挥着引领支撑作用。为此,上海大力支持在沪高水平研究型大学布局前瞻性、探索性研究,前瞻储备人才和技术。

周亚明表示,布局建设未来学科是一项新探索:一方面,由于未来学科是对传统学科的颠覆,很难从传统学科和模式中发展,因此,上海注重引导布点高校突破学院、学科壁垒,汇聚优质资源,形成跨学科融合的组织模式;另一方面,由于未来学科没有现成知识和现成

人才,上海注重引导高校探索建立符合未来学科特点的人才培养机制,将新发现和新发明尽快转化为课程体系,构建支撑前沿科技发展和未来产业成长的知识体系,聚力培养具备多学科知识背景,能够快速适应需求变化的高层次创新型人才。

(来源:中国教育新闻网官网)

15所高校自主开展中华民族共同体学交叉学科建设

国务院学位办近日复函国家民委,支持新增中国人民大学等15所高校自主开展中华民族共同体学交叉学科建设。这是继2024年5月8日中央民族大学获批首个中华民族共同体学交叉学科建设试点后,设立的第二批试点,初步形成“1+15”格局,实现了该学科在区域、类型和研究方向上的整体布局。

第二批自主开展中华民族共同体学交叉学科建设的15所高校包括中国人民大学、武汉大学、南京大学、山东大学、西安交通大学、暨南大学、新疆大学、内蒙古师范大学、延边大学、黑龙江大学、中南民族大学、西南民族大学、西北民族大学、云南民族大学、广西民族大学。国家民委会同教育部综合考虑高校类型、地域分布、优势学科等因素,确定以上高水平大学、地方代表性高校、民族院校作为第二批试点单位。

为贯彻落实习近平总书记在中共中央政治局第九次集体学习时的重要讲话精神,加快形成中国自主的中华民族共同体史料体系、话语体系、理论体系,近年来,国家民委会同教育部指导委属高校扎实推进习近平总书记关于加强和改进民族工作的重要思想全面融入学科建设,特别是突破单一学科知识局限,综合运用马克思主义理论、哲学、历史学、民族学、社会学等多学科理论、方法,聚力中华民族共同体理论体系构建,在理论研究、教育教学、人才培养等方面取得积极成效。

据中央民族大学负责人介绍,获批首个中华民族共同体学交叉学科建设试点后,学校集中全力将中华民族共同体理论体系“四梁八柱”转化为课程群,着力建设中华民族共同体学原创性教材,优化调整本硕博培养方案和课程体系,并投入教学实践。在教学与科研中边试边完善,深化铸牢中华民族共同体意识教育,试点工作取得了突破性进展。

国家民委有关部门表示,建设中华民族共同体学交叉学科通过知识生产方式的革命性变革,打破原有学科区隔,突破西方民族理论局限,为构建中华民族共同体理论体系提供更为坚实的学科和人才支撑,用自主性原创性中国理论阐释中国历史、中国道路、中华文明,为用党的创新理论赋能学科建设提供现实路径,推动形成具有影响力的哲学社会科学中国学

派。下一步,将会同教育部有关司局指导试点高校切实做好理论研究、学科建设、课程构建、教材编写、师资培养、学生教育等各项工作,推动铸牢中华民族共同体意识贯穿办学治校、教书育人全过程。

(来源:光明微教育微信公众号)

清华大学成立教育学院

4月21日上午,清华大学教育学院成立仪式在主楼接待厅举行。这是清华大学更好地服务教育强国建设、进一步加快高层次人才培养、加强教育学科建设的又一重要举措。教育强国建设重大关系问题学术研讨会同期举行。清华大学党委书记邱勇、中国教育学会会长朱之文、中国高等教育学会副会长管培俊、著名教育家顾明远等出席成立仪式。仪式由清华大学党委副书记过勇主持。

邱勇在讲话中指出,在外部环境深刻变化、科学技术突飞猛进的当下,清华大学成立教育学院,就是要应教育强国建设之需,为国培养具有家国情怀、全球视野、专业能力和创新精神的一流教育学者与卓越教育领导者,努力打造全球顶尖的教育研究重镇和教育思想中心,为教育事业高质量发展贡献更多清华力量。面向未来,教育学应该承担起更大的责任,要持续探索教育的新思想新理念,在传承优秀传统文化中激发创新活力,直面并回应教育强国建设中的重大关系问题,为建设高等教育强国提供理论支撑,为提高教育质量、实现教育的高质量发展提供理论指引,以高质量研究成果回应世界之问、时代之问、教育之问。担负着特殊历史使命的清华大学教育学院,要提高站位、抢抓机遇、勇于创新,在服务国家、服务人民的事业中铸就清华教育学新的荣光,不断为推进强国建设、民族复兴伟业作出更大贡献。

朱之文在致辞中指出,清华大学作为我国高等教育的一面旗帜,始终致力于服务国家发展、民族复兴和人类事业进步。学校此次成立教育学院,是落实党中央关于建设教育强国战略部署的重大举措,是加快建设高质量教育体系、推动教育高质量发展的重要实践,必将对全国教育科学研究和清华自身发展产生积极深远的影响。希望清华大学教育学院勇担培养未来教育家、推动教育理论创新和教育变革的时代使命,成为中国教育学术高地和全球教育创新的重要引擎。

管培俊表示,在贯彻落实教育强国建设规划纲要的重要背景下,清华大学成立教育学院并举办教育强国建设重大关系问题学术研讨会,恰逢其时、恰逢其势。希望清华大学教育学

院以学术创新服务高质量教育发展,努力推动中国教育学自主知识体系构建;落实立德树人根本任务,打造中国特色、世界一流的教育人才培养高地;通过协同创新合作发展,在教育战略研究、政策咨询和国际交流中持续贡献清华智慧。

在教育强国建设重大关系问题学术研讨会上,顾明远、清华大学文科资深教授谢维和、浙江大学文科资深教授刘海峰、华东师范大学教育学部主任袁振国、厦门大学教育研究院教授邬大光、北京师范大学教育学部部长朱旭东、南京师范大学副校长程天君、中国人民大学教育学院院长周光礼、北京大学教育学院院长蒋凯、清华大学教育学院教授石中英先后作主旨报告。与会专家学者聚焦服务教育强国建设,推动教育学科发展、人才培养、理论创新、师资队伍建设、数字化发展等进行了深入交流。

有关单位及兄弟高校相关负责人、教育领域资深专家学者、相关机构代表和学校相关单位负责人、师生代表等百余人参加活动。

清华大学高度重视教育学科发展。1926年,作为最早设立的17个学系之一,清华成立教育学与心理学系。在早期选派的留学生中有一批学习教育学的学生,涌现出“中国幼儿教育之父”陈鹤琴、“中国教育心理学科奠基人”廖世承、我国“比较教育先驱”庄泽宣等一批优秀教育学专家和教育家。改革开放后,学校先后成立教育研究室、教育研究所和教育研究院,不断加强教育学科建设,形成了以高等教育学为主干、以工程教育学为特色、以未来教育与学习为前沿的学科布局。同时,清华积极探索教育规律,形成了“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”“又红又专、全面发展”等一系列有特色的教育理念。近年来在扎实推进综合改革的过程中,清华持续开展教育思想的研究,凝练出“价值塑造、能力培养、知识传授‘三位一体’”教育理念,强调“一流本科教育是一流大学的底色”。2023年,清华大学“践行‘三位一体’教育理念,培养肩负使命、追求卓越的创新人才”项目获2022年国家级教学成果奖特等奖。

(来源:清华大学新闻网官网)

亚洲大学联盟 2025 年年会举行

4月17日至18日,亚洲大学联盟2025年年在日本东京大学举行。本次年会由理事会会议、校长论坛、专项政策工作组会议及若干场双边活动组成。五十余位各联盟院校代表相聚东京,围绕当前亚洲高等教育所面临的挑战和发展趋势展开深入讨论,推动各校在联盟平台上深化合作、共同应对挑战。清华大学校长李路明率团出席年会。

亚洲大学联盟 2025 年理事会会议于 17 日举行。李路明在发言中表示,作为亚洲大学联盟创始主席单位和秘书处永久所在地,清华大学将继续支持联盟发展,期待与联盟成员高校持续推动优质教育和科研资源互通共享,在可持续发展、人工智能、医疗健康等关键领域探索科研合作新路径,依托联盟平台和清华大学东南亚中心进一步深化国际交流,积极组织开展短期学习、学术互访等项目,共同培养具有全球视野的亚洲青年人才。

理事会回顾了联盟 2024—2025 年度的各项进展,听取了联盟秘书处关于上一年度财报以及下一年度项目计划和预算,联盟可持续财政工作组、联盟成员高校增选专项工作组关于财务方案、联合会员邀请方案的汇报,并围绕未来发展进行讨论。会议选举产生新一届联盟执行主席单位,韩国首尔国立大学当选 2025—2026 年度执行主席单位,韩国首尔国立大学校长柳弘林(Ryu Hong Lim)担任 2025—2026 年度联盟执行主席。理事会就联盟在 2026—2029 年度重点支持的学科主题进行了投票表决,人工智能与数字创新、创新创业、气候与环境可持续发展以及公共卫生等四个主题将列入联盟下一期发展框架。

亚洲大学联盟 2025 年校长论坛于 18 日上午开幕。李路明、东京大学校长藤井辉夫(Fujii Teruo)、纳扎尔巴耶夫大学校长瓦卡尔·艾哈迈德(Waqar Ahmad)、仰光大学校长丁貌吞(Tin Maung Tun)、阿联酋大学代理教务长穆赫辛·谢里夫(Mohsen Sherif)、韩国首尔国立大学副校长李载元(Jae W. Lee)出席第一场“人工智能在高等教育中的应用前景与风险”分论坛,就人工智能如何提升学习体验、推动跨学科的创新研究方法以及助力国际化人才培养等热点问题展开讨论。

李路明介绍了清华大学推动人工智能赋能人才培养、科学研究、学科建设的最新进展并表示,希望亚洲大学联盟在构建人工智能长期合作机制和良好应用生态方面发挥积极作用,促进成员院校间共享人工智能优质课程资源,推动人工智能伦理治理等领域合作,共同探索人工智能赋能高等教育更广泛、更创新、更安全的发展路径。

朱拉隆功大学校长威勒特·普里瓦特(Wilert Puriwat)、印度理工学院孟买分校校长希里什·凯达来(Shireesh Kedare)、科伦坡大学校长 H.D.卡鲁纳拉特纳(Hettige Don Karunaratne),新加坡国立大学协理副校长林秀琴(Lum Sau Kim)、马来亚大学协理副校长林爱莲(Yvonne Lim Ai Lian)在第二场“可持续发展目标的十年:大学在可持续发展中的成就与挑战”分论坛上,围绕可持续发展目标的校园示范实践、科研创新以及下一阶段目标等话题进行讨论。

沙特苏欧德国王大学国际处处长梅扎德·阿尔特卡维(Mezyad Alterkawi)、北京大学副校长董志勇,香港科技大学副校长郑光廷,印度理工学院孟买分校副校长米林德·阿特雷(Milind Atrey)出席第三场分论坛,就大学推动创新与创业中的角色与作用、设立多元评价

机制、在基础研究与应用研究之间寻求平衡等内容深入探讨。

亚洲大学联盟由清华大学倡议发起,于2017年在北京成立。联盟目前有来自15个亚洲国家和地区的16所成员院校,清华大学为联盟创始主席单位,联盟秘书处永久设立在清华大学。

(来源:清华大学新闻网官网)

辽宁省人工智能赋能高等教育高质量发展研讨会在沈阳举办

由辽宁省教育厅主办、东北大学承办、超星泛雅集团协办的辽宁省人工智能赋能高等教育高质量发展研讨会暨辽宁省人工智能现代产业学院建设推进会日前在沈阳举行。

会议要求各高校围绕人工智能加快学科和专业布局,加强高水平人工智能课程教材建设,推进人工智能产教协同育人,推进人工智能领域国际化人才培养体系建设,加快推进辽宁省人工智能赋能高等教育教学改革,着力构建全省人工智能创新人才培养新高地。

会议特邀西安电子科技大学副校长王泉教授作了题为《以数据洞察先机,以智慧赋能教育》的主旨报告,强调教育大数据的深度应用是未来趋势;东北大学副校长王兴伟教授作了题为《“人工智能+”时代的产教融合》的报告,分享了对“人工智能+”时代产教融合的思考;华南理工大学陈俊龙教授作了题为《大小模型协同创新技术及其在教育的应用》的主旨报告,探讨了大小模型协同技术在教育场景的应用潜力;超星泛雅集团总经理秦波涛以《以AI为翼:高校教育教学数智化发展与创新实践》为题,展示了AI驱动的教学数智化创新案例。

大会期间举行了“辽宁省人工智能赋能教育教学改革发展联盟”揭牌仪式。该联盟由东北大学牵头,联合大连理工大学等省内开设人工智能专业的20所高校共同发起,以推动国家教育数字化战略行动在辽宁落地落实、促进人工智能技术与教育教学深度融合为主要任务,积极推动教育教学变革与创新。

(来源:中国教育新闻网官网)

人工智能赋能高等教育创新论坛成功召开

4月19日,由中国高等教育学会教育信息化分会、北京市高等教育学会指导,北京交通大学主办,竞业达承办,北京市高等教育学会信息化工作研究分会、北京市高等教育学会

教育信息技术研究分会协办的“人工智能赋能高等教育创新论坛”在北京交通大学机械工程学院成功召开。来自全国普通本科院校的分管校领导,教务处、信息中心、质量评估中心、教师发展中心、二级学院等单位的数百名专家学者齐聚一堂,共同探讨人工智能技术驱动下的高等教育变革路径,为高质量人才培养注入新动能。

开幕式上,来自北京市高等教育学会、中国高等教育学会教育信息化分会、北京交通大学的有关领导以及竞业达董事长为大会致辞,一致强调,人工智能不仅是技术工具,更是推动教育创新、提升教学质量的核心驱动力,首都高校应充分发挥示范作用,引领教育数字化转型。

论坛聚焦“人工智能+高等教育”的核心命题,围绕技术应用、教学变革、师生素养提升、课程创新及典型案例五大议题展开深度研讨。论坛分为开幕式、领导讲话,以及上午下午两场报告。

上午论坛由北京交通大学教学运行中心副主任竺超今主持。北京航空航天大学教务部部长钱政发表《数智赋能教育教学的探索与实践》主题报告;北京交通大学本科生院副院长邓涛发表《人工智能驱动教育教学的探索与实践》主题报告;竞业达发表《大数据、大模型、智能体,贯通课堂教学、实验教学、质量评价,AIGC 赋能人才培养全过程》主题报告。

下午论坛由清华大学信息办主任、中国高等教育学会教育信息化分会副秘书长张小平主持。北京邮电大学教务部培养协同处副处长顾仁涛发表《人工智能赋能教育的反思与实践》主题报告;上海大学教务部副部长辛明军发表《AI 赋能教学全过程质量评价与保障机制》主题报告;北京工业大学信息化处处长、网信中心主任高学金发表《人工智能重塑教育——数字化转型下拔尖创新人才培养的新范式》主题报告;上海交通大学信息化推进办公室、网络信息中心副主任姜开达发表《AI 赋能高校应用探索》主题报告。

系列报告针对人工智能重塑教育生态前沿话题,呈现了不同视角下的深入思考与生动实践,不论是理论研究、政策推动,还是平台搭建、实际应用,都让与会者对教育信息化的未来充满信心。

会议期间,参会者实地参观了“智慧教学场景体验区”,涵盖智慧教室、实践教学、质量评价等互动展示,亲身体验智能技术如何深度融入教学各环节。

本次论坛,为校际和校企交流搭建了良好平台,不仅展示了人工智能与教育融合的理论支撑与实践范例,更彰显了首都高校在智能时代的教育担当。以 AI 为核心的创新浪潮将持续推动高等教育向更高质量、更高效的方向迈进,竞业达将不断创新,为培养适应未来社会的技术创新人才提供支撑。

（来源：上大教发微信公众号）

上海交通大学发布“AI 十条”改革方案

日前，上海交通大学正式推出“AI（人工智能）十条”改革方案，全面布局人工智能赋能学科发展、科研创新与人才培养的新格局，推动实施人工智能赋能教育科技人才一体化改革。

据悉，“AI 十条”聚焦人工智能学科跃升计划、AI For Science 种子计划、推进校内科研布局中设立 AI 专项行动计划、智慧文科建设、AI For Engineering 赋能计划、AI+应用场景创新等 10 大领域，旨在夯实交大在全球人工智能领域的引领地位，推动 AI 技术在科学研究、工程技术、医学突破等方向的深度应用。此外，该校还将通过完善算力支持、优化教师考核体系、打造校园 AI 文化氛围等配套措施，进一步强化支撑保障。

作为国内最早布局 AI 教育的高校之一，上海交通大学 2024 年成立人工智能学院并新增“智能科学与技术”博士点。在 2025 年 CS Rankings 国际计算机学科排行榜中，其人工智能分项位列全球第一，彰显了国际领先的学科实力。

该校创新“学科学院—产教融合平台—工业创新研究院”三位一体模式，依托“拔尖英才”“卓越人才”试点班，与多家企业共建联合实验室，聚焦“卡脖子”技术攻关，培养具备原始创新能力的 AI 领跑者。学校积极推动 AI+专业改革，一年前已发布上海交大“人工智能+教育教学”行动计划，制定“AI（人工智能）+HI（人类智慧）”赋能人才培养的专业改革方案，发布《教育教学 AI 使用规范》，创建“AI+HI”双驱动育人新形态，实现技术能力与人文素养的深度融合。

（来源：中国教育新闻网官网）

高教研究

解构与重构：大科学时代的高等教育体系 | 邬大光 王星壘

摘要：大科学时代是二战后科学研究范式的重要特征，大科学时代的产生有特定的历史背景，直接影响了高等教育发展和改革的进程，是审视高等教育活动的一个新视角。高等教育从小科学时代走向大科学时代，是建立在反思基础上的重构过程。在大科学时代，高等教

育如何保持自身的存在价值、整体的高等教育体系如何转型、大学改革向何处去、拔尖创新人才如何培养等，正在成为亟待回答的问题。在大科学时代，需要重新定义高等教育的使命和责任，重新思考大学、学科、专业的存在形式和价值。

关键词：大科学时代；高等教育；解构与重构

（《中国高教研究》2025年第1期）

新时代大学文化建设的根本遵循 | 石中英

摘要：习近平总书记关于高等教育重要论述中大学文化建设内容十分丰富，涉及大学的发展理念、价值取向、培养目标、制度建设、学术文化、校风学风、文化自信等方面，形成了较为明确和系统的主张，是习近平文化思想的延伸和具体化。这不仅开阔了新时代我国大学文化建设研究的视野，提供了深入开展大学文化建设研究的方法论，也为当前和今后高等教育机构开展大学文化建设提供了实践指南。

关键词：大学文化；“两个结合”；文化自信

（《中国高教研究》2025年第8期）

明势·善谋·力行——高校“十五五”时期发展战略规划编制的三要素 | 别敦荣

尊敬的各位领导、专家学者、同仁：

值此研讨会圆满落幕之际，我谨代表主办方向所有与会嘉宾致以诚挚感谢！

今日线上有超1.5万人次观看会议直播，大会现场有400多人参会，同时，潍坊学院还组织了其他的分会场。从上午到下午，我一直在回复线上朋友们发来的信息，很多人询问会议直播能不能回放，哪怕付费也可以。这一切足见这次会议在全国高等教育界的影响，大家的广泛关注说明会议受到了高度重视。线下和线上参会者对各位嘉宾专家的报告评价非常高，十分精彩！

借这个机会，我说几点看法：

第一，发展形势好，规划很重要。上个月下旬我去美国访问，和一些美国学者探讨高等

教育发展问题。专门去见了老朋友、著名的高等教育学者阿特巴赫教授，他谈到，对中国大学而言，现在是一个很好的机会。他表示美国大学越来越差。我说可能不见得。他说，我特别指的是中国的一流大学建设。大家都看到了最近美国大学的一些事件，美国学者们普遍感觉现在大学内部的撕裂状态非常严重，也就是大学的分裂状态。从这个角度看，我国大学是非常幸运的。

从现在到 2035 年，我们把它规划为建设教育强国的周期，这是我们难得的机遇。人口统计学分析表明，到 2035 年之前，全国高等教育适龄人口总数呈增长趋势。到 2032 年，全国高等教育适龄人口将达到 9000 万人，说明未来 10 年我国高等教育发展必须满足更多适龄人口的求学需要。这表明，未来 10 年仍是中国高等教育发展刚需扩张时间，高等教育必须保持一定的扩张空间，包括本科教育和高职教育、硕士和博士教育都要继续扩张。为此，未来 10 年，根据我国高等教育管理周期，包括院校设置、硕士学位授权审核、博士学位授权审核，都还有大约三个审核周期，这是可以让我们的学校来改变发展格局的时间节点。

根据各高校未来发展需要和发展志向，大家想把学校办成一个什么层次、类型的学校？在现有的基础上有什么样的提高和发展？应该可以大致预测出来。尽管现在外部世界的不确定性很大，包括我国发展的不确定性也很大，比如，谁也没有预计到 AI 技术的发展会这么快，谁也没有预计到国际形势和国际关系会是目前这个状况。尽管存在这种不确定性，但是，大学发展的基本轨迹是确定的。我们现在做“十五五”时期高校发展战略规划，甚至展望未来更长一个时期的学校发展图景是有可能的。

第二，不仅要规划，还要规划好。很多人对规划的作用表示怀疑，因为过去很多高校的规划就是鬼话，耗费了大量的人力物力财力，没有发挥什么作用。不可否认，也有高校借助规划实现了更好的发展，今天一些高校介绍的经验也证明了这一点，还有很多高校代表没有今天的会场做报告，他们的经验也可以提供了佐证。因此，不仅要规划，更要做好规划，用好的规划来实现学校高质量快速持续发展。规划编制应超越文本形式，成为凝聚发展共识的战略载体。如何做好规划？今天很多专家的报告很能给人启发，做好规划不能没有科学的理论和方法的指导。拍脑袋做出的规划不要也罢。面对高等教育发展的新形势新需要，战略规划是一种力量，如果不能使用好，对我国高校而言，是一种遗憾，更是一种损失。

第三，规划做好了，还需要切实得到落实。刚才，临沂大学党委书记王焕良教授一再跟我强调，规划关键在于落实，要重视规划实施。王书记是有经验的，2000 年我为青岛大学编

制“十五”发展战略规划的时候，他就是研制团队的重要成员，见证了青岛大学“十五”规划的编制和实施，见证了规划实施给学校带来的巨大改变。我们不仅要做出一份好规划，还要确保规划得到实施。今天出席会议的很多高校的党委书记、校长，也还有很多规划处处长和具体规划人员，大家可能会问怎样才能保证规划得到落实。根据我的经验，不是没有办法，需要我们去开动脑筋。书记、校长重视特别特别重要，他们是能够“撬动世界”的人，要运用各种各样的情景条件和方式方法，让领导重视起来，让领导成为重视战略规划实施、引领学校发展的楷模。

领导在战略规划的实施和制定中发挥着关键作用，不过，我还有另外一个观点。我一直强调，做高校发展战略规划不是为某一个人做的。也就是说，不是为书记、为校长做的。我们做的是学校发展战略规划，是为学校做的。我们要把学校发展的问题研究透彻，把学校未来发展的可能看清楚，把学校办学与发展的路径想明白，为学校来制定一份高质量的发展战略规划。这样它就具有了可实施性。做好一个规划，需要发挥我们的全部智慧，需要付出艰苦的努力。规划能够促进学校发展，实现了学校的快速进步，我们所有的付出都是值得的。这也是我们不远千里来到潍坊共同举办这次会议，共同探讨交流发展战略规划的理论与方法问题，共同来谋划学校发展的根本目的。

再次感谢各位领导、各位专家学者的热情参与！

祝大家生活愉快，返程顺利！

（这是别敦荣院长在“教育强国建设背景下高校‘十五五’时期发展战略规划编制理论与方法研讨会”闭幕式上的总结发言，标题为编者所加）

（来源：厦大教育研究院微信公众号）

以辩证思维推动高等教育高质量发展 | 夏立新

3月6日，习近平总书记在看望参加全国政协十四届三次会议的民盟、民进、教育界委员并参加联组会时发表重要讲话，围绕教育深刻论述了“与时俱进”和“不能把最基本的丢掉”、教育对科技和人才的支撑作用、“久久为功”与“当务之急”等问题。习近平总书记的重要讲话，思想深邃、内涵丰富，一以贯之地体现了推动教育强国建设的深刻辩证思维。在教育强国建设高起点布局、高质量推进之际，习近平总书记的重要讲话，既为我们明确了“过

河”的任务，也解决了“船”和“桥”的方法论问题，是我们推动高等教育高质量发展的重要遵循。

深刻把握坚守基本与与时俱进的关系，守正创新推动高等教育开拓新局。在与政协委员交流时，习近平总书记强调，“一方面，要与时俱进地学习应用人工智能赋能教学的工具和方法。另一方面，教育不能忽视对学生启智、心灵的培养，不能丢掉对认知能力和解决问题能力的培养”，并指出“教育，不能把最基本的丢掉”。这为我们把握好与时俱进与坚守基本的关系提供了深刻启示。我们要抢抓人工智能等现代信息技术迅猛发展的机遇窗口，把教育数字化作为开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口，实施国家教育数字化战略，深入推进人工智能赋能高等教育，提升师生数字素养与技能，推动人工智能助学、助教、助研、助管、助国际交流，形成更丰富的应用场景，为高等教育改革发展注入新的强劲动能。同时，必须牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，坚持正确办学方向，落实立德树人根本任务，牢牢把握培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个教育的根本问题，在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养上下功夫，守住内核。

深刻把握自身建设与服务全局的关系，高效推动教育科技人才一体发展。习近平总书记强调，“新时代新征程，必须深刻把握中国式现代化对教育、科技、人才的需求，强化教育对科技和人才的支撑作用”。这为我们深刻揭示了教育自身发展与服务中国式现代化建设全局的辩证关系。我们要遵循高等教育自身发展规律，把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重，高水平推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快调整优化高等教育布局，分类推进高校改革发展，深化高等教育对外开放，强化“教育家精神”引领的高素质教师队伍建设，让教育强国的龙头高高昂起。同时，必须胸怀“国之大者”，把高等教育自身发展的“小逻辑”全面融入国家战略的“大逻辑”，充分发挥科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力结合点的独特优势，推动创新链、产业链、资金链、人才链深度融合，加快建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，让高等教育成为拔尖创新人才培养的主阵地、高水平科技创新的推动者、经济社会发展的支撑者，助力打造世界重要人才中心和创新高地。

深刻把握当务之急与久久为功的关系，扎实推动教育强国建设稳步前行。习近平总书记指出：“教育问题既是惟此为大的事情，也是非常复杂的事情。既要久久为功，又是当务之急。”这为我们正确处理好立足当前与着眼长远的关系提供了明确指引。当前，高等教育面临人才培养供需适配、服务国家战略和经济社会发展等多方面的现实任务，教育强国建设的

时间紧、头绪多、任务重，我们要以深入落实教育强国建设三年行动计划为抓手，全面推进新时代立德树人工程，实施基础学科和交叉学科突破计划，深化高等教育综合改革，主动作为、紧抓快干，全方位打牢教育强国建设基础，取得一批重要阶段性成效。同时也要看到，建设教育强国非一日之功，必须着眼长远、保持历史耐心，锚定2035年建成教育强国的战略目标，以“十年磨一剑”的韧劲和执着，一茬接着一茬干，主动超前谋划，一体推进教育发展、科技创新、人才培养，以钉钉子精神推动各项目标任务落地见效，着力打造中国式现代化建设的战略先导力量，为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。

（《中国高等教育》2025年第7期）

数智赋能塑造高等教育发展新优势 | 罗鹏飞

教育数字化已成为现代教育的重要形态及未来发展方向。随着大数据、人工智能等为代表的新一轮科技革命和产业变革深入发展，数智技术被广泛应用于教育领域，正深刻改变和重塑教育的组织形式、方式和治理模式，逐渐成为驱动教育转型发展的创新力量。

当前，世界百年未有之大变局加速演进，高等教育面临重大重构和转型挑战，各国纷纷发力抢占发展先机，教育数字化作用愈发凸显。新形势下，迫切需要高校准确识变、科学应变、主动求变，以教育数字化支撑引领高等教育现代化。

深刻把握数智技术衍生的新变化新内涵

纵观历史，高等教育的每一次重大变革无不来源于科技创新与社会经济发展需求的相互作用，又在自我革新中不断推动生产力发展、科技进步和社会变革。进入人工智能时代，全球各领域对高等教育的需求愈发强调批判思维、创新意识，以及复杂问题分析与处理、团队协作等能力的培养。数智技术的典型特征和全面应用突破了传统培养体系的限制，为实现面向未来的人才培养目标提供了有力支撑。

课堂教学将从“单向”向“互动”转化。数智技术在高校的应用，使得课堂教学变得更加开放多元，改变了传统以教师为主导的教学模式，教师与学生成为课堂教学的平等参与者，在泛在、全程的互动过程中深化了学生的学习体验，提升了知识掌握程度。

培养体系将从“普适”向“精准”提升。数智技术通过智能分析和感知，能够根据不同学习者的实际情况“量体裁衣”，精准为其制定学习规划、配备学习资源、调整学习内容、

设定评价标准等,改变了大规模、无差别的教育资源配置现状,真正实现因材施教。

学习样态将从“定时”向“随时”跨越。数智技术的大规模资源汇聚和超高速数据传输功能极大地拓展了空间与时间维度,不仅能让不同区域、不同层次的学习者“同上一堂课”,实现优质教育资源的公平共享,其强大的计算和存储功能还为学习者提供了全天候、终身化的学习支持。

教育治理将从“个体”向“系统”集成。数智技术以其实时、高速、畅通、便捷的特性,打破了各类教育参与者之间的数据壁垒,促进教育各环节、全链条中“信息孤岛”的智能协同,从而实现教育管理流程再造和服务质量的提升,助力高等教育治理体系和治理能力现代化。

数智技术引领实现“三个转变”

面对数智技术浪潮强势来袭,我国高等教育领域还存在一些问题亟待解决。例如,数智技术在高等教育领域的渗透不够深入,部分高校的教育数字化规划和数智技术设施相对薄弱,高等教育工作者对数智技术的关注度不够、应用能力有待提升等。立足新发展阶段,我们必须牢牢把握教育数字化战略行动这一重大发展机遇,以数智技术引领“三个转变”,赋能高等教育创新发展。

厚植数智意识,推动育人理念转变。要深刻认识人工智能时代我国高等教育所处的历史方位,准确研判高等教育的发展规律和未来趋势,不断深化对数智技术特点和应用场景的认识,推动数智技术应用背景下的传统教育理念向“以学习者为中心”转变,逐渐形成更智慧、重服务、更绿色、可持续的新理念,加快实现育人理念和人才培养需求的高度契合。

筑牢数智基座,推动教学模式转变。要充分利用数智技术的全面感知、高速传播、跨域交互、呈现多样等优势,探索构建“人—机—云”三位一体的知识教授与学习框架。通过建立教育者与学习者的深度交互、师生主体与设备终端的有机融合、线下资源需求与线上智慧平台的泛在互联,加快更新知识传授与学习方式,推动教与学的关系向立体化、沉浸式、翻转式转变,营造全程参与、共通共享的教学环境。

强化数智协同,推动教育生态转变。要敏锐感知数智技术应用对生产生活各领域的辐射带动作用,并将其作为高校学科专业优化调整的重要参考依据。要围绕数智技术应用前景主动布局新兴交叉学科,不断促进高校学科专业建设与时代变革和经济社会发展相适应。要充

分发挥数智技术在万物互联、资源采集、自主运算等方面的功能,进一步加大高校数智基础设施建设力度,持续深化数智技术在办学治校各方面、全过程中的成熟运用,为高校科学决策和精准治理提供强大的数智支撑。

(来源:《中国教育报》)

他山之石

德国如何促进科技与人文教育协同 | 王燕 鲁果

科技教育和人文教育是当今时代教育的重要组成部分,也是推动人类文明进步的重要手段,两者协同并进已成为教育现代化的必然路径。作为全球经济和科技高地之一,德国凭借政策引领、学科融合、数字赋能、校企联合等方式,大力推进科技与人文教育协同,实现文科新发展。

1 科研“卓越战略”带动学科交叉

德国政府在2005年启动“卓越计划”,并将其作为联邦政府和州政府共同推动的顶尖大学建设和跨学科研究的核心计划,旨在打造德国世界一流大学、提升高等教育国际竞争力,前两期(2006—2017年)的“卓越计划”共计投入约46亿欧元。如今,“卓越计划”已进入第三期,并更名为“卓越战略”,将集群建设引入科学研究和人才培养,在高校内部、高校之间、高校与校外科研机构之间建立“集群”。

根据德国联邦教育部的定义,卓越集群是指在国际范围内有竞争力的、由一所高校或一个高校联盟申请的以项目为导向的研究领域。卓越集群的诞生,改变了德国原本各自为营的单一学科科研模式,实现以科研问题为导向,打破学科壁垒,促进多学科相互融合、协同发展。

自2019年1月起,第三期“卓越战略”正式启动,资助周期从2019年至2027年(原计划至2026年,后延长一年),德国联邦政府和各州预计共投入40亿欧元。原来的大学研究生院、卓越集群和增强高等教育机构实力的“未来构想”三个资助项目变为两个,保留“卓越集群”,并新增了“卓越大学”项目。这两个项目成为新一期“卓越战略”的核心,“卓越大学”入选高校需至少拥有两个具备跨学科研究能力的卓越集群。譬如,德国柏林洪堡大学

的“时间性”集群将历史学与人工智能技术相结合，慕尼黑工业大学的量子技术研究则融入了伦理学视角，实现了科技与人文的交叉融合。

在遴选标准上，“卓越战略”也凸显了科技与人文跨学科交叉的重要性。评估高校时，“大学治理能力”和“跨机构合作”被作为重要指标。德国海德堡大学通过整合医学院与哲学系的资源，推动了医学伦理学与生物技术的联合研究，这种跨学科协作模式在评审中受到青睐。

德国卓越集群建设打破了学科、院校与科研机构、学校与社会之间的“无形之墙”，注重学术的多元综合，为跨学科建设创造更多制度性条件，也为科研合作提供更多途径和平台，满足国家、社会和学术全面发展的需求。

2 专业跨学科叩开文理协同大门

德国高校积极推动文科与科技类学科的深度融合，在专业设置上强调科技课程与人文课程的有机结合。以新兴的数字人文专业为例，它有助于充分开发并利用数字技术、数字化和计算机工具，探索和解答人文科学领域的诸多问题。可以说，数字人文学科不仅是一门理论科学，更是一门应用科学，数字化和数字方法在理论上得到体现，并深度融入学科及其研究领域，在解决具体实践问题时，也与基础科学紧密相连。

在专业设置方面，德国一些高校自主建立起数字人文协作机制，并开发了先进的语言处理平台，为数字人文学科发展奠定基础，也为文科转型提供了新的方向。德国特里尔大学的数字人文中心自1998年成立以来，已成为德国乃至全球同类中心中的佼佼者。作为一个跨学科、模块化结构的研究与服务并重的中心，特里尔大学数字人文中心敞开大门迎接不同学科背景的学生，这意味着文科生同样有机会申请这一前沿专业。值得一提的是，该校为不同学科背景的学生量身定制了互补类课程：文科出身的学生需选修计算机相关课程，以拓宽技术视野；而理科出身的学生则需补充文史知识，以丰富人文素养。这种系统且富有创新性的专业安排，无疑为数字人文领域的人才培养注入了新的动力。德国斯图加特大学也设立了专门的数字人文专业，其课程体系涵盖计算机科学、算法、语言学、文学等多个领域，体现了数字技术与人文学科的深度融合。

在平台建设方面，德国莱比锡大学的eAOUA平台由古典学与计算机科学的跨学科团队开发，提供先进的数字分析工具和资源，支持大规模文本分析和数据挖掘。德国魏玛包豪斯

大学在媒体艺术领域进行创新,土木工程、计算机科学和媒体等学科专家学者合作推出“数字工程”课程,以实现数字艺术创作和展示的形式创新。德国科隆大学的数字人文研究所则积极拓展国际合作版图,与比利时鲁汶市展开紧密合作,共同促进全球学术交流和技术共享,助力数字人文领域的国际化发展。

3 “双元制”推动高等教育体系创新发展

说到德国的“双元制”,人们首先想到的是德国的职业教育。德国“双元制”教育模式,通过将理论与实践紧密结合,为高等教育科技与人文教育的融合打下坚实基础。在该模式下,学生在校园内系统学习专业知识,同时在企业实习中应用所学,实现知识与实践的深度融合。这不仅提升了学生的专业技能,还锻炼了他们的实际操作和问题解决能力。

同样,德国的高等教育也践行着“双元制”模式,且由来已久。德国高校的“双元制”模式是职业教育“双元制”的进一步发展,即高校与企业联合培养,将理论知识传授与职业实践能力培养相结合的一种培养模式。“双元制”模式的核心在于,学生要在高校和企业两个不同的学习场所进行学习和实践。这种结合方式灵活多样,但主要可以归结为两种类型,一种是与职业教育深度融合的“双元制”,另一种则是侧重实训融合的“双元制”。

德国高等教育决策咨询机构科学审议会提出,这种新型的高等教育“双元制”模式应被推广到所有实践性强的学科领域。目前,德国高校“双元制”模式主要在应用科学大学或职业学院中施行。科学审议会特别指出,综合性大学的理科、文科硕士研究生培养也可引入“双元制”模式。未来,文科硕士研究生“双元制”培养将成为德国高等教育改革的重要一步,推动科技与人文教育协同向纵深发展。

(来源:《中国教育报》)

法国文科拔尖人才培养的经验与启示 | 王曦曦 施佳欢 张亮

摘要:法国是欧洲高等教育近代化的先驱,形成了大学校与大学双轨并行的独特高等教育体制,培养了一大批人文社科领域的大师。面对国内外社会政治经济和文化挑战,法国积极推进一流大学建设,实行系列“卓越计划”,推动优质资源的整合与创新,推进高等教育改革与人才培养模式创新,在研究性教学、本硕贯通、跨学科培养、国际化教学探索中形成了丰富的经验。以此为鉴,我国高校文科拔尖人才培养建设应注重文科拔尖教育在高等教育体

系中立德树人的重要作用，注重个体发展与社会需求的统一，推进跨专业科教平台建设，促进学生综合素养的全面提升，并致力于构建中国特色的文科拔尖培养理论体系。

关键词：拔尖创新人才；拔尖计划；新文科；培养模式；法国

（《江苏高教》2025 年第 3 期）

日本创建世界重要人才中心的历程与经验——以大学外籍教师的引入为例 | 李函颖 刘雨心 陈峰

摘要：一个国家对于世界人才的吸引力与经济实力有关，人才友好型生态系统的构建尤为重要。明治维新以来，日本创建世界重要人才中心的历程可分为四个阶段：从全面西化到本土化的两极发展阶段；制度重塑中的显性排他阶段；主动国际化的形式平权阶段；“共生社会”的体系化建设阶段。这一过程累积的关键经验值得我们思考：共识性“国际人才理念”是人才中心建设的价值取向，政策法规及其执行模式是人才中心建设的制度保障，国立大学与私立大学是人才中心建设的主体机构，第三方机构是人才中心建设的重要推力与生态系统，文化心理的双重性是人才中心建设的“双刃剑”。中国在创建世界重要人才中心时应继续坚定对外开放的“国际人才理念”，加强政府引导下多主体协作的系统性谋划与落实，并重视文化软实力提升。

关键词：日本高校；大学外籍教师；世界重要人才中心；大学国际化；共生社会

（《高教发展与评估》2025 年第 3 期）

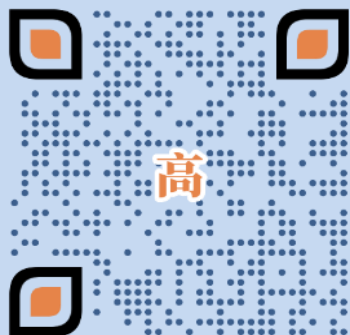
建设世界重要教育中心:内涵、指标与路径 | 涂端午 彭千容 焦艺鸿

摘要：世界重要教育中心本质上是基于思想创新、知识创新、技术创新、制度创新等创新驱动，在全球人才培养、知识创造、教育治理中发挥引领性作用，推动世界文明交流互鉴和可持续发展的创新型、高质量教育体系。基于对世界重要教育中心基本内涵的界定，围绕全球人才培养中心、全球知识创造中心、全球教育治理中心三个子中心的建设目标，构建了“创新人才自主培养能力”“世界优秀人才吸引力”“自主创新能力”“全球教育规则制定能力”“全球教育规则协调推进能力”“教育国际传播能力”六大核心能力以及 25 项关键指标，并通过与美、英、德、法等教育强国的指标比较，提出了“创新人才自主培养体系”“国际

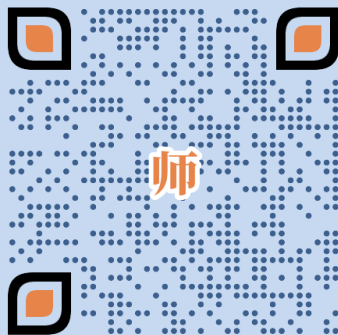
教育交流品牌体系”等八个支点体系的建设路径。通过支点体系建设和关键指标的量变积累,推进世界重要教育中心核心能力的系统性跃升,进而实现我国在全球教育体系中的格局性变化。

关键词:世界重要教育中心;内涵;核心能力;关键指标;建设路径

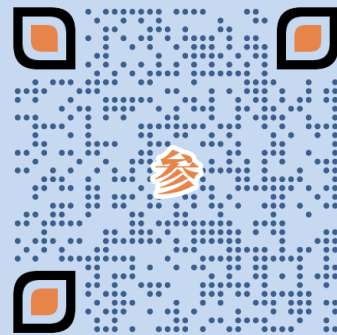
(《北京大学教育评论》2024年第4期)



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 9 期
第 2 卷第 9 期·总第 20 期
2025 年 4 月 25 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>