


资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2025 | 31

第2卷第31期

总第42期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态 1

政策导向 国务院报告：适度扩大“双一流”建设范围	1
教育部设立高校区域技术转移转化中心（粤港澳大湾区）	2
全国高校学科专业设置调整高端论坛举行	2
“十四五”时期全国设立 38 个国家安全学学位点	3
一流大学建设系列研讨会暨中国大学校长联谊会举行	3
人工智能开放联盟成立	7
吉林师范大学长春校区拟申报设立	8
国际动态 年度回顾：2025 年世界高等教育：在“怪兽”阴影下的脆弱与变革	9
国际动态 年度回顾：2025 年英国高等教育：高层动荡、政策迷茫与资源困境	13
国际动态 英国与欧盟达成重返伊拉斯谟计划协议 拓宽青年国际交流新机遇	16
国际动态 土耳其高等教育改革考虑采用三年学位模式	17
院校动态 南方科技大学：举行一体推进教育科技人才发展研讨会	19
院校动态 华东师范大学：举办交叉学科对话论坛	24
院校动态 华南师范大学：举行首届基础教育屏山奖颁奖典礼	28
院校动态 西北师范大学：举行建校 123 周年暨西北少数民族师资培训中心成立 40 周年大会	29
院校动态 浙江师范大学：“星星计划”孤独症教育首批骨干教师培训结业	30
院校动态 河北师范大学：牵头考古项目入选“2025 年河北六大考古新发现”	32
院校动态 泉州师范学院：探索“在地国际化”商务英语人才培养模式	32

高教研究 33

地方本科高校文化育人须突破学用脱节 李明	33
人工智能 数字时代如何做好高校声誉形象建设 吕帆 杨萌	34
人工智能 加速推进思政教育数字化创新 韩笑鹏 徐子青	36
人工智能 超越西方视野：新加坡与印度在教育中嵌入人工智能对英国的政策启示 卡里尔·金·萨贡·特拉贾诺 加亚特里·德维·皮莱 莫哈南·皮莱 等	38
院校研究 “共同创造”模式：文华学院院校研究共同体的探索与实践 周进 周依	41



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 31 期
第 2 卷第 31 期·总第 42 期
2025 年 12 月 26 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

“十五五”规划编制 2025 年全球顶尖高校战略规划：结构演进、核心趋势与卓越实践 亚历克斯·厄舍	49
“十五五”规划编制 福建“十五五”规划建议：深入推进“双一流”和新型研究型、一流应用型高校建设	55
“十五五”规划编制 江西“十五五”规划建议：加力支持南昌大学整体建设“双一流”高校	56
“十五五”规划编制 河北“十五五”规划建议：推进普通本科高校向应用型深度转型	57
“十五五”规划编制 湖北“十五五”规划建议：完善“71020”高校创新体系，深入推进高校“双一流”建设	58
“十五五”规划编制 四川“十五五”规划建议：深入实施“双一流”建设贡嘎计划和高等教育“登峰计划”	59

他山之石 59

全球化背景下英国高等教育战略的布局逻辑 段世飞 姚伊宁	59
研究型大学建设一流本科教育之辨——中美比较的视角 赵锋 张应强	60
重塑技术主权：俄罗斯推进教育科学产业一体化发展研究 元璠璠 周倩	60
数字时代的高等教育虚拟国际化：国际经验与中国实践 段世飞 张宁	61
数字治理赋能高等教育流动——以欧洲学生卡倡议为例 王银慧 臧玲玲	61



高教动态

政策导向 | 国务院报告：适度扩大“双一流”建设范围

《国务院关于财政高等教育资金分配和使用情况的报告》12月22日提请十四届全国人大常委会审议。报告提出，适度扩大“双一流”建设范围，支持加大优质高等教育资源供给。

报告称，2021年至2025年累计安排1930亿元（人民币，下同），支持实施一批重大教育工程项目，加快补齐高校办学短板。在财政资金支持下，我国已建成世界上规模最大的高等教育体系，进入世界公认的普及化阶段，2024年高等教育毛入学率60.8%，比2020年提高6.4个百分点，拥有大学文化程度人口超过2.4亿人。

报告表示，中央财政坚持把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重，2021年至2025年统筹一般公共预算等累计安排1810亿元，带动地方财政投入超过1100亿元，有力保障“双一流”建设高校加快冲击世界一流。同时，各地区重点支持400余所地方高水平大学和1300多个优势特色学科建设。

报告指出，近年来，“双一流”建设高校持续强化教育资源供给，扩大本科招生规模，培养了全国超过50%的硕士、近80%的博士，并在诸多领域取得一批原创性成果，基础研究主力军和重大科技突破策源地作用更加凸显。

对于下一步工作考虑，报告提出健全推进教育科技人才一体发展的协同支持体系。完善差异化生均拨款机制，引导高校优化调整学科专业结构。强化标准引领，适度扩大“双一流”建设范围。支持加大优质高等教育资源供给，有序扩大优质本科教育招生规模，扩大研究生培养规模，稳步提高博士研究生占比。

报告还提出加快建立适应学龄人口变化趋势的高等教育财政投入机制。持续监测分析高等教育学龄人口变化，前瞻性研究优化高等教育资源配置、调整财政教育经费投入结构，有力支撑高校增加学位供给、保障学龄人口平稳渡峰。

（来源：中国新闻网官网）

教育部设立高校区域技术转移转化中心（粤港澳大湾区）

2025 高校科技成果交易会 12 月 15 日至 17 日在广东广州举行。记者从会上获悉，高校区域技术转移转化中心（粤港澳大湾区）正式揭牌。

据介绍，中心于今年 4 月启动建设，充分发挥广东产业优势和港澳科技金融、国际合作优势，聚焦优势产业方向，打造一站式全链条公共转化服务平台，汇聚政产学研金要素，探索建设科技商学院，建强技术经理人队伍，强化科技金融赋能，有组织推动高校开展成果转移转化，支撑服务区域高质量发展。

记者了解到，交易会设立全体会议、对接交易、项目路演、需求发布及专题互动交流等环节，旨在集聚高校高层次创新人才和科技成果资源，以高校区域技术转移转化中心为枢纽，深化粤港澳大湾区教育科技人才交流合作，推动科技创新和产业创新深度融合，为现代化产业体系培育新质生产力。

据悉，2025 高校科技成果交易会由教育部高等学校科学研究发展中心、高校区域技术转移转化中心（粤港澳大湾区）共同主办，以“校企携手、融合创新：助力发展新质生产力”为主题。

（来源：新华网官网）

全国高校学科专业设置调整高端论坛举行

“当前，学科专业调整优化是应对国家发展战略需求的必然选择，必须遵循学科自身发展因势而变、与时俱进的内在规律。”12 月 17 日—19 日举行的全国高校学科专业设置调整高端论坛上，国家“双一流”建设专家委员会委员、教育部教育评价评估专家委员会副主任瞿振元表示，高校是调整优化的核心主体，改革的成功关键在于激发高校的内生动力与战略判断力。

中国工程院院士、湖南师范大学校长刘仲华介绍了学校的办学历史和近年来在优化学科专业布局上的实践探索。他表示，举办此次论坛，探讨高校学科专业设置调整的新路径与新方案，将为高校深化教育综合改革、一体推进教育科技人才发展提供重要参考。

教育部学位管理与研究生教育战略研究基地主任王战军表示，学科专业调整是高等教育

适应时代变革、服务国家战略的关键举措，要以新观念引领新认识，以新认识催生新思路，以新思路推动新发展，为加快建设教育强国注入强劲动能。

据悉，本次论坛由教育部学位管理与研究生教育战略研究基地（北京理工大学）、教育部教育强国建设战略支点专项课题组主办，湖南师范大学承办，期间还设置了专家主旨报告和三场平行论坛。来自清华大学、浙江大学、北京航空航天大学、北京师范大学、湖南师范大学的专家学者围绕“学科专业体系优化与重构”“区域学科专业设置调整机制与评价”“人工智能赋能学科专业建设”等话题展开研讨。

（来源：人民网-教育频道）

“十四五”时期全国设立 38 个国家安全学学位点

12月13日至14日，国家安全学学科评议组在北京师范大学珠海校区主办“2025年全国国家安全学学术年会”，记者在该年会上了解到：“十四五”时期，全国设立38个国家安全学学位点，分别为21个国家安全学一级学科博士学位授权点、17个一级学科硕士学位授权点，国家安全学学科建设取得重要进展。

2020年12月，国务院学位委员会、教育部印发通知，决定设置国家安全学一级学科。作为一门新兴交叉学科，国家安全学肩负着服务国家重大战略需求、筑牢国家安全屏障的时代使命和战略任务。目前，全国范围内的38个国家安全学学位点，涵盖综合性大学、政法类院校、警察类院校、民族类院校、外事类院校、师范类院校、海事类院校、理工类院校、财经类院校、军队院校和国家高端智库。

（来源：《人民日报》2025年12月19日第10版）

一流大学建设系列研讨会暨中国大学校长联谊会举行

12月18日，由复旦大学主办的一流大学建设系列研讨会—2025暨中国大学校长联谊会在复旦大学光华楼举行。北京大学、清华大学、哈尔滨工业大学、复旦大学、上海交通大学、南京大学、浙江大学、中国科学技术大学、西安交通大学、香港大学、香港中文大学、香港科技大学、澳门大学等13所高校校长、副校长齐聚上海，共同探讨如何建设中国特色世界一流大学，服务支撑中国式现代化。

在开幕式致辞中,复旦大学党委书记裘新对各位同仁表示热烈欢迎。他指出,每年的“一流大学建设系列研讨会”与“中国大学校长联谊会”,为加快建设中国特色世界一流大学贡献了丰硕的智慧成果。在全国上下深入学习贯彻党的二十届四中全会精神之际,本次研讨会以“建设中国特色世界一流大学,服务支撑中国式现代化”为主题,正当其时、意义重大。愿以本次研讨会和联谊会为契机,进一步加强与兄弟高校的交流合作,共同破解关键难题,推动一流大学建设成色更足、底蕴更厚,谱写服务支撑中国式现代化的新篇章。

上海市政协副主席吴信宝强调,“十五五”时期是中国式现代化建设征程中承前启后、全面发力的关键时期,一流大学的地位和作用凸显,肩负的使命和责任重大。当前上海正聚焦国家战略需求,强化城市科技创新策源和高端产业引领能力,一流大学在这一过程中大有可为。未来要进一步深化中国特色世界一流大学与国际顶尖高校、科研机构的战略合作,建立产学研用融合平台,共建开放创新生态,推动教育、科技、人才一体化发展,助力一流城市与一流大学双向成就,为教育强国建设和民族复兴提供支撑。

哈尔滨工业大学校长韩杰才、西安交通大学校长张立群、清华大学常务副校长曾嵘和上海交通大学校长丁奎岭分别主持了当天十三场校长报告。中国高等教育学会副秘书长郝清杰、上海市教育委员会副主任赵震出席会议。

下午场校长报告开始前,召开了中国大学校长联谊会圆桌会议,成员高校校领导出席。

“一流大学建设系列研讨会”于2003年3月举办首届,此后每年召开一次,由各校轮流主办。本年度研讨会由复旦大学主办,下一届研讨会将由香港大学主办。

围绕一流大学建设目标,他们这样说

关于如何建设中国特色世界一流大学,13所大学校长在各自发言中给出了答案。

北京大学校长龚旗煌指出,高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点,已成为国家现代化建设全局中的关键力量,北京大学将牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性,扎根中国大地办大学,以抓好“三项基础性工作”为主线,探索拔尖创新人才培养新路径,打造高水平人才集聚高地,持续提升服务国家战略能力,以体制机制改革为牵引厚植协同创新沃土,更好发挥高等教育对中国式现代化的战略支撑作用。

浙江大学校长马琰铭表示,浙江大学牢记习近平总书记的殷殷嘱托,锚定“建设世界一流大学”总目标和“立足浙江、面向全国、走向世界”总要求,一体推进教育、科技、人才

发展,大力培育拔尖创新人才,建设世界优秀学科群,打造世界一流师资队伍,构建全链条科研创新体系,推动文化遗产创新,深化高水平开放合作,持续提升国际声誉。未来,学校将加快建设全球卓越的创新型大学,努力建设成为卓越人才培养和汇聚的战略基地、文化传承和交流的重要平台、国家战略科技力量和全球创新高地。

香港大学校长张翔的报告主题为《在“一国两制”下建设世界一流大学》,围绕“一国两制”的制度优势,他阐述了香港大学建设世界一流大学的未来愿景。他指出,香港大学积极打破壁垒、汇聚全球顶尖人才,聚焦人类共同面临的重大挑战,致力于打造开放共享的国际化学术平台。通过推动知识、技术与人才的“双循环”,学校以源头创新驱动产业革新,主动融入国家发展大局,为服务战略需求贡献力量。

香港中文大学校长卢煜明以《以创新驱动教育强国:香港中文大学的策略与实践》为题,认为一流大学作为知识发源及集中地,肩负崇高使命去创造具高度转化性及影响力的研究和创新成果,培养优秀人才。时代及科技进步和跨学科创新给大学教育带来挑战,也提供动力和无限的可能性,从而更好地发挥优势及实力。香港中文大学在推动科研创新体系效能、强化多学科交叉融合上多措并举,培养高素质创新人才,为国家的教育强国建设战略注入力量。

上海交通大学校长丁奎岭强调,高等教育当前正面临发展范式加速迭代、政策布局加速聚焦、流动格局加速重塑的演进特点,大学作为高等教育的核心载体,必须加速奋进、创新图强,主动服务强国建设与构建人类命运共同体。建设中国特色世界一流大学,要坚守“家国情怀”与“全球视野”的双轮驱动,不断提高在人才自主培养和科技自立自强方面的贡献度。近年来,上海交通大学以“育人加速度”筑牢根基,强化拔尖创新人才培养,推动产教融合和人工智能赋能教育教学;以“创新加速度”攻坚突破,布局有组织科研“集中区”“自由区”“融合区”的模式,提高科技成果转化效能;以“合作加速度”开放合作,深度融入上海国际科创中心建设,通过开放办学塑造全球合作的新局面。

中国科学技术大学校长常进指出,党的二十大报告首次对教育、科技、人才作出“三位一体”统筹部署,党的二十届四中全会进一步明确“十五五”时期教育、科技、人才一体发展格局基本形成的战略目标,为推动三者协同发展指明了方向。面对新形势、新挑战、新要求,中国科学技术大学自觉识变、应变、求变,全面落实习近平总书记关于教育、科技、人才的重要论述和对中国科大的系列重要指示精神,以“十五五”规划编制为契机,高质量建设教育、科技、人才一体发展示范区。

香港科技大学首席副校长郭毅可表示,香港作为连接中国与世界的桥梁,在科技发展中扮演重要角色,既是基础研究的突破口,也推动着全球科研与中国科研的交流合作。立足香港的区位优势,港科大将进一步衔接全球科创资源与中国发展需求,在人工智能重塑高等教育的浪潮中,稳步迈向更具全球影响力的研究型大学,为科技进步与人才发展贡献港科力量。

哈尔滨工业大学校长韩杰才表示,围绕智能文明时代发展规律,在习近平总书记致学校建校100周年贺信精神引领下,哈尔滨工业大学开展了全面而深刻的人才培养改革实践,并对改革实践进行系统性抽象和提炼,研究提出构建“人文—科技”双螺旋人才培养范式,以期更好阐释改革逻辑、指引谋划变革、实现人才培养质量和水平的新的跃升。

南京大学校长谈哲敏以《树牢报国导向,推进有组织科研》为题,表示立足国家需求导向加强有组织科研,是应对国际竞争、支撑强国建设的关键抓手。高水平研究型大学作为国家战略科教力量的重要组成部分,应当着力推动有组织科研,实现服务国家战略需求与自身高质量发展的同频共振。他号召,联盟高校要深化协作、携手并肩,共同探索以有组织科研服务国家需求新路径,为加快强国建设贡献力量。

澳门大学校长宋永华在报告中指出,澳门大学正朝着建设世界一流大学的战略目标稳步迈进,其不仅正在推进横琴合作区校区的工程建设,更在同步完善澳大的学科体系建设。澳大合作区校区预计于2029年全面建成,届时将呈现一个跨境“双校区”一体化发展下的学科交叉融合、体系综合均衡、科研与育人实力显著增强的澳门大学。未来,澳大将系统推进教育科技人才一体化建设,致力优化学科新布局,赋能高水平人才培养;构建战略级科研平台,赋能产学研融合生态;打造国际化引擎,赋能人才高地建设。

清华大学常务副校长曾嵘结合二十届四中全会报告,强调大学肩负着服务国家战略需求、培育新质生产力、助力科技自立自强的重要使命。清华大学立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,坚持以规划引领发展,以科技攻坚克难,积极探索中国特色世界一流大学的建设路径。未来,清华大学将紧密围绕国家战略部署,持续推进“十五五”规划实施,为探索中国特色世界一流大学建设模式贡献清华智慧与方案。

西安交通大学校长张立群指出,二十届四中全会将教育强国、科技强国、人才强国建设纳入国家治理体系现代化核心框架,为中国特色世界一流大学建设锚定了时代方位。在未来五年的“十五五”规划期与未来十年的教育强国目标攻坚期,一流大学需以战略定力回应国

家需求，以变革智慧拥抱科技浪潮，在中国式现代化进程中担当“引领者”与“支撑者”双重角色。

复旦大学校长金力以《转变学科发展逻辑，服务支撑中国式现代化建设》为题，将大学的核心使命提升到服务中国式现代化建设全局的高度。他指出，一流大学需要紧密对接国家与社会重大需求，发挥在教育科技人才一体发展中的引领作用，成为建设中国式现代化的基础性、战略性力量。

金力表示，面向“十五五”，复旦正系统推进学科从自身发展的“小逻辑”，转向服务科技、产业和社会发展的“大逻辑”，构建起“战略导向—战略领域—重点方向”三级战略牵引框架。其中，“战略导向”体现学校服务国家重大战略的主动担当；“战略领域”牵引全校资源实现有组织、有重点的战略集结；“重点方向”则实现精准的任务牵引。未来，复旦将立足百廿复旦的精神文脉与学术积淀，在新的学科发展逻辑下，在服务国家战略、回应时代命题中，重塑学科体系、拓展能力边界，努力做出新的更大的贡献。

（来源：复旦大学新闻网）

人工智能开放联盟成立

12月16日，人工智能开放联盟在广州举行的2025高校科技成果交易会上宣告成立。

该联盟由17家高水平研究型大学、8家科技领军企业和科研机构共同发起，在教育部科学技术与信息化司指导下组建，是国际性、开放性、非营利性战略协作平台，秘书处设于清华大学。

清华大学校长、联盟理事长李路明表示，成立联盟是服务国家重大战略、抢占AI发展制高点的重要举措。清华大学作为首任理事长单位，将全力支持联盟工作，未来联盟将构建“纵向贯通”的应用创新体系、“横向协同”的技术底座体系和“内外联动”的治理交流体系，助力教育强国、科技强国、人才强国建设。

联盟秉持国家使命牵引、生态开放共享等原则，聚焦五大核心任务：承担国家AI重大攻关任务、打造自主可控AI基础设施体系、培育高层次人才、推进AI在教育等领域应用、建设开源技术社区，致力于成为AI创新策源地、国际合作窗口和“人工智能+”行动战略支点。

联盟将围绕教育教学变革、人才培养、技术攻关等方面开展合作,设立五个专业委员会,分别由清华大学、北京大学、上海交通大学、香港中文大学、香港科技大学牵头相关领域工作。此前 12 月 15 日晚,联盟已召开第一次理事会,审议通过联盟章程,就专业委员会建设、算力服务平台搭建等议题深入交流。

(来源:清华大学新闻网)

吉林师范大学长春校区拟申报设立

12 月 19 日,吉林省教育厅发布公告称,根据《中华人民共和国高等教育法》《教育部关于“十四五”时期高等学校设置工作的意见》等有关规定,以及吉林省第五届高等学校设置评议委员会考察评议结果,经省教育厅党组会议审议,拟按程序申报设立吉林师范大学长春校区,现予公示。

吉林师范大学是吉林省重点大学。学校始建于 1958 年,坐落于吉林省四平市,时名四平师范专科学校。1962 年 9 月,通化师范专科学校、白城师范专科学校并入。1966 年 2 月,与吉林师范专科学校合校,组建新的四平师范专科学校。1973 年 11 月,四平师范专科学校更名为四平师范学院。2002 年 3 月,教育部正式批准四平师范学院更名为吉林师范大学。

吉林师范大学官网资料显示,学校建有四平、长春两个校区,占地面积 100 万平方米,建筑面积 68 万平方米。现有全日制本科生 18833 人,研究生 3377 人。

不过,此“长春校区”的牌子实为“吉林师范大学长春科技创意文化产业园”。

2025 年 9 月,吉林师范大学曾就设立吉林师范大学长春校区事宜征求公众意见。

校方介绍,吉林师范大学长春科技创意文化产业园于 2014 年投入使用,坐落在吉林省长春市高新技术开发区卓越大街 399 号。为进一步发挥吉林师范大学在人才培养、科技创新、成果转化、文化传承等方面优势,将更多的优质资源、高端要素汇聚到长春,推动高水平师范大学发展进程,拟以长春科技创意文化产业园为基础设立吉林师范大学长春校区。

“公众意见将作为设立校区的重要参考,恕不逐一回复;最终方案以教育主管部门批复为准。”

据吉林师范大学长春校区办公室网站介绍,吉林师范大学长春校区的挂牌名称为“吉林师范大学长春科技创意文化产业园”。园区占地面积 7.8 万平方米,建筑面积 12.7 万平方米,

建有文化产业研发大楼、实验中心、职业培训中心(附带食堂)、学生公寓(分A座、B座)和文体馆等5个单体建筑。

目前,该校校区使用单位主要有新闻与传播学院,德语、西班牙语专业、吉林省高校师资培训中心和2个省部共建教育部重点实验室(功能材料物理与化学实验室、环境友好材料制备与应用实验室),校区现有学生总数2130人。学校对其的功能定位是:发挥长春校区在人才培养、聚贤纳才、科学研究、文化引领、学术交流、服务社会等方面的“桥头堡”作用,拓展功能定位,打造高端人才引进基地、高层次人才培养基地、高水平科学研究基地、各类人才培训基地、对外交流合作基地、创意人才孵化基地。

(来源:新浪网)

国际动态 | 年度回顾:2025年世界高等教育:在“怪兽”阴影下的脆弱与变革

《2025年高等教育世界——年度回顾(The World of Higher Education—Year in Review 2025)》由加拿大多伦多高等教育战略咨询公司(Higher Education Strategy Associates)于2025年12月发布,作者亚历克斯·厄舍(Alex Usher),旨在从全球视角呈现高等教育领域的年度动态、挑战与趋势,填补了高等教育新闻即时分析与学术期刊深度研究之间的空白。报告涵盖全球25个主要国家的高等教育系统,通过年度热点议题、国别概要、数据统计、战略规划等四大核心板块,全面剖析了该领域在政治、经济、技术等多重因素影响下的发展现状。

2025年全球高等教育面临四大核心挑战

贯穿2025年全年的核心基调并非繁荣,而是“脆弱”与“动荡”。作者引用安东尼奥·葛兰西(Antonio Gramsci)的名言——“旧世界正在死去,新世界尚未诞生,现在是怪兽的时代”,将2025年定义为“怪兽之年”(Year of Monsters)。这一年,全球高等教育系统面临着政治动荡、政策忽视、人口结构变化以及技术变革这四大“怪兽”的严峻挑战,许多体系已处于崩溃或清算的边缘。

报告指出的第一只、也是最显眼的“怪兽”是政治动荡,具体体现为美国政局的剧变。2025年1月,随着唐纳德·特朗普(Donald Trump)及其盟友重返华盛顿,美国高等教育遭受了前所未有的冲击。新政府对学术自由、特定学科(尤其是历史学)以及科学本身发起了

猛烈攻击，并针对国际学生实施了严苛的限制政策。报告将这一系列举措描述为美国政府对自己国家最宝贵资源之一的“献祭”，其破坏程度自 20 世纪 30 年代以来未曾得见。作为全球高等教育的灯塔，美国体系的动荡不仅是该国年度最大的教育新闻，更是全球范围内最为震动的事件，其负面影响可能需要数年才能被充分理解，而逆转这些损害则可能需要数十年。

第二只“怪兽”是各国政府对高等教育的忽视（Policy Neglect）。在包括加拿大、德国、英国在内的许多发达国家，政府似乎默认高等教育机构可以依靠“自动驾驶”模式运行，无需额外的关注或投入即可维持服务。这种忽视并非无缘无故，而是因为各国决策者的注意力被地缘政治的紧张局势（类冷战状态）以及气候变化等紧迫议题所占据。然而，这种忽视导致了高等教育系统在面对通货膨胀、运营成本上升时缺乏必要的支持，基础设施和教职员工的稳定性受到侵蚀。报告指出，虽然系统尚未完全崩溃，但这种由于忽视而积累的脆弱性正在将许多机构推向危险的境地。

第三只“怪兽”来自入学人数停滞或下降的人口结构问题，即人口断崖（Demographic Cliff）的效应日益显现。全球范围内的出生率下降导致适龄入学人口减少，这对高等教育机构的招生和财政可持续性构成了直接威胁。对于许多依赖学费收入的机构而言，生源的减少意味着生存危机。报告特别提到，即便是在印度和中国这样对高等教育成就引以为豪的国家，这种自豪感也并未转化为对该部门更大的财政支持。在非洲，高等教育的增长速度显著低于几年前的预测，即便是肯尼亚等增长较快的国家，政府也难以在财政上跟上需求的步伐。这种人口与财政的双重压力，使得即便是富裕国家的机构也感到举步维艰。

第四只“怪兽”则是技术变革，特别是人工智能（AI）带来的技术变革与淘汰风险。虽然大学历来都在应对技术变革，但这一波浪潮有所不同。人工智能既被视为具有改变世界潜力的力量，同时在当前阶段又显得“尚未准备好迎接黄金时段”。这种技术的不确定性恰逢全球经济放缓，导致劳动力市场出现问题，进而加剧了高等教育在课程设置和人才培养目标上的迷茫。大学不仅要应对技术本身的应用挑战，还要回答在 AI 时代人类智力劳动的价值这一根本性问题。

热点议题

报告总结了“对特朗普政策的回应”“各类资金削减措施”“学费政策”“学生资助”“入学人数与人口结构”“跨国教育”“国际学生流动”“人工智能”“学术腐败”“暴力与悲剧事件”等 21 个热点议题，限于篇幅仅选择部分议题予以介绍。

资金削减成为全球普遍现象，但其原因和形式存在显著差异。美国的削减带有强烈意识形态色彩，而加拿大、澳大利亚、英国等则因公共资金停滞和国际学生收入下降被迫缩减开支。阿根廷在总统哈维尔·米莱（Javier Milei）的反通胀政策下，高等教育预算实际削减约三分之一，虽经议会博弈推翻否决，但资金落实仍存疑。法国、伊朗、巴基斯坦等国则面临财政危机与学生增长的双重压力，肯尼亚更是因资金分配不足导致高校陷入债务危机，多所大学濒临破产。

学费政策呈现两极分化，纳米比亚、马来西亚沙捞越州、肯尼亚等国推行免费或减免学费政策，以扩大入学机会；而爱尔兰、比利时、瑞士等国则因财政压力提高学费，保加利亚因政策失误导致学费暴涨后被迫回调40%。学生资助体系也出现创新与动荡，智利推出基于毕业生税收的资助新模式（Fondo para la Educación Superior, FES），哥伦比亚调整学生贷款利率与偿还机制，澳大利亚则改革收入挂钩贷款系统，将还款门槛提升至全球最高水平。

入学人数与人口结构呈现区域分化特征，中国和印度持续增长，预计未来几年将占据全球三分之一以上的学生份额；而韩国、巴基斯坦等则面临入学人数下滑，韩国甚至通过立法允许关闭“僵尸大学”。国际学生流动格局发生结构性转变，英语国家因签证限制、本土主义等因素导致国际学生数量下降，加拿大2025年前六个月的新国际学生许可数量同比下降70%，而德国、法国、土耳其、韩国等非英语国家则迎来国际学生人数的创纪录增长，“南南流动”逐渐超越“南北流动”成为新趋势。

人工智能对高等教育的影响日益深远，尼日利亚、阿联酋、印度等国纷纷宣布成立专门的人工智能大学或学院。高校在人工智能应用上呈现分歧，部分院校将人工智能素养融入课程，也有院校担忧其破坏学术诚信与核心技能培养，比利时和荷兰的部分研究人员甚至呼吁限制或禁止人工智能在高等教育中的使用。同时，学术腐败与犯罪活动仍屡禁不止，考试作弊、文凭买卖、科研数据造假等问题在多国出现，印度、坦桑尼亚、黎巴嫩等国均曝出相关丑闻。

国别概要

报告介绍了中国、美国、英国、法国、德国、加拿大、澳大利亚、俄罗斯、韩国、印度、阿根廷、肯尼亚等25个国家2025年高等教育发展概要，限于篇幅仅选择性地作一简要介绍。

在国家层面，各国发展路径差异显著。中国在入学人数持续增长的同时，推动高校向

STEM 领域倾斜，新建三所研究型大学，并通过“教育强国”计划致力于 2035 年成为领先教育国家；印度私立高校快速发展，同时迎来国际高校分校落地，但公共资金投入停滞导致质量提升受限；美国虽面临政治动荡，但公立四年制高校入学人数稳步上升；乌兹别克斯坦因在高等教育扩张、国际合作等方面的积极举措，被评为年度最佳政策推动者，希腊和越南分别因私立教育改革与世界一流大学建设计划位列二三位。

相比之下，欧洲的情况则更为复杂。希腊采取了激进的改革措施，将约 25 万名长期不活跃的“永久学生”从注册名单中剔除，并引入私立大学，同时修改安全法律以遏制校园内的无政府主义活动。澳大利亚则在处理“大学协议（Universities Accord）”报告的后续影响，并试图应对国际学生数量激增带来的住房价格上涨问题，同时学生债务问题也异军突起，成为政策焦点。在西欧，私立高等教育的悄然兴起被认为是一个值得关注但尚未被充分研究的现象，这可能预示着该地区公立主导模式的微妙转变。

数据统计

数据统计显示，2006–2024 年间，全球高等教育入学人数在非经合组织（OECD）国家增长 117%，远超经合组织国家的 34%，亚洲已成为全球高等教育的核心区域。公共资金投入方面，韩国、土耳其等国显著增加，而英国、俄罗斯等国则持续下降。

战略规划

战略规划方面，全球前 200 高校的规划呈现多样化，数字化与人工智能、合作伙伴关系成为重点关注主题（这部分详细内容可参考本期“高教研究”栏目“2025 年全球顶尖高校战略规划：结构演进、核心趋势与卓越实践”——编者注）。

在众多战略规划中，曼彻斯特大学（University of Manchester）发布的《从曼彻斯特走向世界（From Manchester to the World）》因其雄心脱颖而出。该计划围绕五大“重大跃升”（big leaps）展开，其中三项尤为引人注目。首先是“全方位数字化”（Digital Inside and Out），明确提出将曼彻斯特大学打造为全球在线教育重镇，目标到 2035 年实现 50% 的学生通过在线方式注册——目前仅有亚利桑那州立大学（Arizona State University）在大型研究型大学中达到这一水平。该战略不仅提及人工智能在教学与行政中的应用，更强调对数字教育的重大投入，并特别关注提升教职员工的数字能力，以及将数字技能系统性嵌入课程体系（相关报道参见《高教决策参考》第 2 卷第 29 期·总第 40 期“国际动态”栏目“曼彻斯特大学宣布重大数字化转型 十年内半数学生将转为线上学习”——编者注）。其次，成为“值得合作的大

学”(The university to partner with)这一主题,清晰阐释了如何将伙伴关系从理念转化为具体行动,体现出对合作机制复杂性的深刻认知——即有效合作绝非自然发生,而需精心设计与资源支持。第三是灵活、个性化与数字化赋能的学习(Flexible, personalised and digitally enabled learning)。其核心思想是让所有学生(包括在线学生)都有参与可获得学分的半工半读机会(credit-bearing work-study opportunities),学校会安排学生走出校园,与公司、政府机构或社区组织一起完成跨学科的实际项目。比如去企业做咨询、帮社区解决问题、参加实习或公益活动等。这样学生既能运用所学知识帮助合作伙伴,也能从实践中获得新经验,做到学以致用、回报社会。

这份报告通过详实的数据和敏锐的政策分析,描绘了一个在危机中挣扎求生的全球高等教育图景。报告在结论中警示,尽管全球高等教育系统展现出了韧性,但在政治敌意、财政紧缩、人口萎缩和技术冲击的四重夹击下,2026年将是充满变数的一年。对于政策制定者和大学领导者而言,认识到这些“怪兽”的存在,并采取积极的防御与改革措施,是避免系统性崩溃的关键。正如报告所言,高等教育的根基亟待修缮,但这所需的精力和开支似乎已超出了许多政府的想象力。

(来源:高等教育战略咨询公司(Higher Education Strategy Associates)官网)

国际动态 | 年度回顾:2025年英国高等教育:高层动荡、政策迷茫与资源困境

英国高等教育政策研究所(The Higher Education Policy Institute)所长尼克·希尔曼(Nick Hillman)2025年12月16日撰文,对2025年英国高等教育领域的深刻变革进行了全面回顾。希尔曼指出,2025年英国高等教育领域继续经历着深刻的变化与持续的挑战,其特点可概括为高层人事频繁更迭、政策缺乏内在协调、资源压力日益加剧、关键目标推进乏力,以及技术应用伴随风险等五个核心方面。这些动态共同描绘出一幅系统处于不稳定和不确定状态的图景。

首先,监管与领导层出现了显著的人事“大洗牌”。英国政府换届后,负责高等教育的两大关键非部级公共机构——英国研究创新署(UKRI)和英国学生办公室(OfS)——均更换了最高负责人。英国研究创新署由查普曼爵士(Sir Ian Chapman)接替莱瑟爵士(Dame Ottoline Leyser)出任首席执行官,英国学生办公室则由爱德华·佩克教授(Professor Edward

Peck) 接替临时主席大卫·比汉爵士 (Sir David Behan) 担任主席。更引人注目的是, 英国学生办公室内部负责公平入学与参与的关键职位——主任约翰·布莱克 (John Blake) 于年底突然离职, 由其前任克里斯·米勒德教授 (Professor Chris Millward) 临时接任, 而英国学生办公室首席执行官苏珊·拉普沃思 (Susan Lapworth) 也即将在任期届满后离任。这一系列变动预示着 2026 年英国学生办公室的优先事项可能发生转变。此外, 先进研究与发明署 (ARIA) 也将迎来新任首席执行官凯瑟琳·费舍尔 (Kathleen Fisher)。在政府层面, 尽管负责技能的大臣杰基·史密斯 (Jacqui Smith) 和负责科学的大臣帕特里克·瓦朗斯 (Patrick Vallance) 得以留任, 但他们的职责范围因内阁重组而扩大, 分别跨教育、工作和养老金部, 以及科学、创新与技术部、能源安全与净零排放部。这种安排进一步固化了教学与科研职能在部委和公共机构层面的割裂状态, 被作者认为使得本就混乱的管理架构“无疑更加混乱”。

其次, 政府于 2025 年发布的《16 岁后教育与技能白皮书 (Post-16 Education and Skills white paper)》被寄予厚望, 但最终被广泛视为令人失望。该白皮书由三位国务大臣联合署名, 暴露了其内部缺乏协调。白皮书一方面敦促高校通过“专业化”减少活动范围, 另一方面又要求其加强合作, 这些建议本身存在内在矛盾, 且未能提供克服市场竞争、法定慈善责任、资源短缺、工会化员工队伍以及排行榜压力等现实障碍的有效激励或新资金。其核心逻辑被批评为“希望高校利用自主权去做政府希望它们做的事”, 却缺乏政策杠杆或资金支持来促成根本性变革。这呼应了六十多年前《罗宾斯报告 (Robbins Report)》提出的老问题: 如何在保证学术自由的同时, 维护整个系统的协调性。财政研究所 (IFS) 也批评该白皮书未能构成连贯的整体战略。作者以智库界类比指出, 若无符合慈善目标、理事会同意及充足资源等条件, 仅凭政府指令无法令高校或智库实现此类转变。

第三, 资源问题持续困扰着高等教育部门。政府虽通过白皮书宣布将根据通胀上调学费, 这在一定程度上保护了生均经费, 并获得了行业机构的谨慎欢迎, 但此举仅是对 2012 年以来实际经费削减的追认, 并未考虑因国民保险缴费增加等政府政策导致的成本上升。对于财务已濒临违约边缘的高校而言, 这点微调无助于改善其脆弱处境。更严峻的是, 英格兰推出了新的国际学生税, 额度接近每生 1000 英镑。这被视为对英国成功出口行业的自我设障, 反映了部分政策制定者对大学的轻视, 以及在民粹主义右翼压力下的政治现实。在学生生活成本方面, 维持费贷款的最大额度仍仅根据预测通胀调整, 远低于实际通胀。根据英国高等教育政策研究所的研究, 学生每年需约 2 万英镑才能充分参与大学生活, 而现有贷款上限仅为此半。因此, 约三分之二的本科生在学期内从事有偿工作。同时, 为节省开支, 越来越多

的学生选择住在家里。英国大学及院校联合招生系统(The Universities and Colleges Admissions Service, UCAS) 数据显示, 2025 年 31% 的英国 18 岁录取新生计划住家, 创历史新高, 且来自最弱势背景的学生住家比例远高于最优势背景的学生。作者呼吁成立类似安德森委员会 (Anderson Committee) 的现代机构来系统审视学生生活成本问题, 但也承认在当前财政赤字高企的背景下, 实现这一点的政治阻力巨大。

第四, 在扩大参与和教育公平方面, 进展有限。首相斯塔默 (Keir Starmer) 提出了到 25 岁时三分之二的年轻人接受高等学习 (包括学术、技术或学徒制) 的新目标。作者认为此目标实为延续过去几十年的趋势, 并不算特别雄心勃勃, 但其宣布方式却带有否定前首相布莱尔旧目标的政治意味。要实现此目标, 必须进一步推进教育公平。然而, 2025 年的白皮书以及政府委托的课程与评估评审均未就解决男孩 (尤其是白人工人阶级男孩) 学业表现长期不佳这一顽疾提出明确措施。英国高等教育政策研究所持续关注此议题, 并援引荷兰新研究指出, 在中学女教师比例过高的国家, 女孩相对于男孩的学业优势差距更大, 这为相关讨论提供了新的国际视角。

最后, 以人工智能 (AI) 为代表的技术变革持续冲击高等教育, 但其影响仍不明朗。英国高等教育政策研究所关于学生使用生成式 AI 的年度调查及其与南安普顿大学合著的关于 AI 与大学未来的报告, 均成为该机构有史以来阅读量最高的成果之一, 显示了业界对此话题的巨大兴趣。然而, 2025 年也见证了一系列令人尴尬的 AI 失误案例, 包括美国报纸推荐虚构书籍、大学教学视频中 AI 配音口音突变, 以及苏格兰等地的法律文书因 AI 注入错误信息等。这些事件警示了过度依赖 AI 的风险。作者在评论《不止于文字: AI 时代如何思考写作 (More Than Words: How to Think about Writing in the Age of AI) 》一书时指出, 一种有趣的观点认为, 初稿最为重要, 因为它确立了表达的意图; 因此, 不应简单地将 AI 视为生成初稿的工具, 这引发了关于原创性与真实性的深刻思考。

总而言之, 2025 年的英国高等教育领域身处多重变革之中: 领导层的不稳定加剧了政策方向的不确定性; 关键政策文件缺乏内在一致性与执行力; 经费压力与国际学生税加重了院校负担; 学生经济窘境日益突出; 扩大参与的目标面临具体措施缺失的挑战; 而技术的快速应用则伴随着效益与风险的复杂博弈。这些因素共同构成了一个充满混乱与挑战的年度图景, 预示着 2026 年乃至未来, 该领域仍将需要应对深刻的系统性问题。

(来源: 英国高等教育政策研究所 (The Higher Education Policy Institute) 官网)

国际动态 | 英国与欧盟达成重返伊拉斯谟计划协议 拓宽青年国际交流新机遇

根据大学世界新闻（University World News）12月17日的报道，英国与欧盟已达成协议，将于2027年重新加入欧盟的伊拉斯谟+（Erasmus+）计划。该协议是2025年5月英欧峰会所达成承诺的关键落实，旨在为英国各背景的年轻人、学习者以及教育、青年和体育领域的工作人员提供更广泛的海外学习与培训机会。欧盟贸易与经济安全事务专员马罗什·谢夫乔维奇（Maroš Šefčovič）与英国欧盟关系部长尼克·托马斯-西蒙兹（Nick Thomas-Symonds MP）在一份联合声明中指出，达成的财政条款“在英国的贡献与该计划提供的利益之间取得了公平的平衡”，并为英国于2027年参与该计划铺平了道路。英国欧盟关系部长托马斯-西蒙兹强调，重新加入伊拉斯谟+对于英国年轻人而言是一个巨大的胜利，它打破了壁垒，拓宽了视野，确保每个人无论背景如何都能获得海外学习和培训的机会。他认为这不仅仅是旅行，更关乎未来技能、学术成就以及为下一代提供最佳机会。

伊拉斯谟+计划为所有年龄段的参与者提供教育、培训、青年、文化和体育领域的交流机会。预计仅在第一年，英国就将有超过10万人从该计划中受益。数据显示，海外学习经历能够提升学生的职业前景，尤其是对那些来自弱势背景的学生而言。与英国退欧后保守党政府于2021年设立的仅支持英国学生短期（三至四周）出境交流的图灵计划（Turing programme）不同，伊拉斯谟+恢复了双向流动机制，既资助英国学生和青年前往欧盟学习工作，也支持欧盟参与者来到英国。在2020年12月31日英国最终退出欧盟协议之前，英国曾长期参与该计划，例如2018年，欧盟伊拉斯谟+资金就覆盖了英国约4.9万名学生（1.7万英国学生出境，3.2万欧盟学生入境）和7000多名教职员工，成本约为1.6亿欧元。

此次协议被视作英国工党政府努力改善英欧关系的重要举措。它源于英欧峰会达成的通过新战略伙伴关系加强合作的共识。工党政府着重指出，伊拉斯谟+计划将为英国的高等教育学生、学徒、继续教育学生以及成人学习者创造教育和培训机会，并承诺将与各机构及年轻人密切合作，以最大限度地提高参与率，特别是在弱势群体中。该计划提供的具体机会包括让继续教育学生和学徒在欧洲领先企业进行工作实习。上周，英国欧盟关系部长托马斯-西蒙兹在布鲁塞尔会见了欧盟贸易专员谢夫乔维奇，指示双方团队在年底前加速谈判。托马斯-西蒙兹表示，今日达成的协议证明英国与欧盟的新伙伴关系正在发挥作用，政府聚焦于公众的优先事项，并达成了一项将机会置于首位的协议。

英国技能大臣杰基·史密斯（Jacqui Smith）表示，伊拉斯谟+将为全国大学、中小学、学院和成人教育领域的成千上万学生和教职人员打开大门，这是为了打破机会壁垒，让学习者有机会培养雇主所看重的技能、信心和国际经验。英国体育、旅游、公民社会和青年事务部长斯蒂芬妮·皮科克（Stephanie Peacock）也表示，该计划将在确保所有背景的年轻人获得变革性体验方面发挥重要作用。

在财政安排上，英国政府称相关条款根据《贸易与合作协定》的默认条款获得了30%的折扣，在保证英国纳税人资金价值的同时确保了充分的参与利益。英国2027年的贡献额约为5.7亿英镑（约合7.625亿美元），覆盖2027和2028学年。未来在欧盟下一个多年期财政框架下的参与，需另行商定，并以公平平衡的贡献为基础。预计支持10万学生的规模，优于英国退欧前在计划中的参与数据。

高等教育界对此协议表示热烈欢迎。英国大学联合会（Universities UK）首席执行官薇安·斯特恩（Vivienne Stern MBE）称此为“英国以及本国和全欧洲学生与大学的绝佳消息”，标志着英欧关系向前迈出了一大步，将为成千上万的学生提供改变人生的机会。欧洲大学协会（European University Association, EUA）主席约瑟普·M·加雷尔（Josep M Garrell）表示，作为欧洲大学的代表，他们一直与英国成员密切合作，倡导其重返伊拉斯谟+。通过重建大学之间的桥梁，这将支持学生和教职员工的流动、大学间的合作（包括通过“欧洲大学联盟”倡议）以及联合政策制定。伊拉斯谟+的好处远不止于财政支持，它还促进相互理解、尊重和自由——这些共同价值观在当今世界比以往任何时候都更加重要。欧洲大学协会在一份声明中补充道，伊拉斯谟长期以来一直是高等教育国际合作的基石，英国重新加入将有助于重建和深化对于研究、人员流动和文化交流至关重要的伙伴关系。斯特恩总结道，英国政府和欧盟值得称赞，他们以较快的速度推动了这些复杂的谈判并达成了双方都能接受的协议，她期待与英国大学及欧洲伙伴合作，确保该计划在重建国际伙伴关系方面发挥关键作用，并为英国带来最佳成果。

（来源：大学世界新闻（University World News）官网）

国际动态 | 土耳其高等教育改革考虑采用三年学位模式

土耳其高等教育委员会（Council of Higher Education, YÖK）正在筹备实施一项重大的结构性改革，旨在重塑土耳其的高等教育格局。根据该委员会主席埃罗尔·奥兹瓦尔（Erol

Özvar)教授近期在伊斯坦布尔对此项改革的详细阐述,当局正在研发一种全新的学位修读模式,允许本科生在三年内完成标准的四年制本科学位。此次改革的核心原则在于“提质增效”,厄兹瓦尔强调,该模式的推行绝不意味着缩减学术内容、学分要求或学习成果,而是通过优化时间管理来实现教育目标。该改革方案是基于与各高校紧密磋商的结果,并高度契合“土耳其高等教育 2030 愿景(Turkish Higher Education Vision 2030)”,即在保障学术质量的前提下实现高等教育体系现代化。

奥兹瓦尔教授明确表示,3 年本科学位模式的核心设计是引入第三学期,使学生能够在更短时间内完成原本 8 个学期的教学计划,且该模式绝不会以减少课程负荷、学分要求或降低学习成果为代价。他强调,改革的初衷是通过更高效的时间利用,让学生提前毕业并进入职业领域,而非牺牲教育质量,“教育内容与培训标准不会有任何缩减,我们只是优化时间配置,让高等教育更好地衔接职业需求”。据悉,这一模式并非凭空创设,而是借鉴了多个国家的成熟经验,且土耳其部分大学此前已开展过类似试点,其可行性与有效性已得到初步验证。此外,该模式还将为学生和高等教育机构带来显著的财务效益,通过缩短学习周期降低整体教育成本,实现教育资源的集约化利用。

在高等教育体系的整体优化方面,改革涵盖了多个关键维度。首先是专业结构优化:土耳其高等教育委员会已正式取消夜间教育项目(second-shift/evening education programs),这一举措有效释放了大学的教学时间与办学资源;同时,针对那些无法为毕业生提供良好就业前景的专业,委员会正逐步将其退出教育体系,且不再为这类专业分配招生配额,奥兹瓦尔教授呼吁各高校主动放弃此类缺乏职业发展价值的专业设置,“无法为学生及其家庭提供未来发展机遇的项目,将持续从高等教育体系中剔除”。其次是招生配额的动态调整:对于法律、牙科、药学、建筑学、心理学及部分教育学院专业等依据全国成绩排名招生的学科,委员会将继续优化配额分配,以实现人才供给与劳动力市场需求的平衡;同时,他建议准备参加大学入学考试的学生及家长,密切关注近 3 至 5 年的配额变化、成绩排名及录取分数趋势,通过数据分析做出更理性的专业选择。

技术赋能与应用型教育强化是此次改革的另一重要方向。为顺应全球科技发展趋势,土耳其在过去三年已新增近 20 个跨学科人工智能(AI)相关专业,其中 13 个为本科层次,目前这些专业已覆盖近 100 所州立大学,成为高等教育与前沿技术对接的核心载体。与此同时,委员会对土耳其语言文学、历史学、社会学、哲学、人类学、艺术史等传统师范类相关专业实施了大幅配额缩减,旨在避免这些就业容量有限的领域出现毕业生过剩问题。在实践

教学层面,奥兹瓦尔教授批评了当前许多专业中仅持续数周的短期实习模式,认为其无法有效培养学生的实际操作技能,明确提出“面向应用型职业的专业,实习时长至少应达到一个完整学期”。为此,委员会鼓励高校广泛采用“3+1”和“2+2”培养模式,尤其适用于副学士学位(associate degree)课程:“3+1”模式要求学生完成3个学期的课堂学习后,参与1个学期的强制性职场实习,在毕业前积累实战经验;“2+2”模式则将教学时间平均分配,2个学期用于理论课程学习,2个学期专注于应用培训或职场实践。奥兹瓦尔教授强调,课堂教学可以传授知识,但技能与综合能力的培养必须依赖持续的实践应用,需要高校与企业、机构建立深度合作,让学生在真实职场环境中完成能力提升。

此次土耳其高等教育改革是一次覆盖学位制度、专业结构、招生机制、教学模式的全方位系统性调整,既通过3年本科学位模式回应了学生快速进入职业领域的需求,又通过专业优化与配额调整实现了人才培养与市场需求的精准对接,同时以技术赋能和实践强化为核心推动高等教育质量升级,彰显了土耳其在保持学术传统基础上,推动高等教育体系现代化、国际化的战略决心。所有改革举措均在与高校密切协商的基础上推进,确保了政策的可行性与落地效果,为土耳其高等教育适应全球竞争与国内发展需求奠定了重要基础。

(来源:每日沙巴报(Daily Sabah)官网)

院校动态 | 南方科技大学:举行一体推进教育科技人才发展研讨会

2025年12月20日,由南方科技大学主办的“锚定教育强国目标,落实立德树人根本任务,一体推进教育科技人才发展研讨会”在学校会议中心举行。本次研讨会聚焦新时代拔尖创新人才培养的重要问题,汇聚教育领域、科技领域的专家力量,共同探讨面向前沿、面向世界、面向未来的中国高等教育发展路径,为推动教育强国建设提供实践思路和智力支撑。

中国高等教育学会会长、教育部原副部长林蕙青,广东省教育厅党组成员、副厅长冯伟,深圳市教育局党组成员、二级巡视员关苏;哈尔滨工业大学校长韩杰才院士,浙江大学校长马琰铭院士,西安交通大学校长张立群院士,中山大学校长高松院士,深圳大学校长毛军发院士,上海科技大学校长封东来院士,西湖大学校长施一公院士,宁波东方理工大学校长陈十一院士,澳门大学校长宋永华院士等多名大学校长;南方科技大学全体校领导、老领导,院士代表,各院系、部门负责人,师生校友代表以及支持学校建设发展的企业代表等出席活动。

南方科技大学党委书记姜虹主持会议。她表示,正值全国上下深入学习贯彻党的二十届四中全会精神,全面擘画“十五五”发展蓝图,奋力开创中国式现代化新局面的重要时刻,此次研讨会围绕“锚定教育强国目标,落实立德树人根本任务,一体推进教育科技人才发展”主题开展探讨,恰逢其时,意义深远。15年来,南科大孕育于改革开放的壮阔实践,成长在新时代的浩荡春风,依托国家与省市大力发展高等教育的“天时”,坐拥深圳及粤港澳大湾区的“地利”,汇聚海内外英才同心筑梦的“人和”,在深圳这片创新热土上书写了新型研究型大学跨越式发展的精彩篇章。在当前“十四五”圆满收官与“十五五”扬帆起航的关键节点,南科大将进一步担负起时代赋予的重大战略使命,一体推进教育、科技、人才协同发展,以更加昂扬姿态,奋进在建设具有广泛影响力的世界一流大学的壮阔征程上。

林蕙青在致辞中表示,习近平总书记指出,教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。高等教育作为连接教育链、人才链、创新链、产业链的核心枢纽,在“三位一体”发展中肩负着不可替代的使命。南科大作为我国新型研究型大学的先行者,15年来始终秉持“扎根中国大地,建设世界一流研究型大学”的使命,以敢闯敢试的改革精神,在教育科技人才融合发展的道路上走出了独具特色的探索之路及快速发展之路,为全国高校提供了宝贵经验。她表示,在推进教育科技人才一体发展的进程中,要以立德树人为根本,构建“三位一体”协同育人体系;以科技创新为引擎,激活“三位一体”联动发展动力;以体制机制改革为保障,优化“三位一体”发展生态;以能力建设为支撑,夯实“三位一体”发展根基。

冯伟在致辞中表示,广东作为改革开放的排头兵、先行地、实验区,必须勇担使命,锐意进取,将习近平总书记的殷殷嘱托转化为一体推进教育强省、科技创新强省、人才强省建设的生动实践和丰硕成果。南方科技大学自诞生之日起,就秉承着中国高等教育“改革试验田”的时代使命,已经成为广东乃至中国高等教育改革的一面旗帜,其发展历程生动诠释了教育培育人才、人才引领创新、创新驱动发展的内在逻辑,为深化对教育科技人才一体化协同发展规律的认识提供了重要经验。“十五五”期间,广东省教育厅将进一步在政策、资源、平台等方面做好服务保障,支持南科大在深化综合改革、引育高端人才、突破关键核心技术、创新人才培养模式等各方面取得更大成就,早日建成贡献力、创新力和影响力卓越的世界一流大学。

南方科技大学校长薛其坤院士作南方科技大学发展情况报告,介绍了南科大15年改革创新与实践。他从学校发展沿革、顶层设计、文化理念、学科体系、师资队伍、学生培养、

科研创新、社会服务、校园建设、国际声誉等多个维度展开系统回顾与深入剖析。他指出,十五载改革创新,五千多日夜砥砺奋进,南科大始终牢记为党育人、为国育才的初心使命,在党和国家、省市各级领导的坚强领导与亲切关怀下,在兄弟高校与社会各界的支持帮助下,已初步建设成为具有全球重要影响力的新型研究型大学。

面对我国2035年基本实现社会主义现代化,建成教育强国、科技强国、人才强国的宏伟目标,薛其坤表示,“十五五”时期是学校夯实基础、全面发力的关键时期,南科大将继续坚定“四个面向”,坚持卓越思维,统筹推进教育科技人才一体发展,全面融入人工智能时代,力争在学科建设、人才培养、科学研究、社会服务、国际交流等方面继续取得突破,为2035年建成具有广泛影响力的世界一流大学奠定坚实基础。

“站在新的历史起点上,南科大将永葆改革锐气,激发创新活力,坚定不移走中国特色高等教育发展道路,全面落实立德树人根本任务,持续深化科教融汇、产教融合,努力培养更多担当民族复兴大任的时代新人。让我们携手共进,为教育强国、科技强国、人才强国作出新的更大贡献!”薛其坤表示。

韩杰才以《智能文明时代“人文-科技”双螺旋人才培养范式的理念、思考和探索》为题作报告。他围绕“时代之变提出全新命题”“重要使命呼唤理念重构”“现实挑战倒逼超前变革”三部分展开诠释,指出智能时代高等教育范式变革,应当紧紧围绕如何推动“劳动者的主体性”的巩固和升级,更加突出对人类智能特有优势,即直觉能力的激发。他表示,智能时代的顶尖创新人才培养,需要牢牢把握人类认识自然、改造自然的底层逻辑,以深厚的人文主义精神推进人才培养改革,充分激发人的独创独有性,培育学生的批判性思维素养、引领性开拓能力、颠覆性创造能力。围绕智能文明时代发展规律,哈工大研究提出构建“人文-科技”双螺旋人才培养范式,以期更好阐释改革逻辑、指引谋划变革、实现人才培养质量和水平的新跃升,培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴大任的时代新人。

马琰铭以《中国特色世界一流大学建设的浙大实践》为题作报告。他介绍了浙江大学的发展历程、办学布局、人才培养、师资队伍、科学研究、学科建设、创新创业、校地合作等方面的情况。他表示,浙江大学牢记习近平总书记的殷殷嘱托,锚定“建设世界一流大学”总目标和“立足浙江、面向全国、走向世界”总要求,一体推进教育、科技、人才发展,大力培育拔尖创新人才,建设世界优秀学科群,打造世界一流师资队伍,构建全链条科研创新体系,推动文化传承创新,深化高水平开放合作,持续提升国际声誉。未来,浙江大学将着

力建设中国特色、世界一流的复合型、研究型、创新型大学，加快成为卓越人才培养和汇聚的战略基地、文化传承和交流的重要平台、国家战略科技力量和全球创新高地。

张立群以《扎实推动科技创新与产业创新深度融合 全力打造教育科技人才一体化改革示范区》为题作了报告。他以在西安交大师生中代代传承弘扬的“西迁精神”为切入点，围绕“拔尖创新人才培养的探索与实践”“依托创新港大力推动产学研深度融合”“构建量质并重的高等教育对外合作新格局”三大部分展开，系统介绍了西安交大致力于打造教育科技人才一体化示范区，在探索创新人才培养、推动成果转化生态体系建设以及推动全球教育项目合作等方面的实践与成效。他对如何优化资源配置以促进學生德智体美劳全面发展进行了深入阐述，强调需以系统性教育改革为支撑，着力培养兼具创新能力与全球视野的高素质人才，并指出应通过深化产教融合，为拔尖创新人才的成长提供扎实路径。

高松以《一体推进教育科技人才发展 打造高质量发展战略引领力量》为题做报告，并围绕“强化创新策源功能，打造新质生产力发展重要引擎”“推进育人强师协同，筑牢强国建设人才根基”“深化体制机制改革，营造一体发展优质生态”三个专题进行分析。他表示，中山大学正在以习近平总书记致中山大学建校100周年的贺信精神为指导，聚焦国家重大战略和粤港澳大湾区发展需要，一体推进教育改革发展、科技创新和人才培养。近年来，中山大学努力加强原始创新和关键核心技术攻关，加快科技成果转化成为现实生产力；提高拔尖创新人才自主培养质量，建设高素质专业化教师队伍；健全一体推进的协调机制，深化学术治理体系改革。未来，中大愿持续加强与兄弟高校的合作交流，共同为教育强国、科技强国、人才强国建设贡献更大力量。

毛军发以《名师科创融合 培养拔尖人才》为题作报告。他指出，世界科学中心五次转移，大学在其中都发挥了关键作用。当前中国高校需从追求规模转向提升质量，尤其要在破解“卡脖子”技术和实现原创突破上展现担当。他分享了深圳大学凭借名师与科创资源系统提升拔尖人才培养质量，通过以院士为核心班主任的“IEEE 荣誉班”和多个本科生科创训练营等特色举措，将优质科研资源前置注入教学环节，激发学生创新潜能。他表示，深圳大学通过打造高层次科研基地、承担高水平科研项目，推动名师与科创深度融合，切实提升学生创新能力与实践能力。未来，深大将持续优化体制机制，强化教育、科技、人才三轮驱动，更好服务国家与区域战略需求。

封东来以《心怀国之大者 培养科技创新创业人才》为题做报告。他围绕上海科技大学

使命与定位、近期发展概况、服务国家战略与科研布局、成果转化与创新创业生态、人才培养特色等方面进行介绍。他表示,上科大与南科大都是建设最早的新型研究型大学,十多年来,两所大学紧密合作,积淀了深厚的友谊。近年来,上科大以“小规模、高水平、国际化”的研究型、创新型大学为办学定位,在探索新型研究型大学发展道路上,逐步形成了特色鲜明的发展模式,并在科研转化与人才培养方面取得了显著成效。未来,上科大将继续探索高等教育新路径,以服务国家经济社会发展战略,培养科技创新创业人才为使命,坚持科教融汇、产教融合,为实现教育科技人才一体高质量发展贡献力量。

施一公在《以评价改革助推科教人一体发展——西湖大学的探索实践》的报告中指出,中国大学在快速发展的同时,更需要关注原创学术质量的提升。中国大学百花齐放,各具特色,在面对挑战时,需要各担使命、各尽所长。他介绍了西湖大学在大学治理机制、评价体系改革、人才培养模式上的探索。他表示,教育评价改革是建设教育强国、科技强国、人才强国的关键突破口之一。西湖大学依托“小而精、高起点、研究型”的办学定位,推行以创新价值与实际贡献为导向的长周期评价机制,以及人才培养向个性化转变等举措,积极探索教育、科技、人才一体化发展的新范式。

陈十一以《创新引领 面向世界 探索新型研究型大学特色发展之路》为题作报告。他介绍了世界一流大学的发展趋势,指出大学与城市互相依存、互融共生。他表示,宁波东方理工大学作为一所高起点、小而精、创新型、国际化的新型研究型大学,由社会力量举办、国家重点支持、省市共同建设。学校根植于宁波的创新创业沃土,将不断探索新型教育形态、新型学科布局、新型培养模式、新型治理结构、新型管理体系,聚焦人工智能、集成电路、无人技术、新材料、新能源、智能制造六大前沿领域,推动科研成果从实验室走向生产线,破解区域产业关键技术瓶颈,攻克国家重大战略“卡脖子”技术难题,致力于成为驱动全球产业变革的关键力量。

宋永华以《教育强国建设背景下 澳门大学“三位一体”的发展与布局》为题做报告。他系统阐述了澳门大学的发展背景与时代要求,介绍了近年来的建设进展,并深入解读了澳大创新生态链的布局与实践。宋永华指出,澳门大学作为“一国两制”框架下的重要高等学府,始终以服务澳门发展为己任,并积极融入粤港澳大湾区建设。面向未来,澳门大学将持续推动“双校区”一体化协同发展,构建学科交叉融合、体系综合均衡、科研育人协同格局;进一步激发科研创新活力,深化与大湾区的产学研合作,助力国家实现高水平科技自立自强;着力打造国际高端人才高地,吸引全球优秀师生团队;积极促进“澳门+横琴”一体化,以

“大学—产业—城市”联动模式，助力澳门经济适度多元化发展，努力成为“一国两制”下高等教育的创新典范。

现场还举行了“人工智能学院”和“创业书院”揭牌仪式。南方科技大学人工智能学院依托学校在人工智能领域深厚的师资与科研基础，秉承“厚基础、重交叉、强应用”的培养理念，致力于打造粤港澳大湾区高水平人工智能人才培养与科技创新基地。学院整合全校跨学科资源，构建“原理—数据—算法—系统—应用”一体化的教学科研体系，设立人工智能基础理论、数据科学、智能算法及 AI 交叉应用四大方向。目前已开设人工智能本科专业，并规划覆盖本、硕、博的完整培养链条，未来将建设成为服务国家战略与区域发展、具有国际影响力的前沿交叉学科高地。

创业书院的成立，则是南科大在科技革命与产业变革时代背景下，对中国特色现代大学书院制和拔尖创新人才的培养模式的进一步深度探索。书院将通过构建“培育—实践—孵化”一体化平台，打造形神兼具的育人体系，从而为学校“双一流”建设和高质量发展提供坚实支撑。

2010 年 12 月 20 日，教育部正式批准筹建南方科技大学。自筹建之初，南科大就担负起探索具有中国特色的现代大学制度、探索拔尖创新人才培养模式的重大使命。办学 15 年来，南科大以“明德求是、日新自强”校训精神凝聚师生共识，各项办学指标均取得重大突破，迈入“双一流”高校行列，已基本建成具有全球重要影响力的新型研究型大学。今年以来，学校喜讯连连，三位教授当选中国科学院院士，成功发射首颗空间科学卫星“南科一号”，原创科研不断取得突破，学生竞赛创赛中屡获佳绩，书写着从“改革试验田”到“创新策源地”的南科答卷。站在办学 15 年的新起点上，学校将以一流学科建设、高层次人才引育、拔尖人才培养、科研创新引领、综合办学提升等为抓手，继续探索革新育人范式，深入实施“三三五”方略，坚实推进教育科技人才一体发展，努力建设贡献力、创新力和影响力卓著的世界一流大学，为中国式现代化贡献南科力量。

（来源：人民网）

院校动态 | 华东师范大学：举办交叉学科对话论坛

在全球化与科技革命不断深化的时代背景下，知识体系的边界正经历深刻重构。复杂的社会与科技问题迫切要求跨越学科壁垒、形成多维度的综合研究范式。

12月20日,华东师范大学在临港滴水湖畔举行“交叉学科对话论坛”,以“ π 式创新,从案例到洞见”为主题,围绕文理交叉学科“是什么”“研究什么”“如何研究”展开深度对话,为推动不同学科间的深度交流与协同创新注入新动能。

论坛由华东师范大学人文与社会科学研究院、滴水湖国际软件学院联合举办,共200余位来自全国各大高校、科研院所、学术出版机构、产业界的顶尖专家学者、师生参与。华东师范大学党委副书记孟钟捷主持开幕式。

什么是 π 式创新?“ π 式创新”是本次论坛的核心关键词,寓意深远: π 是无限不循环无理数,象征跨学科研究的无限可能; π 连接圆的直径与周长,象征连接不同学科的桥梁; π 在数学、物理、工程中无处不在,象征交叉学科的普遍性。

中国工程院院士、华东师范大学校长钱旭红在论坛开幕致辞中指出,华东师大作为一所综合性研究型大学,始终面向时代前沿、学术前沿,主动回应国家战略和社会需求,积极探索以“超限”理念引领学科融合创新,致力于通过体制机制创新,鼓励文理工不同学科背景的师生开展自主交叉研究,力求促进知识融合、思维贯通,推动卓越科学研究和拔尖创新人才培养实现良性互动。

中国科学院过程工程研究所研究员,北京市科协主席,国际介科学组织理事长李静海深耕介科学等前沿交叉领域研究,他的演讲围绕“应对全球挑战、变革科研范式、填补知识空白”展开,指出通过这三者间的相互促进来实现学科交叉融合,以此来破解传统方法难以应对的全球复杂性问题。他强调,尽管当前对重大挑战与科研范式转变已有广泛关注,然而两者如何相互促进,以及知识体系存在缺失环节这两个关键问题尚未得到充分重视。此外,他还通过可持续发展目标、碳中和、生命健康、人工智能、高性能计算等典型案例,进一步阐释了跨学科研究在破解复杂难题中的关键作用。

钱旭红校长的报告从哲学与科学的交汇点切入,探寻世界的底层奥妙与终极智慧,为我们提供了理解复杂性的全新视角。他阐述了量子思维与老子智慧的深刻关联,并强调人类认知需融合量子思维的整体性与老子“无为”智慧,推动跨学科超限跃迁,培养应对复杂挑战的创新人才。他强调,“若继续沿袭学科分化与固化,则必然陷入僵化”,呼吁各界突破单一思维的限制,推动中西方学科知识的深度融合,并在介尺度领域积极开展探索,以学科交叉创新为动力,开拓新的发展路径。“僵化的思维产生问题,多样的思维解决问题,超限的思维超越问题”,他总结道。

国家自然科学基金委交叉科学部二处副处长杜鑫作专题报告“交叉科学研究——从独奏曲到交响乐”，深入解读了国家层面推动交叉学科发展的战略布局和政策导向。他指出，交叉科学部正致力于积极探索交叉科学研究的评价体系，评价需从细节、层次与关键特征中把握研究的真实性、深度与潜力。他强调“我们期待的交叉科学研究是，多学科破解共性难题、跨学科破解某学科难题、某学科触发破解跨学科难题”。

交叉对话 1 数据×人文：Revisiting AI for Social Science: How to Simulate Social World Properly and Responsibly

人工智能时代下，人文社会科学的学者们既面临被替代的挑战，也迎来探索可实验性的机遇。联合国大学人工智能高级研究员、首席科学家 Georgina Curto Rex 和华东师范大学政治与国际关系学院院长、教育部特聘教授吴冠军就此议题展开跨学科对话。

Georgina 的发言聚焦 AI 在政策制定中的应用，强调人工智能技术正成为科学引导型政策制定的变革性力量。她指出，人工智能为经济学与政治学的跨学科研究正提供前瞻性工具。同时介绍了基于主体的建模、大型语言模型、强化学习和自然语言处理等最先进的 AI 研究，以及这些技术如何用于构建政策模拟器、揭示公民需求的新指标，并为政策优化提供了建议。

吴冠军的回应集中在智能体的社会模拟新思路上，探讨智能体社会模拟（ABSS）如何重塑社会科学范式。他演示了目前正在建设的全球智能治理平台（人文社会科学实验风洞）并介绍了当前关于全过程人民民主研究（预算参与监督）以及崇明生态岛的碳中和行为模拟研究。他总结道，研究者应保持“认识论谦卑”，将模型视为启发式工具而非神奇的“预测机器”，并积极倡导负责任且具有政治反射性的模拟研究。

交叉对话 2 AI×社会

在人工智能深度重塑科研与产业格局的背景下，中国科学院过程工程研究所怀柔介科学交叉研究中心主任、研究员葛蔚与华东师范大学上海人工智能金融学院院长邵怡蕾两位学者的报告形成深度呼应，无论是化工反应器中的颗粒集群，还是金融市场的算法群体，“介尺度结构”都是理解系统稳定性的关键。这场跨界对话，为构建 AI 时代复杂系统研究范式分享了多学科的视角与方法论。

葛蔚作题为“人工智能时代模拟仿真的作用和发展方向”的报告。他系统梳理了从数据探索、实验科学、计算科学到理论科学四种科研范式的演进与协同，针对过程工业中的多尺

度挑战,提出了耦合机理与数据的创新方法。葛蔚预见,在人工智能赋能下,模拟仿真将通过“虚拟过程工程‘打造’活的数字孪生”,引领工业迈向智慧化新高度。

邵怡蕾作题为“双重超越在金融市场:人类行为的算法重构与学科方法的跨界迁移”的报告。她指出金融市场正经历双重变革:市场主体从人类向算法的跨越,以及研究方法从博弈论向新的金融理论的演进。她强调,认识论的突破——研究已从“旁观式”转为“互动性”,这种开放性互动定义了未来金融研究的新边界。

交叉对话3 AI×教育:技术如何重塑学习?

当前,我国的教育领域正在面临着一场从“以教师教为中心”转向“以学生学为中心”的变革。以大模型为代表的新一代人工智能技术的飞速发展,正在加速这一变革进程,人智协同学习正在成为一种教育新形态。香港教育大学协理副校长、人工智能讲座教授徐贯东与华东师范大学上海智能教育研究院院长周爱民围绕此议题展开深度对话。

徐贯东分享了“人工智能赋能教育创新与未来学习”的报告,他指出,未来教育应重视人智协同的混合教学模式,借助大语言模型的强大能力,激发学生主动探索的兴趣,培养他们的元认知能力和批判性思维。他梳理了AI驱动教育转型的技术路径,提出了从“LLM智能体到多智能体系统到智慧教育应用”的大语言模型多智能体框架,分享了其研究团队在协作学习、心理咨询师专业培训、以及学生创造性培养等教学实践领域中的最新探索成果。

周爱民作“教育大模型与高等教育创新实践”报告,他认为,全球已形成利用人工智能助力教育变革的共识,中国必须拥有自主可控的教育大模型,以实现立德树人的育人目标。华东师大积极响应国家战略,在上海市教育委员会的大力支持下,与上海创智学院联合研发“启创•InnoSpark”。该模型超越主流通用模型,覆盖基础教育、职业教育和高等教育等领域,旨在通过价值观引导、个性化培养和创造力激发,构建面向未来的育人生态。他还展示了大模型在虚拟教学、课堂智能分析及构建“师-生-AI”深度融合学习共同体方面的创新应用。

特别环节 发布区域国别地缘环境联合研究计划

论坛期间,由中国地理学会世界地理专业委员会发起,联合全国三十余所高校和科研机构共同成立的“全球—区域国别地缘环境联合研究计划”正式启动。

中国地理学会执行秘书长王岱在启动仪式上致辞。他回顾了华东师大在世界地理与地缘战略研究领域的深厚积淀。王岱强调,面对百年未有之大变局,加强区域国别地缘环境研究

是地理学服务国家战略的时代使命。此次联合研究计划将共建“周边国家地缘环境模拟监测实验室”“世界地理与区域国别虚拟教研室”，共编《全球一区域国别地缘环境年度报告》，联合组织区域国别调研与实地考察，共同推进该领域人才培养。

本次大会设置了 5 个平行分论坛，分别聚焦于“人工智能与区域国别地缘环境智能计算”“洞见：数智时代的知识产权案例研讨”“银发科技与智能健康”“数智赋能社区治理与韧性城市建设”“共研期刊助力跨学科实践之道”等交叉学科融合的前沿议题，围绕数智技术赋能多领域创新展开深度研讨。

论坛召集人分别为华东师范大学地理科学学院副院长胡志丁教授，华东师范大学上海出版研究院于文研究员，华东师范大学老龄研究院执行院长吴瑞君教授，华东师范大学地理科学学院院长王军教授，华东师范大学跨学科期刊《道（TAO）》编辑部主任游鑫。

分论坛达成普遍共识：跨学科协同是应对复杂挑战的核心路径，需打破机构与学科壁垒整合资源；技术应用需回归人本逻辑，兼顾效率与公平；学术研究应锚定现实需求，推动成果向实践转化。同时，分论坛推动多项实质性合作进展，为跨学科创新实践提供了协同方向。

本次论坛以“ π 式创新”为核，彰显了交叉学科融合的时代价值。从介科学破解多尺度复杂性难题到区域国别地缘环境联合研究的启航，从智能教育构建人智协同生态到金融科技重构市场逻辑，跨学科对话打破了学科壁垒，以“超限”思维回应百年变局下的国家战略需求，交叉学科是必由之路。

未来，学校将持续引领开放协同的学术生态，推动人文社科与科技深度融合，培养兼具全球视野与创新能力的拔尖人才，为探索跨学科融合转型实践贡献师大智慧与方案。

（来源：华东师范大学新闻网）

院校动态 | 华南师范大学：举行首届基础教育屏山奖颁奖典礼

“农村孩子的科学课要有泥土气，我就把课堂搬到田间地头，带学生观察小麦、玉米的生长周期，记录物候变化等。”在第一届基础教育屏山奖颁奖典礼现场，获奖教师蒋伟分享道。

近日，广东省华南师范大学教育发展基金会吴颖民教育基金“区域基础教育高质量发展”论坛暨第一届基础教育屏山奖颁奖典礼举行。活动由广东省华南师范大学教育发展基金会吴

颖民教育基金主办，华南师范大学教师教育学部、华南师范大学基础教育校友会与广东省中小小学校长联合会共同承办。

据了解，基础教育屏山奖旨在激励在基础教育一线工作中勇于改革创新的教育工作者，奖励在基础教育领域探索出优秀教育管理经验和教育教学创新成果，表现优异、广受好评的中小学幼儿园校（园）长和教师。本届基础教育屏山奖共产生20名获奖候选人（个人或团队），获奖者来自广东、江苏等9个省。

“华南师范大学建校92年来，为国家培养了90余万名教师和各类人才，其中包括广东近80%的中小学名师名校长工作室主持人、澳门超70%的中小幼师资，累计开办80所附属学校、幼儿园。”致辞环节，华南师范大学党委书记王恒胤回顾了华南师范大学在基础教育领域的成就。他表示，为促进基础教育创新发展，学校合作成立的吴颖民教育基金设立了基础教育屏山奖。

广东省教育厅党组成员、副厅长李璧亮表示，这一奖项传承了王屏山先生“包容创新，以人为本”的教育精神，构建起“发现—激励—推广”的良性机制，让直面真问题、付出真行动、产生真效果的教育者被看到、被支持、被学习、被推广。他向与会者提出三点期望：坚守育人初心，做教育规律的忠实践行者；勇于攻坚克难，做教育改革坚定的开拓者；强化示范引领，做教育生态积极的建设者。

圆桌沙龙环节，6位获奖者代表交流了基础教育的经验。名家对话环节，中国教育学会原副会长、华南师范大学原副校长吴颖民与南京师范大学教授吴康宁以“教育强国背景下的基础教育担当”为主题展开对话。吴颖民表示，希望基础教育工作者们能够关注真问题、提出真办法，培育高素质人才，服务教育强国建设。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 西北师范大学：举行建校123周年暨西北少数民族师资培训中心成立40周年大会

12月17日，西北师范大学举行建校123周年暨西北少数民族师资培训中心成立40周年大会，现场展示了由天安门地区管委会赠予的学校120周年校庆日当天在天安门广场悬挂的国旗，并为新组建机构和获批平台代表授牌、颁奖。

“从母校汲取的精神力量，始终是我扎根基层、服务家乡教育最坚实的底气。”校友代表、2007 届数学系毕业生、甘肃省临夏州广河二中校长马振海在发言中深情回顾了求学岁月。他表示，“知术欲圆，行旨须直”的校训与“爱国进步、诚信质朴、艰苦奋斗、自强不息”的精神，共同铸就了西北师大人的风骨。如今，在广河教育一线，有超过 400 名师范大学子默默耕耘，成为支撑地方教育发展的中坚力量。

“身在西部，我们始终带着‘为西部教育发声’的期待，渴望通过扎实的教学与科研，让西北师大的声音被更多人听见。”教师代表、心理学院教授马小凤分享了自己从一名中专保送生成长为大学教授的心路。“从初来时的‘他乡’到心底的‘故乡’，师大教会我，‘根’要向下扎得深沉，‘守’要向前走得坚定。”

据介绍，西北师范大学与西北少数民族师资培训中心一体运行，40 年来为西部 12 个省（区）、42 个民族培养了 3.6 万余名专门人才，其中超过 90% 的少数民族毕业生扎根西部、投身教育，从新疆阿克苏到西藏阿里，用实干书写了弘文戍边、教育报国的生动实践，让民族团结成为了百廿校史中最鲜活的注脚。在长期办学中凝练的“向西向下”的坚守、“守正创新”的担当与“民族团结”的赤诚，成为支撑学校新时代前行的宝贵精神财富。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 浙江师范大学：“星星计划”孤独症教育首批骨干教师培训结业

12 月 20 日，“星星计划”孤独症教育首批骨干教师培训班结业仪式暨成果汇报会在浙江师范大学萧山校区举行。教育部基础教育司特殊教育与管理处处长黄伟，中国教师发展基金会秘书长张东燕，北京字节跳动公益基金会项目经理范真麒，浙江省教育厅总督查悦，浙江师范大学副校长、党委委员朱毅峰出席会议。

黄伟表示，“星星计划”是落实国家“办好特殊教育”部署、聚合社会力量支持教师专业发展的标杆性公益项目。该项目通过创新研修模式，为全国遴选出的骨干教师提供了高水平的专业成长平台。希望参训教师努力成为知行合一的“践行者”、协同育人的“推动者”和改革创新的“探索者”，切实将所学成果转化为提升区域孤独症教育质量的实践行动。

张东燕回顾了项目近两年的实施历程，并表示该项目通过提供系统化、持续性的专业支

持,不仅培养了一批高素质的特殊教育骨干力量,更在实践中有效提升了孤独症教育的整体质量,为促进教育公平与融合、包容发展贡献了坚实而温暖的力量。希望参训教师能始终坚守育人初心,持续深耕专业能力,积极发挥示范引领作用,共同促进特殊教育事业的高质量发展。中国教师发展基金会将继续与社会各界携手,为推进特殊教育高质量发展持续贡献公益力量。

张悦表示,在“八八战略”的指引下,浙江省正推动特殊教育向“上好学、学得好”的目标扎实迈进。希望浙江师范大学充分发挥自身优势,高质量建设和运用好国家孤独症儿童特殊教育资源中心,为全国特殊教育发展贡献浙江智慧和实践经验。希望参训学员以此次研修为新起点,将学习成果切实转化为推动特殊教育发展的实践行动,共同为特殊儿童创造更美好的未来。

朱毅峰表示,作为承办单位,浙师大依托国家孤独症儿童特殊教育资源中心这一平台,构建了系统科学的培训体系,组建了高水平的专业师资团队,实现了培训规模、成果产出和社会影响力“三大突破”。未来将持续深化“研训融合”机制,助力孤独症教育专业化发展。

学员代表在发言中分享了培训带来的深刻收获与转变,大家一致表示,未来将把所学成果转化为推动实践的具体行动,继续在孤独症教育领域深耕探索、坚定前行。

结业仪式上,与会领导为学员代表颁发了结业证书。

“星星计划”是在教育部教师工作司、基础教育司指导下,由北京字节跳动公益基金会捐资支持,中国教师发展基金会设立的公益项目。该项目依托设立于浙江师范大学的国内首个国家孤独症儿童特殊教育资源中心专业团队,组织实施了全国首个有组织、成规模的孤独症儿童教师专业培训。自2024年启动至今,已累计培训骨干教师1506人次,辐射带动23372人,覆盖全国31个省份、176个地市、177所省级特殊教育学校。相关成果已通过政策建议、学术交流、国际研讨等多种形式产生广泛影响,为全球孤独症教育发展提供了中国智慧和方案。

来自全国的207名首批骨干教师和特殊教育领域专家学者参与会议。

(来源:浙江师范大学官网)

院校动态 | 河北师范大学：牵头考古项目入选“2025 年河北六大考古新发现”

在 2025 年度河北省考古成果交流汇报会上，由河北师范大学牵头的临城南盘石遗址主动发掘项目成功入选“2025 年河北六大考古新发现”，这是该校考古学科服务区域文化建设的又一标志性成果。

南盘石遗址位于河北省临城县临城镇南盘石村西北，泚河南岸的二级阶地上。2024—2025 年，河北师大考古团队对遗址开展系统发掘，累计揭露面积 860 平方米，清理出房址等遗迹 200 余处，出土陶、石、骨、蚌器等文物标本 100 余件。该遗址发现了距今 8300 年至 4500 年之间，年代几乎不间断的文化遗存，是太行山东麓地区发现的文化序列较完整的新石器时代聚落遗址之一，填补了邢台地区 8000 年前文化遗存的考古空白，为研究华北地区早期聚落形态、社会结构演变提供了关键实证。

近年来，河北师大考古学科坚持“问题导向”与“需求导向”并重，创新构建“主动发掘+人才培养+跨学科研究”融合模式，连续主持临城南盘石遗址考古发掘，参与阳原新庙庄、蔚县暖泉、石家庄东垣古城等遗址考古发掘，获批河北省重点实验室，考古实习基地建设初具规模。该校相关负责人表示，学校将进一步深化与省文物局、省考古研究院、各地市的协同联动，整合多学科资源推动区域文明探源研究走向深入，为传承中华文明、建设文化强国贡献河北智慧。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 泉州师范学院：探索“在地国际化”商务英语人才培养模式

在跨境电商加速升级、人才结构不断变化的当下，泉州师范学院外国语学院正进行一项有益探索——把课堂延伸到行业活动现场。近日，在泉州跨境电商供应链焕新大会中，该院作为参展方组织师生走进展区，与企业深入交流、参与专题环节，将学习任务与行业活动相结合，推动教学内容与跨境业务知识同频更新，积极探索“语言、文化、商务”复合型人才“在地国际化”培养模式。

本次展会为期3天,在晋江国际会展中心举行,聚焦“跨境出海”“供应链优化”“品牌建设”等设置多场主题活动,吸引众多行业企业、平台机构及服务团队参加,为师生了解行业趋势、认识跨境生态、拓展学习视野提供了丰富信息。

“我们不是在课堂上讨论案例,而是在行业一线氛围中开展教学。”泉州师范学院外国语学院负责人表示。由教师组织学生开展展区观察、专题访谈、资料整理与成果汇总,围绕跨境业务流程、平台运营特点及行业发展趋势开展研学。

值得关注的是,此次展会参与并非单次活动,而是学院整体人才培养体系的自然延伸。近年来,泉州师范学院外国语学院依托新文科建设理念,围绕“文化涵育”“实践融通”“协同育人”三条路径深化改革,推动“真题真做”实践育人思路落地,建设多个校企实践基地和项目平台,形成岗位任务驱动的教学机制,强化学生语言能力、专业素养与跨文化沟通能力。“行业课堂”成为这一体系的重要组成部分,有助于推动课程内容更新,拓展资源渠道,深化项目合作,进一步提升学校与产业协同育人效能,为“外语+数字贸易”人才在地国际化培养提供了扎实支撑。

(来源:中国教育新闻网)

高教研究

地方本科高校文化育人须突破学用脱节 | 李明

地方本科高校肩负着服务区域发展、传承地域文化的重要使命,必须突破传统育人模式中“学用脱节”“育需错位”的困境。贺州学院创新实践“五链共建、五制联动”育人模式,提升了文化育人效能。

链式重构,以“五链共建”打造协同育人系统结构。“五链”指课程链、人才链、产业链、技术链和服务链,“五链共建”的核心在于以系统思维整合育人要素,构建起以育人为中心、多链协同支撑的生态结构。其中,课程链聚焦教学内容供给侧改革,紧密耦合产业动态和技术前沿,确保知识传授的前沿性与实践性。人才链贯通学生培养全生命周期,有机结合基础素养、专业能力、职业发展与文化浸润,构建递进式、贯通式育人体系,保障人才成长的连续性与完整性。产业链立足区域经济发展重点与特色,驱动学科专业布局、人才培养规格与地方产业升级需求精准匹配。技术链深度反哺教学与科研实践,显著提升教学实战性、

技术敏感度及成果转化效能，为育人过程注入时代感与创新动能。服务链拓展高校社会服务外延，深化文化传承创新、科技服务支撑与成果转化落地，使育人成效直接服务社会发展。

制度耦合，以“五制联动”保障协同机制高效运行。“五链”系统的高效运转，需要强有力的制度性保障。学校通过双导师制、项目制、平台制、协同制、评价制“五制联动”，为“五链共建”注入持续动能。其中，双导师制构建校内学术导师与校外产业导师协同指导机制，实现理论教学与实践应用的深度贯通。项目制将真实产业项目引入教学过程，显著提升了学生解决复杂问题的能力与职业适应性。平台制依托校企共建的实体或虚拟平台，为项目运行、技术应用、技能实训提供真实或仿真环境支撑。协同制破除组织壁垒，促进信息、资源、人才等要素在学校、政府、行业、企业之间共建共享。评价制建立贯穿全过程、融合多元主体的综合性与发展性评价体系，形成质量监控与持续改进闭环。

“十载共育”，提升人才培养与区域产业需求的契合度。学校一是深度融合“课程链+项目制”，开发“人工智能辅助内容设计”“微剧本创作”等30余门前沿课程，将企业真实项目嵌入教学，打通课堂与产业的“最后一公里”。二是全程赋能“人才链+双导师制”，引入大批企业专家担任产业导师，深度参与学生实训、毕业设计、就业指导，显著提升学生职业竞争力。三是精准对接“产业链+平台制”，聚焦数字创意产业，共建高水平实践平台，推动专业群建设紧密契合区域产业升级需求，学生依托平台在全国大学生“挑战杯”、“互联网+”、广告艺术、未来设计师等大赛中获省级以上奖项逾200项。四是前沿引领“技术链+协同制”，联合引入“凤凰数媒AI创作平台”等先进工具与技术标准，确保教学内容与技术前沿同步，提升师生的技术应用与创新能力。五是价值彰显“服务链+评价制”，建立基于项目成果质量、用人单位满意度、社会服务贡献度的多元评价体系，实现教学质量可量化、可追溯、可改进。

（作者单位：贺州学院）

（来源：《中国教育报》2025年12月24日第6版）

人工智能 | 数字时代如何做好高校声誉形象建设 | 吕帆 杨萌

高校声誉形象既是其社会服务效能的显性指标，也是教研成果与社会认可的桥梁，直接影响高校在区域发展与教育战略中的定位。然而，部分学校在“塑品牌、展形象、讲故事”的过程中，对数字时代传播特征和机制建设的理解、研究不深不透，如轻视社交媒体的勃兴

与舆论舆情对高校形象的影响,忽略融媒矩阵从规模扩张向内涵发展的转变等。构建“从自塑到他塑”的声誉协同管理机制,已成为高校迫在眉睫的战略任务。

现代声誉理论指出,声誉积累是系统性整合资源的过程。对高校而言,就是要从学术成果、文化传承与社会服务中,构建起“学术—文化—社会”的声誉形象管理系统。面对日益复杂的传播格局和舆论生态,高校应主动作为、向“融”而生,从坚守宣传阵地管理的“独角戏”,逐步演进到在多维互动关系中,形成“传播—认同—防控”的声誉形象协同管理模式。

打通“整合传播力”。在融媒格局下,宣传思想文化工作已不能靠学校单打独斗。将自建的宣传阵地融入大众传播平台,是数字时代高校宣传战略的发展路径之一。如,近年来不少高校深化与主流媒体和网络视听平台的策划共建,在学习强国、B站、抖音、小红书等平台开设知识专区、学科直播、招生咨询,形成立体化、多层次的传播格局;一些高校的校领导和师生群体也积极化身科普达人、思政教师、意见领袖,活跃在《开学第一课》、“科学跨年之夜”、《中华书院》等视听节目中,让“大先生”走进“小课堂”,在权威形象与年轻表达的平衡中,实现思想性和引领性同频并举、吸引力和感染力相得益彰。

深耕“文化认同力”。讲好教育故事是高校宣传思想文化工作的重心,但在融媒格局中,“讲故事”不应被简单理解为“讲事迹”“发新闻”,尤其要避免“打卡式宣传”的误区,而应将故事思维的表达力融于入耳入心的宣传力,更要从学校文化内涵中提炼要义,如通过挖掘校史精神、学科成果、育人效能、校友成就等多维度、可传播的亮点,构建属于教育单位独特的文化符号。这一方面需要高校加强提炼整合的能力,“自己讲出好故事”;另一方面也需要高校注重与媒体记者和专业人士的沟通协作,策划选题、提供素材、联动发声,“让别人讲出好故事”,助力正能量覆盖多元受众。

强化“风险抵御力”。在媒介融合格局和人工智能爆发式应用的合力下,涉教涉校舆情传播已出现新的特征,高校声誉形象管理势必要从“被动应对”转向“主动建构”,尤其要厘清正面宣传与危机应对的内在关系。高校应坚持走“学术品牌”建设的道路,将科研成果、育人故事等正面形象提炼好、转化好、传播好,向大众传递严谨治学的形象、塑造务实求索的普遍认知,即便偶发个别负面舆情,公众也更容易基于日常观感,保持理性态度。正面报道与舆情处置并非对立割裂,而是相互支撑的有机整体,而构建“防、控、应”一体化的舆情防范体系,需要高校在常态化传播中筑牢形象根基、在危机应对中彰显治理能力,方能实

现声誉形象建设的“攻防兼备”。

（作者单位：北京大学；本文系北京市学校思想政治工作研究课题〔XXSZ2022ZD01〕阶段性成果）

（来源：《中国教育报》2025年12月24日第6版）

人工智能 | 加速推进思政教育数字化创新 | 韩笑鹏 徐子青

习近平总书记强调，教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。当前，数字革命正深刻改变着人与社会、自然及自我的关系，也给学校思政教育带来了前所未有的挑战和机遇。我们要以高度的战略定力和理论深度加速推进思政教育的数字化变革，构建思政教育新形态。

以问题导向破解矛盾

当前，以人工智能为代表的新一轮科技革命正在深刻改变教育的形态和理念。面对机器日益介入社会实践、能力不断增强的现实，我们必须反思如何重新定位人的主体性价值，构建人机共生的新型关系。思政教育作为培育青年学生社会主义核心价值观的主阵地，唯有率先回应这一时代之问，方能确保技术革新成为立德树人的强劲引擎、数字浪潮成为思政教育的助推器。

思政教育的数字化转型之路，每一步都须踏在工具理性与价值理性的张力场之上。在效率和效益的驱动下，技术应用往往呈现出典型的工具理性特征，而思政教育强调的价值目标可能被边缘化甚至忽视。算法对青年学生行为特征的精准分析虽然为教育提供了便利，但也可能放大个人偏好，进而固化“信息茧房”。这种现象若长期发展，不仅会限制学生认知视野的拓宽，还可能削弱其面对多元信息时的批判与整合能力。

数字时代，学校师生关系出现新变化。部分教师认识到数字技术的重要性，却尚未主动提升数字素养，仍习惯于“教师中心”模式；有些学生应用新技术比教师更熟练，甚至出现“数字反哺”现象，这种易位需要我们调整师生在教学互动中的角色地位。

数字时代的思政教育必须具有强烈的问题意识。教师要深刻洞察、主动破解技术赋能过程中的价值冲突与关系变革，在坚守育人初心和拥抱技术革新之间寻求动态的、高层次的平衡，引领青年学生穿透纷繁复杂的数字迷雾，培养不被算法定义、拥有独立思考能力和崇高

精神追求，闪耀着人性光芒的时代新人。

以数字化实现育人目标

在应对数字化转型挑战的过程中，我们必须立足思政教育的根本任务，明确数字化转型的目标指向。培养担当民族复兴大任的时代新人，是思政教育数字化转型的出发点。一方面，技术应用须锚定立德树人坐标，建立算法透明机制与伦理评估框架，严防将技术手段凌驾于育人目的之上，使工具服务于价值。另一方面，须弥合师生数字素养鸿沟，通过系统性赋能培训重塑教师角色，让教师从知识的“权威发布者”转向智慧“协作者”与价值“引导者”。

具体而言，思政教育数字化转型要在教学改革中发挥积极作用。当前思政课教学仍面临理论与实践脱节、普遍性与个性化矛盾等问题。我们可以借助数字技术加强学情动态跟踪，实现教学过程的无缝衔接；运用大数据、人工智能等工具，将国家战略需求与学生专业学习联动，推进思政课程与课程思政的深度融合；利用全息数据系统聚焦每名学生的发展轨迹，实现因材施教、精准育人。

当前，深化教育评价改革的强烈呼声为思政教育数字化转型指明了方向。深化教育评价改革要求扭转唯分数、唯升学等导向，建立全过程的数字化评价体系，通过对学生学习习惯、知识结构、价值倾向等多维数据的分析，为每名学生构建立体画像，并提供成长性评价和个性化培养方案，让评价和培养更加科学客观。如此，评价不再仅以考试成绩论英雄，而是关注学生的全面发展和价值成长，为因材施教提供支撑。

以系统创新推动融合

推进思政教育数字化转型，要坚持价值引领与技术创新并重，实现二者的良性互动。要将人工智能等数字技术深度融入“大思政”体系建设，通过价值引领与技术赋能的辩证统一，开辟思政教育数字化转型新路径。

数字化时代，“数据驱动”已成为提升思政教育实效的重要方式。我们必须改变传统的人机二元对立思维，推进人机协同：一方面要确保数据采集的客观真实性，遵循思政教育规律；另一方面要对数据进行精准加工和动态更新，通过智能分析准确识别学生的思想动态和需求，从而提供更加贴切有效的教育供给。

坚持价值赋能为技术发展提供方向。教师要运用马克思主义世界观方法论把握教育数字化转型的正确方向，将社会主义核心价值观融入技术应用，在数字化学习场景中传递人文关

怀,使“冰冷”的数据体现育人初心。唯有价值引领为数字化提供目标和意义,数字化为价值引领提供手段和平台,二者双向赋能才能推动思政内容和方式的创新。

数字技术助力构建沉浸式智能学习空间。在这种智能场景中,学生不仅是知识的接受者,更是创造和互动的主体。通过人机交互和模拟情境,学习过程变得更加生动、沉浸,能够将抽象理论转化为具体感知,促进知识、价值和能力的协同培养,为思政教育注入新的活力。

思政传统优势与数字技术优势相结合,推动思政教育在新时代焕发新的生机。要坚持线上线下结合,将数字化创新与课堂教学、社会实践有机融合,用数字技术提升育人精度,用师生互动和实践体验深化价值认同。通过强化校内外资源的协同与共享,推动思政教育数字化转型,从而培养出更多信念坚定、品格高尚的时代新人,为民族复兴和强国建设提供坚实的人才支撑。

(作者韩笑鹏系福建理工大学马克思主义学院讲师,徐子青系福建理工大学党委副书记)

(来源:《中国教育报》2025年12月24日第7版)

人工智能 | 超越西方视野:新加坡与印度在教育中嵌入人工智能对英国的政策启示 | 卡里尔·金·萨贡·特拉贾诺 加亚特里·德维·皮莱 莫哈南·皮莱 等

阅读提示:12月16日,英国高等教育政策研究所(The Higher Education Policy Institute)官网刊发了由南洋理工大学拉惹勒南国际关系学院(S. Rajaratnam School of International Studies, RSIS)的研究员卡里尔·金·萨贡·特拉贾诺博士(Dr Karryl Kim Sagun Trajano)领衔,联合来自特里凡得琅女子学院(HHMSPB NSS College for Women, Trivandrum)的加亚特里·德维·皮莱博士(Dr Gayatri Devi Pillai)等9位学者共同撰写的博客文章。文章汲取了由“政治与国际关系教育学术奖学金网络”(Academic Scholarship in Politics and International Relations Education, ASPIRE)赞助的2025年“英国国际研究协会与国际研究协会”(BISA-ISA)联合举办的“人工智能教学法:当代高等教育中的实践、提示与问题”(Workshop on AI Pedagogies: Practice, Prompts and Problems in Contemporary Higher Education)研讨会的深刻见解。以下是文章要点。

文章指出,当英国仍在探索如何优化高等教育中人工智能的监管与支持时,新加坡和印

度等国家已将相关理念付诸实践。这两个国家提供了极具价值的对比视角,它们虽然都将技术创新与社会包容性问题相结合,但路径截然不同:新加坡侧重于韧性与终身学习,而印度则强调通过本土语言实现广泛的教育机会。相比之下,英国的高等教育机构长期以来主要向西方的邻近国家借鉴经验,但着眼于更广阔的国际视野将是明智之举。

新加坡将人工智能融入教育的策略深深植根于其“智慧国 2.0 (Smart Nation 2.0)”愿景之中,该愿景强调“增长、社区与信任 (Growth, Community and Trust)”三大目标。政府致力于将教育改革与国家能力建设挂钩,计划在 2027 年前培养出一支由 15,000 名人工智能从业者组成的数字化劳动力队伍。在此框架下,人工智能教学法与“社会韧性”这一概念紧密相连。在新加坡的政策语境中,社会韧性被理解为社会在面对颠覆性变革时保持凝聚力、适应力及功能性的能力。这一愿景的实现依赖于一个连接当地大学、“新加坡人工智能计划 (AI Singapore, AISG)”以及“技能创前程 (SkillsFuture)”计划的协调生态系统。“技能创前程 (SkillsFuture)”利用人工智能驱动的分析技术来个性化定制再培训课程,设计决策模拟,并鼓励政府、行业与学术界之间的协作。“战略未来中心 (Centre for Strategic Futures)”通过推广“个人韧性人工智能 (AI for personal resilience)”,进一步扩展了这一议程,将数字能力构建为公民参与和集体备灾的一部分。

尽管新加坡模式展现了高度的协调性,但研讨会的讨论也揭示了其面临的持续挑战。精英大学的入学机会仍然不均,且大量外籍劳工被排除在许多终身学习计划之外。此外,与会者指出,当前的人工智能培训倾向于侧重技术能力,留给伦理辩论或批判性反思的空间较小。在某种程度上,创新的步伐已经超越了使人工智能教育具有完全包容性或反思性的努力。尽管如此,新加坡的经验向英国证明了人工智能可以被整合进教育更广泛的社会目标中。这提醒英国,当大学将学习视为一种公共产品时,数字创新与公民责任可以相互促进。理解人工智能的能力与局限性的毕业生,能更好地应对复杂的社会政治和技术环境。当这种教育被纳入终身学习体系时,它有助于建立知识与信任网络,从而使社会更具适应性和韧性。

如果说新加坡展示了一个小型、集权化体系通过紧密协调所能达到的成就,那么印度则展示了同样的原则在应用于一个具有大陆规模和多样性的国家时所面临的考验。印度的“2020 年国家教育政策 (National Education Policy, NEP 2020)”提出了一项全面的愿景,旨在通过教育系统变革来满足快速变化的全球经济需求。该政策的目标是在 2035 年前将高等教育毛入学率提高到 50%,并引入灵活的、以学习者为中心的学位结构,以鼓励创造力和批判性思维。人工智能处于这一改革的核心,被视为催化课程创新和系统性现代化的关键力量。

“国家数字教育架构 (National Digital Education Architecture, NDEAR)” 和 “人工智能全民化 (AI for All)” 倡议将人工智能嵌入到教育设计和交付过程中。“喀拉拉大学 (University of Kerala)” 在 2024–25 学年根据 “国家教育政策 (NEP)” 实施的 “四年制本科课程 (Four-Year Undergraduate Programme, FYUGP)” 生动地体现了这些改革的成效。人工智能工具现在支持持续性评估, 使教育工作者能够高效地根据个人学习需求定制材料和多样化的评估方法。这些发展标志着教学法发生了更广泛的转变, 即从一次性考试转向优先考虑理解和反思的持续性、形成性评估。

印度战略的核心在于对语言和文化包容性的关注。“2020 年国家教育政策 (NEP 2020)” 强制要求在教学和评估中使用地区语言, 这与政府推广本土内容和无障碍数字平台的计划相一致。这种多语言方法有助于将高等教育扩展到以前因语言障碍而被边缘化的学生群体, 而人工智能辅助翻译和自适应界面则进一步改善了残障学习者的受教育机会。然而, 与新加坡一样, 印度的改革议程并非没有缺陷。“国家教育政策 (NEP)” 反映了不断增长的中产阶级的愿望以及全球竞争力的逻辑, 这引发了关于商业化以及在大规模实施过程中出现不平衡的担忧。尽管如此, 它代表了全球范围内通过审慎的政策设计将数字创新与社会正义联系起来的最雄心勃勃的努力之一。对于英国而言, 其中的教训是明确的: 技术效率必须与文化理解和真正的包容性相匹配, 确保人工智能的进步能扩大高等教育的参与度, 而不是加深现有的鸿沟。

综合比较来看, 新加坡和印度虽然从截然不同的起点切入人工智能教育, 但都提供了值得英国深思的经验。新加坡展示了政府与大学之间紧密协调以及对应用研究持续投资的影响力; 而印度则证明了当政策设计考虑到语言多样性和区域不平等时, 数字包容性可以延伸至精英机构之外。对于英国来说, 这些例子指向一个共同的信息: 进步取决于连贯性 (coherence)。目前, 英国已有多项举措, 包括 “联合信息系统委员会 (Joint Information Systems Committee, Jisc)” 对数字能力框架的推进、“英国高等教育提升署 (Advance HE)” 为人工智能未来所做的准备支持, 以及 “罗素大学集团 (Russell Group)” 关于生成式人工智能的指导意见, 但这些举措迄今为止总体上仍处于脱节状态。

从新加坡和印度汲取经验可以帮助英国迈向一个更加一致的方法。具体而言, 这可能包括: 制定一个国家级的高等教育人工智能框架, 围绕伦理和包容性设定明确的期望; 资助受新加坡终身学习重点启发的员工培训和数字素养项目; 支持反映印度对语言和区域多样性关注的多语言及无障碍人工智能工具; 以及建立评估机制, 以了解人工智能的采用如何影响机

会均等。归根结底，挑战不仅在于技术本身，更在于治理。如果英国的政策能够将本地创新与一个基于公平和公众信任的国家愿景联系起来，英国完全有能力在负责任的人工智能教育领域发挥领导作用。

（来源：英国高等教育政策研究所（The Higher Education Policy Institute）官网）

院校研究 | “共同创造”模式：文华学院院校研究共同体的探索与实践 | 周进 周依

院校研究作为“支撑大学战略管理、质量保障与制度创新的证据型实践”，在推动高等教育高质量发展进程中亟需探索符合本土情境的系统化路径。当前，我国高校特别是民办高校的院校研究普遍面临三重结构性困境：其一，组织效能层面，IR 制度弱化与专业人才匮乏并存，研究机构常被排除于决策核心圈外，职能窄化为数据填报，研究工作长期处于“手工作坊”式的低水平重复状态；其二，方法能力层面，陷入“数据孤岛”与研究方法陈旧的双重束缚，难以对碎片化数据进行深度整合与有效挖掘；其三，功能价值层面，研究成果因脱离真实决策场景或缺乏可操作性而严重虚置，决策支持功能难以充分实现。

2019年12月，在文华学院年度战略研讨会上，校长刘献君教授基于其二十余年院校研究理论积淀，首次系统阐述了“共同创造”的核心理念。他明确提出：“院校研究必须从办公室走向全校，构建管理者、教师、学生共同参与的大院校研究组织。”这一理念在2020年9月的新聘教师培训会上得到完整表述，标志着文华学院院校研究新范式的正式确立。他强调要凝聚管理者、教师与学生等多主体的共识与智慧，形成“共同目标、共同创造、共同发展”的组织文化，将全校构建为开放、协同的大院校研究组织。

本文基于对文华学院的案例研究，系统剖析“共同创造”IR模式的生成逻辑、运行机制与实践成效。研究聚焦两大核心问题：第一，该模式如何在特定的制度环境与组织基因中实现内生演化？第二，共同创造模式如何有效运行？研究旨在为构建中国特色、特别是适用于资源约束型高校的院校研究体系，提供可资借鉴的理论框架与实践参鉴。

一、“共同创造”模式的生成逻辑：制度、组织与权威的三重耦合

文华学院“共同创造”院校研究模式的确立，是在特定制度环境中，依托学校独特的组织基因，通过问题导向的持续实践逐步形成的内生性演化过程。其生成逻辑集中体现为制度

环境、组织特质与权威引领三者之间的深度耦合。

1.制度环境：民办体制的约束与弹性优势

在高等教育市场化进程加速与质量问责不断强化的背景下,民办高校普遍面临较公办院校更为严峻的资源约束。民办高校所具有的行政层级精简、决策效率高、响应机制灵活等特点,为“共同创造”模式提供了不可或缺的制度基础。刘献君校长在2020年第一次院校研究协调委员会会议上指出:“民办高校的体制机制优势在于‘船小好调头’,我们要把资源约束转化为创新动力,走出一条具有文华特色的院校研究之路。”在这一理念指导下,文华学院充分发挥民办体制的弹性优势,将资源“劣势”转化为治理创新的“优势”,快速组建跨部门协调机制,灵活配置资源,从而为构建敏捷响应的院校研究协同体系创造了有利条件。

这种资源约束反而促使组织寻求更具“性价比”的治理方案——即将资源约束转化为推进治理现代化的动力,通过构建数据驱动的决策机制,实现从经验治理向循证治理的转型。这一创新策略深刻体现了院校研究“从学校实际出发”的基本原则,使文华学院走出一条与资源充裕高校不同的发展路径,通过制度设计激发全员主动参与。

2.组织基因：个性化教育的内在诉求

文华学院自创立之初便将“个性化教育”确立为核心办学理念,这一组织基因为“共同创造”模式提供了深厚的文化土壤。“个性化教育”在数字时代本质上体现为数据驱动的精准育人,必然产生对全息、多维、实时学生数据的系统需求。而要满足这一需求,仅依靠传统院校研究办公室远不足以支撑,其内在地要求一种分布式、协同式的院校研究形态——潜能导师需掌握学生的学业数据,任课教师需了解学生的学习行为数据,管理者则需整合全校层面的发展数据。

这种对个体发展的极致关注,自然导向多元主体共同参与、数据开放共享的“共同创造”模式,使院校研究成为实现个性化教育的必然支撑。从组织学习理论视角看,这一过程属于典型的“双环学习”:组织不仅调整具体行动策略(如何开展院校研究),更反思并修正其深层预设(院校研究为谁服务、应由谁参与)。

3.权威引领：专家型校长的制度赋能

任何重大变革的成功启动与持续推进,往往依赖于关键行动者的推动与关键资源的注入。中国高教学会院校研究分会创会会长刘献君教授出任校长,为文华学院院校研究的制度化提

供了独特的“学术权威+行政权威”双重保障。专家型校长不仅深刻理解院校研究的专业价值，更能借助行政权力有效推动制度变革，刘献君校长在文华学院的办学实践中，创造性地将院校研究理论与民办高校实际相结合，每年提出若干要解决的重大议题，并亲自参与项目研究。与此同时，华中科技大学院校研究发展中心通过交流研讨、项目合作、调查访谈、硕博实习等多种形式，为文华学院的“共同创造”的院校研究持续提供了重要指导和专业支持。

这种“内部引领+外部支撑”的协同机制，确保了院校研究实践既植根本土实际，又保持专业高度，为“共同创造”模式的科学性与可行性提供了坚实保障。从制度建构的视角看，这充分体现了“教育家校长”在打破路径依赖、推动制度创新中的关键作用。

二、演进轨迹：从职能奠基到 IR 共同体的三阶段转型

文华学院院校研究体系的建设并非预先设计的蓝图工程，而是一个目标逐渐明晰、范围持续扩展、内涵不断深化的阶段性社会建构过程。其演进轨迹清晰展现了院校研究从封闭走向开放、从单一走向多元的范式转型路径。

表 1 文华学院“共同创造”IR 模式发展阶段表

阶段	关键问题	核心举措	模式特征	理论基础
职能奠基阶段 (2007-2011)	如何建立基本的 IR 功能，解决经验决策风险？	引进 IR 理论，成立研究所，服务校级管理决策	封闭式、反应型	科学管理理论
范式拓展阶段 (2012-2018)	如何让 IR 从服务管理扩展到支持教学改进？	建立教师教学发展中心，构建“1+X”协同体	参与式、互动型	参与式治理理论
生态共创阶段 (2019-至今)	如何破解 IR 与实践“最后一公里”难题？	正式提出“共同创造”理念，成立 IR 协调委员会，研发个性化学习分析系统	分布式、共创型	共同生产理论

1. 职能奠基阶段（2007—2011）：专业引介与制度化起步

2007 年院校研究所的成立，标志着院校研究在文华学院实现了“从无到有”的制度化起步。此阶段，院校研究的功能主要定位于服务学校高层管理者的决策需求，工作内容多集中于特定管理问题的院校调查与数据分析。此时的院校研究呈现出较强的“手工作坊”色彩与行政辅助特征，但其重要意义在于为学校植入了“用数据说话”的初步意识，并为后续发展奠定了组织与知识基础。

2. 范式拓展阶段（2012—2018）：服务延伸与协同体构建

随着院校研究工作的深化，学校逐渐认识到高质量决策不仅依赖宏观管理数据，更源于教学一线的持续改进。此阶段的核心特征是院校研究范式的拓展与服务体系的构建。成立教师教学发展中心是关键举措，它将院校研究的服务对象从校领导扩展至广大教师，开始支持课程设计、教学评价、学习效果评估等微观领域。同时，学校有意识地推动院校研究从单一部门职能向全校共同事务转变，初步构建了“1+X”院校研究协同体的组织雏形。

3. 共同体构建阶段（2019—至今）：理念升华与系统整合

这一阶段是“共同创造”模式成型的关键期。刘献君校长在此期间通过一系列重要会议和文件推动理念落地：2019年12月，在年度战略研讨会上首次系统阐述“共同创造”理念；2020年6月，主持制定《院校研究协调委员会工作条例》；2020年9月，在新聘教师培训会上全面阐释“三个共同”的核心价值；2021年3月，推动成立院校研究协调委员会并担任主任。同时，通过创新制度性交流机制，将IR从一套技术工具与制度安排，提升为一种强调信任、协作与共享的组织文化。

三、“共同创造”模式运行：四维协同的组织生态

文华学院“共同创造”院校研究模式的有效运行，依赖于一个逻辑严密、相互支撑的四维协同机制。该机制以战略引领为主要方向，以主体协同为组织基座，以数据驱动为循环系统，以文化赋能为生态土壤，共同构建了一个动态平衡、持续优化的IR生态系统。

1. 战略引领机制：从愿景到行动的共识凝聚

在“共同创造”模式中，战略引领机制是实现院校研究从被动响应向主动引领转变的核心环节。该机制通过IR的专业介入与多元主体的协同参与，构建了从战略生成、传导到评估的完整闭环，形成了“证据驱动、全员参与、持续优化”的战略治理新范式。

其一，参与式战略生成融合多方智慧与多源数据。以“十四五”规划制定为例，学校成立战略规划领导小组，整合核心部门建立编制研究工作组与IR团队，由院校研究部门牵头负责规划编制，并设立系列专项研究课题。通过组织多轮规划调研与专题研讨，广泛邀请校领导、学术委员会、中层干部、青年教师代表及学生信息员共同参与，引导讨论聚焦于数据分析证据而非经验判断，使规划编制兼具数据支撑与共识基础。

其二，战略执行明确任务分解与协同责任。战略引领机制的关键突破在于将宏观战略转

化为可操作、可衡量的具体行动。院校研究团队运用战略地图等工具，将总体目标系统分解为关键绩效指标，并协同各职能部门制定年度主题与项目清单，形成清晰的“目标—任务—责任”矩阵。在此过程中，IR 人员深入各执行单元，提供方法论指导与数据分析支持，帮助各部门理解自身工作在战略全局中的定位，有效破解了传统战略管理中的传导障碍。

其三，战略评估聚焦动态监测与改进赋能。院校研究构建的常态化战略监测体系，推动战略管理从静态规划转向动态优化。通过定期采集关键绩效数据，IR 团队生成兼具描述性与预测性的战略评估报告，不仅客观反映执行进展，更能通过诊断分析揭示深层问题。例如，当数据显示学校专业招生趋势低于预期时，IR 团队迅速启动专项分析，协同教务、学工、招生等部门进行根源剖析，共同制定生源拓展与培养优化的综合策略。这种“监测—预警—会诊—优化”的敏捷响应机制，使战略管理成为组织学习的催化剂，助力学校在复杂环境中保持战略定力与应变能力的动态平衡。

战略引领机制系统重构了 IR 与战略管理的关系，通过将专业研究深度嵌入战略全过程，文华学院实现了三大转变：从依赖个人经验的直觉决策转向基于集体智慧的证据决策，从部门割裂的机械执行转向协同联动的有机运行，从周期性的静态规划转向持续优化的动态治理。

表 2 战略引领机制的三个关键环节

环节	核心功能	主要院校研究方法	产出成果
战略规划	凝聚共识、确立方向	专题研讨、意见征集、多方协商	战略定位、发展目标
战略执行	分解任务、明确责任	战略地图、年度主题、项目清单	行动计划、责任分工
战略评估	监测进度、动态调整	KPI 监测、效能分析、反馈改进	评估报告、调整建议

2.主体协同机制：构建“1+X”院校研究共同体

主体协同机制是“共同创造”模式的组织基石，其核心创新在于通过“1+X”研究共同体的制度设计，实现科层制的协调权威与网络化的分布式智能的有机融合，构建多中心、扁平化的治理网络。该机制有效破解了传统院校研究中“机构孤立”与“实践脱节”的双重困境。

在“1”的核心引领层，学校成立院校研究协调委员会，由党委书记、校长担任主任，

主要校领导及院校研究机构负责人任副主任,核心职能部门负责人参与,形成兼顾专业独立和业务多元的组织架构。该委员会的主要职责包括:协调学校战略规划、战略行动、战略评估相关工作;提出需要研究的重大问题;协调大型调研与数据情报的采集分析等。通过建立“战略地图-年度主题-项目清单”的分解体系,将学校战略目标细化为具体的研究项目和行动方案,确保战略目标的有效落地。

在“X”的分布式参与层,通过整合全校师生共同参与院校研究,形成目标统一、行动协调的研究共同体。围绕应用型人才培养定位和个性化教育特色两条主线,共同开展院校研究。(1)教师群体通过“行动研究计划”将教学实践问题转化为研究课题,研究成果纳入职称评定与绩效考核体系,形成“教学—研究—发展”的良性循环。(2)行政管理人员在跨部门协同研究中提升系统思维与数据分析能力,学校将其参与院校研究的贡献纳入干部考核体系,并通过专项培训提升数据素养与政策分析能力。(3)各学部实施“一部一智库”,设立特色研究所,进一步拓展了院校研究的广度和深度。这些研究所不仅聚焦专业领域研究,还积极与业界合作,将研究成果转化为实际应用。(4)学生群体通过信息员制度参与学校治理,其信息采集与分析能力得到系统训练,相关经历纳入综合素质评价,优秀信息员可获推荐参与更深层次研究项目,实现“治理育人”目标。院校研究机构通过信息共享、资源整合与项目推进,既推动了各主体的研究能力提升,又通过分布式参与激发了基层的创新活力。

3.数据驱动机制:专业支撑下的证据生产与决策赋能

数据驱动机制作为“共同创造”模式的方法论核心,其有效运行建立在专业能力体系的坚实基础之上。该机制通过系统化的能力建设与专业实践,将数据资源转化为高质量的决策证据,推动学校治理从经验判断向循证决策的深刻转型。

其一,数据素养的专业化奠基是机制运行的起点。依托教师教学发展中心构建分层分类的数据能力培养体系,针对不同主体开展差异化培训。专职研究人员接受高阶数据分析方法训练,涵盖人工智能应用等前沿技术;行政管理人员重点提升数据解读与应用能力;教师群体侧重掌握教学数据分析方法,实现数据驱动的教学改进。

其二,数据治理的专业标准构建。院校研究部门主导建立包含业务流程化、流程标准化和标准数字化的三级数据治理体系,在数据采集、分析方法与结果验证等环节实施多源验证、适用性评估与交叉检验机制,提升院校研究决策支持质量与效能。

其三,院校研究分析范式逐步实现专业化进阶。从描述性分析、诊断性分析,到预测性

分析与处方性分析,院校研究人员协同技术人员通过学业预警模型构建、招生预测系统开发、资源优化算法设计等实践项目,在解决实际问题中实现分析能力的持续进阶。

表3 数据分析范式典型应用

分析范式	决策类型	应用案例	输出形式
描述性分析	业务决策 • 现状把握 • 趋势判断	专业布局分析: 通过雷达图展示各专业在招生、就业、资源等维度的相对位置	现状分析报告 数据看板 监测报表
诊断性分析	管理决策 • 问题诊断 • 归因分析	学生流失分析: 通过逻辑回归识别影响学生留存的显著因素,建立风险预警指标体系	诊断报告 归因模型 预警规则
预测性分析	战术决策 • 趋势预测 • 方案预演	招生预测分析: 基于历年数据和市场趋势,构建招生预测模型	预测报告 环境分析 风险评估
处方性分析	战略决策 • 方案优化 • 路径设计	资源优化配置:通过多目标优化算法,生成战略规划方案与评价策略。	方案建议书 决策备选方案 实施路径图

4.文化赋能机制：制度性交流与“三个共同”的组织文化

文化赋能机制构成“共同创造”模式的深层支撑,通过系统化的文化建构与制度性交流实践,营造尊重专业价值、激励协同创新的组织氛围。时任校长刘献君高度重视文化在院校研究中的基础性作用,提出“共同目标、共同创造、共同发展”的组织文化,在他的推动下,文华学院建立了包括“周日晚点评”、“毕业生深度访谈”等在内的制度性交流体系,为“共同创造”模式提供了深厚的文化支撑。

具体而言,主要通过四类制度性交流平台实现。一是构建常态化的师生对话平台,强化“学生体验驱动治理”的共识。“周日晚点评”每周日晚固定开展,由导师围绕学业规划与校园生活组织讨论,形成的反馈摘要纳入院校研究信息库,成为管理改进的直接依据,例如图书馆空间改造即源于此机制。该平台不仅保障学生声音被倾听、有回应,更在持续互动中塑造了以学生为中心的组织习惯。二是实施深度回溯的毕业生访谈制度,推动个体叙事向组织记忆转化。每年由校领导带队,对上百名毕业生进行一对一深度访谈,院校研究所与学工部门联合对访谈内容进行质性分析,形成《毕业生年度追踪报告》,为专业优化与课程改革提供实证依据,实现从情感联结到治理证据的系统升华。三是固化高层级战略共识形成机制,将“用数据决策”固化为组织惯例。每年一次“暑期研讨会”基于学校发展的重大决策议题进行封闭研讨,在校级领导主持下,汇集多元主体,直接围绕“战略主题”列出“攻坚项目清单”,并现场明确责任分工与资源配置,形成从战略分析到执行部署的完整闭环。四是培

育教师专业实践共同体，促进个体教学智慧向组织公共知识转化。通过“教师教学工作坊”和个性化教育行动研究，围绕真实教学问题开展专业对话，优秀案例入选《个性化教育案例集》，构建了开放分享、共同进步的专业发展生态。

为系统激发多元主体从“被动参与”转向“主动创造”，文华学院同步构建了以价值认同为导向、与职业发展紧密衔接的激励制度体系：通过设立院校研究专项课题并提供配套资源，引导师生将实践问题转化为研究项目；建立“办学特色创新奖”等专项荣誉体系，强化组织认同与专业声望；将高质量研究报告等成果纳入职称评定与绩效考核体系，赋予实质权重；推动优秀实践案例出版并纳入教学成果奖培育序列，实现个体智慧向组织资产的有效转化。这一制度体系通过项目驱动、荣誉激励、发展认证与成果固化的有机融合，为“共同创造”文化的持续生长提供了坚实的制度保障。

表 4 文化赋能机制的典型实践

名称	核心文化功能	参与主体	文化产出
周日晚点评	构建平等对话的日常惯例，强化“学生中心”	师生	信任、即时反馈、基层认同
毕业生访谈	建构组织记忆，强化学生情感联结	校领导、毕业生	深层洞察、情感共鸣、文化传承
暑期研讨会	凝聚战略共识，强化“共同创造”	全校核心骨干	战略共识、创新动力、组织凝聚力
教师工作坊	构建专业实践共同体，促进知识共享	教师群体	教学创新、专业认同、同行信任

“共同创造”模式的四维机制并非简单并列，而是构成了一个相互依存、相互强化的协同系统：战略引领为主体协同指明方向，主体协同为数据驱动提供多元场景，数据驱动为战略引领提供证据支持，文化赋能则如粘合剂与催化剂，降低协同成本，激发共享意愿，保障价值认同。这一模型通过战略共识化、主体网络化、证据链条化与价值内化四条路径，产生“1+1+1+1>4”的系统效应，共同铸就了“共同创造”IR 模式的强大生命力与适应性。

四、成效与思考

1.理论创新与实践成效：决策支持功能多重彰显

文华学院“共同创造”院校研究模式的实施，在多个维度产生了显著成效。在决策支持功能方面，该模式通过系统化的机制设计实现了三个层面的提升。一是战略决策的证据基础

得到夯实，基于院校研究的专业评估数据，学校动态优化专业结构，实现了国家一流专业建设与硕士点培育的历史性突破。二是管理决策的协同效率显著提高，“1+X”研究共同体有效破除部门壁垒，切实解决了研究与决策“两张皮”的难题。三是基层创新的支持精准度持续增强，通过个性化教育研究实践与潜能导师制的有机结合，构建了数据驱动的学生发展支持体系。

“共同创造”模式之所以有效，正是因为它没有将院校研究视为一个单纯的技术或管理问题，而是作为一个复杂的系统性、文化性治理问题来对待。它通过一套环环相扣的机制，同时从制度、组织、技术、文化四个维度发力，实现了从“服务管理”到“生态治理”的范式转变，探索了一条基于“小资源基础”的治理创新路径，为破解当前高校院校研究困境提供了一种本土化解决方案。

2.现实思考：未来困境与发展路径

“共同创造”模式在提升组织整体智能的同时，也面临一些风险与挑战：一是多主体协同的“能力异质性”问题，制约着共创成果的深度与效能。二是从“专业服务”到“协同枢纽”的定位困境，IR机构将面临AI时代职能转型的诉求。

面向未来，文华学院“共同创造”模式深化关键在于实现从‘机制协同’到‘智慧共生’的跃升。这一跃升的本质是从“设计好的协同”走向“自组织的共创”，从“数据支撑决策”走向“智能涌现智慧”。在此过程中，院校研究不仅要成为管理决策的“智慧大脑”，更应成为连接多元主体、激发组织活力的“创新引擎”。

（来源：中国高教学会院校研究分会微信公众号）

“十五五”规划编制 | 2025年全球顶尖高校战略规划：结构演进、核心趋势与卓越实践 | 亚历克斯·厄舍

阅读提示：12月3日，加拿大多伦多高等教育战略咨询公司（Higher Education Strategy Associates）官网发布《2025年高等教育世界——年度回顾（The World of Higher Education — Year in Review 2025）》报告，旨在超越传统的国别分析视角，提供一个真正全球化、跨国界的2025年度高等教育发展全景图。报告分为热点议题、国别概要、数据统计、战略规划等四大核心板块，本文根据“战略规划”部分编写而成。

《2025 年高等教育世界——年度回顾(The World of Higher Education — Year in Review 2025)》报告“战略规划”(Strategic Planning in 2025)部分, 聚焦全球顶尖高校的战略规划实践, 通过分析上海软科世界大学学术排名(Academic Rankings of World Universities, ARWU) 2024 年榜单前 200 所高校的战略规划(不含 2 所非典型大学机构及 34 所未公开规划的中国高校, 仅北京理工大学(Beijing Institute of Technology)除外, 故实际分析 164 所), 揭示了高校战略规划的结构类型、时间特征、年度新动态及标杆案例, 为理解全球高等教育未来发展方向提供了重要视角。该部分核心目的在于通过解读战略规划的内容变化与结构设计, 把握顶尖高校的自我定位雄心与行业发展趋势——尽管战略规划常被质疑带有公关属性, 但仍是洞察高校发展优先级与行业演变的关键窗口。

规划周期

在 164 所有效样本高校中, 战略规划的时间特征呈现明显分层。15 所高校无全校统一战略规划, 主要集中于顶尖美国私立高校(如哈佛大学(Harvard University)、康奈尔大学(Cornell University)、宾夕法尼亚大学(University of Pennsylvania)), 以及麦吉尔大学(McGill University)、剑桥大学(University of Cambridge)等非美机构, 加州大学圣巴巴拉分校(University of California, Santa Barbara)是唯一无战略规划的美国公立高校。这类高校多处于排名顶端, 无战略规划的原因主要有二: 一是作为强大学院体的联盟体, 全校性规划可能阻碍各学院的自主发展野心(如哈佛、耶鲁(Yale University)、哥伦比亚大学(Columbia University)); 二是已处于声望巅峰, 无需通过战略规划推动地位变革, 因此缺乏制定动力。

28 所高校拥有无限期战略规划(部分称为“规划框架”), 这类规划多包含适用于任何时期、任何机构的通用性表述(如关于教学与研究的泛化原则), 同样多见于顶尖高校及少数日本高校。部分高校会根据实际情况定期“更新”规划内容, 而顶尖高校的无限期规划常以密集文字呈现, 无图片或图表(普林斯顿大学(Princeton University)的规划是典型代表)。此外, 德国和日本的“卓越计划(excellence programs)”深刻影响了两国高校的战略规划——许多高校为参与卓越计划竞争, 仅制定科研卓越专项规划, 而缺乏涵盖所有办学活动的全面战略规划。

剩余 121 所高校的战略规划设有固定期限, 其中 43 所规划周期为 10 年及以上, 且高校的全球排名与规划周期呈负相关, 顶尖高校更倾向于制定长期规划; 其余高校的规划周期为 4—8 年, 最短周期集中在澳大利亚(法律强制要求短期规划) 和欧洲大陆(校长选举制下,

战略规划常作为管理团队的施政纲领)。

2025 年度制定规划的高校

2025 年,共有 21 所上海软科前 200 高校发布了新的战略规划。从地域分布来看,美国有 7 所,分别是加州大学圣地亚哥分校(UC San Diego)、犹他大学(Utah)、密歇根州立大学(Michigan State)、伊利诺伊大学(Illinois)、卡内基梅隆大学(Carnegie Mellon)、亚利桑那大学(Arizona)、宾夕法尼亚州立大学(Penn State);欧盟有 9 所(含 4 所荷兰高校),包括奥胡斯大学(Aarhus)、巴黎索邦大学(Paris Sorbonne)、米兰大学(Milan)、乌得勒支大学(Utrecht)、伊拉斯姆斯鹿特丹大学(Erasmus Rotterdam)、瓦赫宁根大学(Wageningen)、巴塞罗纳大学(Barcelona)、苏黎世联邦理工学院(ETH Zurich)、洛桑联邦理工学院(EPFL Lausanne);其他地区有 6 所,涵盖以色列的耶路撒冷希伯来大学(Hebrew University)、澳大利亚的新南威尔士大学(New South Wales)和西澳大利亚大学(Western Australia)、中国香港的香港理工大学(Hong Kong Polytechnic)、英国的曼彻斯特大学(Manchester)。这些新规划为分析年度战略趋势提供了核心样本。

规划的结构与类型学分析

根据结构特征,2025 年顶尖高校的战略规划可分为三类,各类规划在复杂性、主题设计和适用场景上存在显著差异。

单一层级基础型

这类规划是最简单的战略形式,将办学活动归为 3-4 个核心主题(或称为“领域”),前两个主题通常是“教育”和“研究”,第三个主题围绕欧洲高校所称的“第三使命”展开,具体形式包括“社区参与”(美国赠地大学常见)、“创新”“创业”或“影响力”,部分规划会增设第四个主题,涵盖“人才投资”“技术”“基础设施”等支撑性内容。单一层级基础型规划在非精英高校中更为普遍,但在 2025 年发布新规划的顶尖高校中也有案例,如亚利桑那大学、卡内基梅隆大学、伊拉斯姆斯鹿特丹大学。这类规划的优势在于易于起草和理解,契合高校教学、研究、第三使命的核心职能划分,适合作为常规性活动清单,但难以支撑具有变革性的发展目标。

单一层级主题型

这类规划比基础型更为复杂,主题更抽象(不再局限于教学、研究等功能性划分),且

主题数量通常超过 4 个,不同规划在主题数量和偏离传统职能划分的程度上存在差异。例如,香港理工大学的规划包含常规四大主题及“国际化”专项主题;耶路撒冷希伯来大学的主题为研究、教学、国际化、“多样性、性别与包容性(Diversity, Gender and Inclusion)”及“社区”;巴黎索邦大学的战略规划(名为“路线图(feuille de route)”)长达 100 多页,围绕跨学科发展、学生生活、博士培养等 10 个核心议题展开。

在更复杂的单一层级主题型规划中,高校会采用抽象化、非具象化的主题名称。曼彻斯特大学的规划设有五个主题:“灵活、个性化且数字化赋能的学习(Flexible, personalised and digitally enabled learning)”“从卓越研究到实际影响力(Research excellence to impact)”“创新动力源(A powerhouse of innovation)”“值得合作的大学(The university to partner with)”“全方位数字化(Digital inside and out)”;奥胡斯大学的六个主题包括“国际顶尖水平的研究”“高标准的热门学位项目”“连贯活跃的校园”“基于研究的创新与创业”“数字化领跑者”“引领可持续发展”。瓦赫宁根大学的规划则将主题分为“全球层面”(涵盖教学与研究)、“组织层面”和“个人层面”三类,后两类相当于其他规划中的“支撑性要素”,聚焦机构对人才和结构的投资。这类规划的核心特征是通过主题传递机构野心或核心价值,而非简单划分职能领域,即便具体行动与基础型规划有重叠,也通过主题化组织体现明确的变革方向。

多层级主题型

部分高校的战略规划结构更为复杂,包含多个主题层级,试图区分“发展目标”与“实现路径”。例如,犹他大学设有六个“价值目标”(实则更接近具体目标)和三个“核心支柱”;米兰大学有七个目标和四个战略方向;洛桑联邦理工学院包含三个“目标”和九个“横向领域”;新南威尔士大学设有四个“战略原则”、九个“战略支柱”(含五个“影响路径”和四个“影响焦点领域”);加州大学圣地亚哥分校的规划则包含七个目标和十四个战略举措。

这类规划的初衷是厘清目标与行动的关系,但多数规划未明确说明层级间的逻辑关联,给人“试图满足所有内部诉求、讨好所有利益相关方”的印象,反而违背了战略规划的核心要义——“若万物皆为优先级,则无优先级可言”。密歇根州立大学是少数例外,其通过简洁图表清晰呈现了主题与优先级的重叠关系,避免了多层级结构的混乱。此外,部分主题型规划(含单一层级和多层级)会列出重点研究主题,这些主题多为跨学科概念,而非具体学科领域,例如乌得勒支大学的“青年动态”“开放社会机构”“生命科学”“可持续发展路径”,加州大学圣地亚哥分校的“推进基础科学知识”“理解文化与解决差异”“塑造与运用技术”

等,瓦赫宁根大学的六个研究主题则紧密围绕生命科学与环境领域,契合其办学定位。部分高校会将研究主题单独纳入科研规划,而非全校战略规划。

2025 年度规划的新动态

2025 年顶尖高校战略规划的新动态主要体现在规划框架、主题兴衰两个方面。在规划框架与时间特征上,全球多数高校的战略规划设有明确期限(以5年或10年为主),但美国部分高校仍采用无限期规划(如亚利桑那大学、伊利诺伊大学),密歇根州立大学和加州大学圣地亚哥分校的新规划则是对现有规划的“更新”。苏黎世联邦理工学院是少数调整规划周期的高校,将传统4年规划改为10年规划。此外,部分规划的框架突破了常规模式:巴黎索邦大学的新规划更像一份129页的分析报告,聚焦十大核心议题的建议,而非传统战略规划的定位与品牌塑造(与其2018年合并后的首份规划形成鲜明对比);巴塞罗那大学的规划虽开篇列出四大主题,但后续快速转为高管团队的任务清单,且多数任务与主题关联较弱,本质上是一份行政工作清单。

在主题兴衰方面,最显著的变化是美国多数高校在新规划中淡化了“公平、多样性与包容性(Equity, Diversity and Inclusion)”主题,仅宾州州立大学逆势将“多样性、公平、包容性与归属感(Diversity, Equity, Inclusion and Belonging)”列为五大核心主题之一,这与美国当前的政治环境密切相关。

而呈现增长态势的主题主要有两个:一是数字化与人工智能(Digitization and Artificial Intelligence)。约三分之一发布新规划的高校(包括伊利诺伊大学、苏黎世联邦理工学院、卡内基梅隆大学、乌得勒支大学、奥胡斯大学、米兰大学、曼彻斯特大学、西澳大利亚大学)重点强调数字化(或“数字领导力”)与人工智能,其中人工智能常以“确保AI具备人文关怀”等委婉表述呈现,应用场景主要集中在教学与教学管理,其次是研究,偶尔涉及高校运营。二是伙伴关系与合作(Partnership and Collaboration)。近一半的新规划提到需要加强与企业及其他教育机构的合作(如加州大学圣地亚哥分校、伊利诺伊大学、亚利桑那大学、巴黎索邦大学等),若将“服务社区”(美国赠地大学的核心使命)纳入统计,这一比例接近三分之二。新南威尔士大学强调“召集协调(convening)”职能,耶路撒冷希伯来大学则重点突出国际联系(主要应对以色列高校面临的国际抵制浪潮)。这一趋势的核心变化的是,高校不再将伙伴关系视为“自下而上自然形成的结果”(如依赖研究者个人建立合作),而是将“发起和维持伙伴关系的能力”视为重要的机构竞争优势。

2025 年度最佳规划

2025 年最具雄心的战略规划来自曼彻斯特大学的《从曼彻斯特走向世界 (From Manchester to the World)》。该规划虽包含“北极星 (North Star)”等流行术语,但其五大“重大跃升” (big leaps) 中的三个主题展现了突破性的发展思路,值得重点关注。

第一个核心主题是“全方位数字化 (Digital Inside and Out)”,规划提出将曼彻斯特大学打造为全球在线教育强国的目标,计划到 2035 年实现 50% 的总入学人数来自在线教育 (目前仅有亚利桑那州立大学 (Arizona State University) 等少数大型研究型大学达到这一水平)。该主题不仅涵盖 AI 在教学与管理中的常规应用,还包括对数字教育的重大新投资,以及独特的“双重保障”——既确保教职员工具备最大化利用在线教育资源的能力,又将数字技能嵌入课程体系,实现学生数字素养的系统性提升。

第二个核心主题是“值得合作的大学 (The university to partner with)”。在众多强调合作的高校规划中,该主题最清晰地阐述了“如何成为高效合作伙伴”的具体思路,尽管部分战术措施与目标的匹配度仍有提升空间,但曼彻斯特大学明确认识到“伙伴关系并非自发形成”,需要机构层面的主动构建与维护,这一认知超越了多数高校的浅层表述。

第三个核心主题是“灵活、个性化且数字化赋能的学习 (Flexible, personalised and digitally-enabled learning)”。其核心承诺是将可获得学分的半工半读机会 (credit-bearing work-study opportunities) 嵌入所有学生的学习路径 (包括在线学生),使曼彻斯特大学成为英国“赋能伙伴学习 (partner-enabled learning)” (即北美所称的“工作整合学习 (work-integrated learning)”) 的首选院校。这一目标的实现需要多维度协同:课堂技术的整合应用、课程体系重构、学生评估方式革新,以及伙伴关系网络的支撑,展现了对未来高等教育学习模式的前瞻性探索。

尽管该规划的部分目标可能面临落地挑战,但不可否认其雄心与创新性,为全球顶尖高校的战略规划提供了重要参考——战略规划不应局限于常规任务清单,而应通过明确的主题与具体的行动,传递机构的变革决心与发展方向。

总体而言,2025 年全球顶尖高校的战略规划呈现出结构多样化、主题聚焦化的特征。无限期规划、长期规划与短期规划并存,反映了不同高校的发展阶段与治理模式;基础型、单一层级主题型与多层级主题型规划的分化,体现了高校对战略规划功能的不同认知;数字化、人工智能与伙伴关系成为年度核心主题,呼应了全球高等教育面临的技术变革与资源协作需

求。曼彻斯特大学的战略规划以其突破性的目标设计与系统的行动思路，成为2025年的标杆实践，为行业提供了“如何通过战略规划引领变革”的有益借鉴。

（来源：高等教育战略咨询公司（Higher Education Strategy Associates）官网）

“十五五”规划编制 | 福建“十五五”规划建议：深入推进“双一流”和新型研究型、一流应用型高校建设

中共福建省委11月28日发布《关于制定福建省国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》（简称“福建‘十五五’规划建议”）。其中提到，稳步扩大免费教育范围。推动基础教育扩优提质，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展，扩大普通高中办学资源，办好特殊教育、专门教育。

福建“十五五”规划建议提出，一体推进教育科技人才发展。完善教育科技人才一体推进的领导体制和工作机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动。围绕科技创新、产业发展和国家战略需求协同育人，优化高校布局、分类推进改革、优化学科设置，深入推进“双一流”和新型研究型、一流应用型高校建设，加强新兴学科、重点学科、交叉学科建设，强化科研机构、创新平台、企业、科学计划人才集聚培养功能。深入实施“八闽英才”培养计划，培养造就更多战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才。加强人才协作，优化人才结构，促进人才区域协调发展。精准引进海外人才，吸引各类人才来闽就业创业。深入实施“人才兴链”行动，完善重点产业链特聘专家团制度。健全柔性引才用才机制，畅通高校、科研机构、企业人才交流通道。以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革，激发创新创造动力活力。健全人才服务体系，营造更有吸引力的人才环境。

福建“十五五”规划建议提出，办好人民满意的教育。深化教育综合改革，促进教育公平，加快建设教育强省。实施新时代立德树人工程，健全“五育并举”育人体系，推进大中小学思想政治教育一体化。健全教育评价体系。健全与人口相适应的教育资源配置机制。稳步扩大免费教育范围。推动基础教育扩优提质，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展，扩大普通高中办学资源，办好特殊教育、专门教育。推动高等教育提质扩容。深入实施高水平职业学校和专业建设计划。引导规范民办教育发展。弘扬教育家精神，优化教

师管理和资源配置。实施教育数智赋能行动，优化终身学习公共服务。

（来源：中国教育在线）

“十五五”规划编制 | 江西“十五五”规划建议：加力支持南昌大学整体建设“双一流”高校

日前，中共江西省委关于制定全省国民经济和社会发展的第十五个五年规划的建议发布。

其中提到，一体推进教育科技人才发展。完善教育科技人才协同工作机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动。围绕科技创新、产业发展、战略需求优化高等教育布局，推动高等教育提质扩容，**持续推进“双一流”建设，加力支持南昌大学整体建设“双一流”高校**，积极支持其他高校特色化发展、争创一流学科，鼓励有条件的高校开展基础研究，努力吸引国内外高水平大学在赣开展合作办学或设立产业研究院，稳步扩大优质本科和研究生教育招生规模。

深化高校分类管理改革，完善学科设置调整机制和人才培养模式，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，优化重塑大学科技园，深化职普融通、产教融合、科教融汇。强化人才引进用留，实行更加开放、更加积极、更加有效的人才引进政策，深入实施省级人才计划，引进更多高层次人才带项目、带技术落户江西。

加强青年科技人才队伍建设，培养更多拔尖创新人才、重点领域急需紧缺人才、高技能人才和一流产业技术工人。完善人才激励政策，优化人才服务保障机制，向用人主体授权、为人才松绑，以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道，加强博士后站建设，大力推动产教融合发展，全面加快中部地区重要人才中心建设。

办好人民满意的教育。加快教育强省建设，统筹基础教育、职业教育、高等教育、终身教育发展，构建覆盖全民的高质量教育体系。实施新时代立德树人工程，推进大中小学思政课一体化改革，加强体育、美育、劳动教育，健全学校、家庭、社会协同育人机制。

完善适应人口变化的教育资源配置机制，扎实推动基础教育扩优提质，稳步扩大免费教育范围，探索延长义务教育年限，实施中小学（幼儿园）标准化建设。推动普通高中优质特色发展，扩大普通高中办学资源，办好综合高中，促进县域普通高中发展振兴。建设好特殊

教育和专门教育学校。实施“双高”“双优”院校建设工程，推进高水平职业技术特色院校建设，构建产教融合平台体系。提升技工院校办学能力。

引导规范民办教育发展。弘扬教育家精神，培养造就高水平教师队伍，强化教师待遇保障。深入实施教育数字化战略，优化终身学习公共服务。

（来源：中国教育在线）

“十五五”规划编制 | 河北“十五五”规划建议：推进普通本科高校向应用型深度转型

中共河北省委关于制定河北省国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议发布。其中提到，分类推进高校改革，加强“双一流”建设，提高省属骨干大学建设水平，推进普通本科高校向应用型深度转型。

河北“十五五”规划建议提出，一体推进教育科技人才发展。建立健全统筹协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技创新和人才培养良性互动。围绕科技创新、主导产业发展和特色产业集群发展需要协同育人，优化高等教育、职业教育布局，调整学科专业结构，增强高校的科技创新能力，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道，激发创新创造动力活力。实施人才强冀战略，推进“燕赵黄金台聚才计划”，培养一批科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才，加强产业工人队伍建设，引育世界优秀人才。

河北“十五五”规划建议提出，办好人民满意的教育。坚持德智体美劳全面发展，促进思政课堂与社会课堂有效融合，完善教育评价体系。健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，推动基础教育扩优提质，统筹学前教育优质普惠发展、义务教育优质均衡发展、高中阶段教育多样化发展，办好特殊教育、专门教育。

分类推进高校改革，加强“双一流”建设，提高省属骨干大学建设水平，推进普通本科高校向应用型深度转型。加快建设产教融合的现代职业教育体系。引导规范民办教育发展。加强师德师风建设，培养造就高水平教师队伍，强化教师待遇保障。深入落实教育数字化战略，加快人工智能融入教育教学全过程，优化终身学习公共服务。

（来源：中国教育在线）

“十五五”规划编制 | 湖北“十五五”规划建议：完善“71020”高校创新体系，深入推进高校“双一流”建设

日前，中共湖北省委关于制定全省国民经济和社会发展的第十五个五年规划的建议发布。

其中提到，一体推进教育科技人才发展。健全一体推进的协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动。完善“71020”高校创新体系，深入推进高校“双一流”建设，统筹学科专业设置，深化产教融合、科教融汇。深入实施战略人才力量“十百千万”行动，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，深化国际国内科技交流合作，面向海内外加快引育一批高层次人才，培养造就更多战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、湖北工匠、高技能人才等各类人才。深化推进项目评审、机构评估、人才评价改革，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道，落实以增加知识价值为导向的分配政策，健全科技创新尽职容错免责机制，激发科技人才创新创业创造活力，着力打造全国重要人才中心。

办好人民满意的教育。实施新时代立德树人工程，全面推进大思政体系建设，加强体育、美育、劳动教育，完善教育评价体系。健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，扩大学龄人口净流入城镇的教育资源供给，推动学段教育资源贯通使用，落实扩大免费教育范围政策。推动基础教育扩优提质，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展，扩大普通高中办学资源。办好特殊教育、专门教育。深化高等教育综合改革，扩大优质本科和研究生教育招生规模，增强高校服务经济社会发展能力。提升职业学校办学水平，构建职普融通、产教融合的高质量职业教育体系。引导规范民办教育发展。扩大高水平教育对外开放。弘扬教育家精神，实施荆楚教师能力素质提升行动，建设高素质专业化教师队伍，强化教师待遇保障。健全学校家庭社会协同育人机制，广泛开展中小学生争做“好孩子、好学生、好公民”活动，促进青少年健康成长。推进教育数智转型发展，探索将人工智能融入教育教学全要素、全过程。优化终身学习公共服务，建设学习型社会。

（来源：中国教育在线）

“十五五”规划编制 | 四川“十五五”规划建议：深入实施“双一流”建设贡嘎计划和高等教育“登峰计划”

日前,中共四川省委关于制定四川省国民经济和社会发展的第十五个五年规划的建议发布。

其中提到,深化教育科技人才一体发展。健全一体推进的协调机制,促进科技自主创新和人才自主培养良性互动,加快建设教育强省、科技强省、人才强省。分类推进高校改革发展,深入实施“双一流”建设贡嘎计划和高等教育“登峰计划”,调整优化高校学科专业设置。提升高等职业教育办学水平,打造一批市域产教联合体。深化科技体制改革,优化科研项目组织实施方式,全面深化科研院所改革,落实职务科技成果赋权和资产单列管理制度,扩大财政科研项目经费“包干制”范围。健全科技评价体系,完善科技奖励、收入分配等激励机制。加强科技法治、伦理、诚信、安全建设,培育创新文化,弘扬科学家精神,加强科学普及,营造具有全球竞争力的开放创新生态。集聚创新创业人才,深入实施“天府峨眉计划”、“天府青城计划”、省学术和技术带头人培养工程,统筹推进重点领域人才专项,强化科研机构、创新平台、企业的人才集聚培养功能,深化拓展省校(院、企)战略合作,集聚战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、高端产业人才和高水平创新团队,壮大高技能人才和工匠队伍。

办好人民满意的教育,实施新时代立德树人工程,促进思政课堂和社会课堂有效融合,加强体育、美育、劳动教育,完善教育评价体系。推进基础教育扩优提质,深入实施基础教育“网链共享计划”,全面提升学前教育、义务教育、普通高中办学水平,优化中等职业教育布局,办好特殊教育、专门教育,促进民族地区教育高质量发展。稳步扩大免费教育范围。培养造就高水平教师队伍,强化教师待遇保障。健全学校家庭社会协同育人机制,优化终身学习公共服务。

(来源:中国教育在线)

他山之石

全球化背景下英国高等教育战略的布局逻辑 | 段世飞 姚伊宁

摘要: 作为高等教育强国之一,英国在国际教育的舞台上一直占据着举足轻重的地位。

然而,随着全球化进程的不断推进,新冠疫情、欧洲地缘政治变化、数字变革、移民问题等,为英国国际高等教育带来了前所未有的挑战。2025年4月16日,英国国际高等教育委员会(International Higher Education Commission, IHEC)发布了《迈向未来的英国国际高等教育战略:适应性、针对性和精准性(Towards a Future UK International Higher Education Strategy: Resilience, Purpose and Precision)》报告(以下简称《报告》),剖析了2019年英国国际高等教育战略的局限性,指出了当前英国高等教育面临的问题,并结合全球经济、政治、文化新形势,提出了包括五大支柱的全新战略框架。

关键词: 国际教育;战略布局;英国高等教育;全球化

(来源:《留学》2025年第13期)

研究型大学建设一流本科教育之辨——中美比较的视角 | 赵锋 张应强

摘要:从研究型大学建设一流本科教育的争议出发,探讨其“要不要拥有和能不能建设一流本科教育”这一根本问题。基于中美大学及其本科教育教学的排名数据,同时结合高等教育历史、体制和系统等因素,分析得出:美国研究型大学或许未必均拥有一流的本科教育,但其中部分院校能在本科教育竞争中跻身一流行列;我国研究型大学则具有培养一流人才的特殊地位和独特优势,建设一流本科教育是极其必要的,而其“全面优秀”的职能表现以及域外可供参照的实例则表明达成这一目标是可能的,需要在发挥自身优势与借鉴国外优秀经验的基础上进行建设。

关键词: 研究型大学;大学排名;一流本科教育;教学科研关系;科教融汇

(来源:《当代教育论坛》2025年第3期)

重塑技术主权:俄罗斯推进教育科学产业一体化发展研究 | 元璠璠 周倩

摘要:国家计划“科学与大学”作为俄罗斯以教育科学产业一体化发展重塑技术主权的重要举措,基于金字塔式政策架构部署包括“科学、高等教育和产业一体化”在内的多个联邦计划。“世界级科学教育中心”作为该计划的微观实践载体,在管理体系、制度设计、机

制构建、实施路径上富有特色。研究发现,俄罗斯在教育科学产业一体化改革方面彰显出若干特点,包括以重塑国家技术主权为导向,实施大型有组织科研;加强宏观政策引领和微观制度供给,鼓励自主路径探索;创新人才协同培养机制,提升人才自主培养能力;回应产业转型诉求,激发企业主体活力;重视区域创新发展,营造系统性区域发展格局等。

关键词: 俄罗斯;教育科学产业一体化;世界级科学教育中心;有组织科研;人才培养

(来源:《比较教育研究》2025年第11期)

数字时代的高等教育虚拟国际化:国际经验与中国实践 | 段世飞 张宁

摘要: 高等教育虚拟国际化是高等教育国际化在全球化与数字化深度推进背景下形成的关键趋势,承载了高等教育在面对数字时代国际化发展的风险与机遇时所进行的主动探索与批判反思。在理论层面,作为高等教育国际化理论与远程开放教育理论的交融领域,高等教育虚拟国际化衍生出较为庞大的伞形概念网络;在实践层面,作为数字技术增强背景下,国际、跨文化、全球三大维度整合进高等教育体系的过程,高等教育虚拟国际化积累了丰富立体的国际案例经验。我国通过政策赋能、资源整合、生态创新的实践路径,形成了政府、高校、社会多元协同的虚拟国际化模式。虽然在发展理念、技术普及、治理能力与全球主张等层面依旧面临提高内部成熟度与海外影响力的双重压力,但伴随着数字教育国际合作的深入开展,我国的高等教育虚拟国际化仍为数字时代高水平教育对外开放、贯彻教育强国战略部署提供了可能路径。

关键词: 高等教育虚拟国际化;高等教育数字化;高等教育对外开放;数字教育国际合作

(来源:《教育研究》2025年第9期)

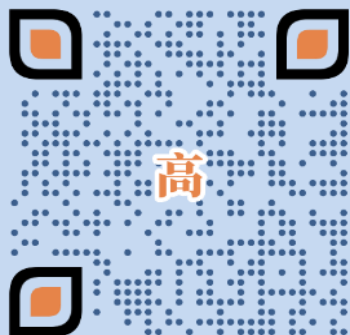
数字治理赋能高等教育流动——以欧洲学生卡倡议为例 | 王银慧 臧玲玲

摘要: 在数字时代和竞争时代,推动高水平高等教育流动治理的难度愈发凸显。为了达成欧洲一体化和高等教育区建设愿景,满足数字技术变革和教育数字化转型需要,以及学生

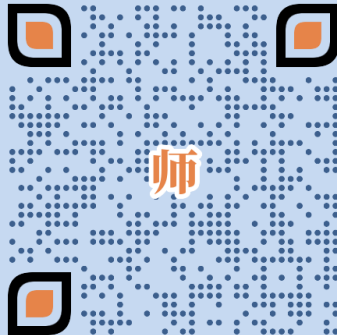
多样需求和教育高质量发展要求，欧盟在数字治理赋能高等教育流动方面做出了创新举措。2017 年，欧盟启动欧洲学生卡倡议，开发与应用欧洲学生卡、“伊拉斯谟+”应用程序和无纸化伊拉斯谟三项数字技术工具，运行中遵循系统间交互原则，以提高欧洲内部国际高等教育的流动性、质量和包容性。欧盟数字治理赋能高等教育流动的实践体现出秉持以人为本的治理理念、充分运用技术驱动治理过程变革、构建起协同共治的治理模式的特点。

关键词：数字治理；高等教育流动；欧洲学生卡倡议

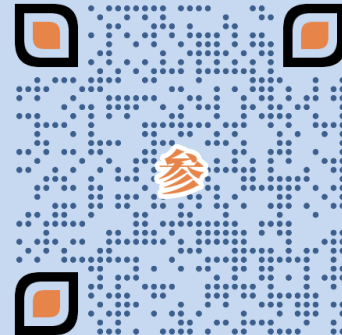
（来源：《世界教育信息》2025 年第 4 期）



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 31 期
第 2 卷第 31 期·总第 42 期
2025 年 12 月 26 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>